

Análisis de costo total de propiedad (TCO) en un proyecto/inversión TI para el modelo tradicional y su comparación con la implementación en nube pública (IAAS) para las empresas ecuatorianas



Analysis of the total cost of ownership (TCO) of an IT project/investment for the traditional model and its comparison with the public cloud implementation (IAAS) for Ecuadorian enterprises

Eduardo Xavier Chica Bermúdez

Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador
eduardochica@gmail.com

Revista Tecnológica ESPOL - RTE

vol. 32, núm. 1, p. 47 - 54, 2020

Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador

ISSN: 0257-1749

ISSN-E: 1390-3659

Periodicidad: Semestral

rte@espol.edu.ec

Recepción: 03 julio 2019

Aprobación: 13 mayo 2020

DOI: <https://doi.org/10.37815/rte.v32n1.68>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/844/8445255005/>

Resumen: En Ecuador ya empezó el debate sobre si el modelo tradicional (on premise) representa una mayor inversión en la implementación de proyectos de Tecnologías de Información (TI) con relación a la nube pública. En el presente trabajo se pretende mostrar un análisis que los administradores del Gobierno TI deberían considerar a la hora de realizar la selección de su infraestructura. Se utiliza el modelo Costo Total de Propiedad (TCO), herramienta de análisis de gestión de costos, con la cual se calcula, a lo largo del ciclo de vida, todos los costos (directos e indirectos) asociados con el desarrollo, operación y el mantenimiento de un proyecto/inversión TI en el modelo tradicional y su comparación ante la implementación en nube pública.

Palabras clave: Modelo Tradicional, Infraestructura como Servicio, Nube Pública, TCO.

Abstract: In Ecuador, the debate has already begun on whether the traditional (on premise) model represents a greater investment in the implementation of IT projects in relation to the public cloud. This study aims to offers an analysis that IT Government administrators should consider when selecting their infrastructure. The Total Cost of Ownership (TCO) model, a cost management analysis tool, is used to calculate, throughout the life cycle, all costs (direct and indirect) associated with development, operation and maintenance of an IT project/investment in the traditional model and its comparison with the public cloud implementation.

Keywords: Traditional Model, Infrastructure as a Service, Public Cloud, TCO.

INTRODUCCIÓN

El rol del departamento de TI ha cambiado. Cada vez es más frecuente solicitar a TI que invierta menos tiempo en la infraestructura, y dedique más tiempo y presupuesto en los servicios de aplicaciones que aumenten valor agregado (ingresos) al negocio. Las empresas se dieron cuenta, que las tecnologías de la información se han convertido en las protagonistas en los últimos años, y esto ha supuesto que el Director de Sistemas debe prepararse para afrontar un cambio en su rol dentro de la empresa para convertirse en un líder. Como consecuencia, el departamento de sistemas adquiere tareas nuevas día a día, y aumenta su responsabilidad, y peso dentro de la organización. En este contexto, se deben lograr dos objetivos fundamentales: saber cuáles son las tecnologías en auge en cada momento y potenciar el negocio adaptándose a cada sector.

Según la Corporación Internacional de Datos (IDC) las previsiones en relación a la transformación digital establecen que, en el año 2020, el 50% de los presupuestos dedicados a la división TI estarán enfocados a nuevas iniciativas de transformación digital (IDC, 2018). Los datos reflejados anteriormente muestran cómo la transformación digital es un proceso que evoluciona muy rápido y que requiere de líderes para sacar todo su potencial.

Gartner predice que para 2025 el 80% de las organizaciones a nivel mundial habrán migrado de la infraestructura tradicional a servicios de colocación, alojamiento y nube (Gartner, 2017).

En Ecuador según el “Informe del Estado de Adopción de tecnologías de computación en la nube en el Ecuador”, indica que el uso de la computación en la nube es aún incipiente; el 42% de las organizaciones encuestadas tienen menos del 25% de sus aplicaciones en la nube y un 22% no la utilizan; la principal barrera para optar por servicios en la nube es la deficiente conexión a Internet que existe en el país. La reducción de costos de infraestructura es la principal motivación que tienen las organizaciones ecuatorianas al momento de optar por servicios en la nube; las pequeñas empresas de tecnología, las universidades, y las ONGs destacan por su uso de servicios en la nube y el 81% de las organizaciones que no utilizan la nube tienen planes de usarla en el lapso de un año o máximo dos (Abad et al., 2017). Según los datos anteriores se debe preparar el terreno para que se rompa el paradigma del modelo tradicional, convirtiendo las oportunidades en cambios hacia un modelo más flexible, seguro y con costos reducidos.

Infraestructura tradicional de TI

A pesar del flujo continuo de mejoras para hardware y software de TI, los desafíos relacionados con la infraestructura que enfrentan los equipos de TI siguen en aumento. El software de infraestructura y virtualización de TI requerido para cubrir las necesidades de las empresas es complejo y costoso, y el manejo de los centros de datos se ha vuelto complicado. Es necesario concentrar mucho tiempo y esfuerzo para mantener todo en funcionamiento.

El modelo on premise (instalado en la localización del usuario) o modelo tradicional presenta limitaciones que impiden a las empresas crecer con la agilidad, y competitividad, a las exigencias del mercado (Laudon & Laudon, 2011), considerando que se debe incurrir en procesos de adquisición e implementación de hardware o software que permitan cubrir una necesidad del negocio (Reese, 2009), lo cual dependiendo de los procesos de compra internos de cada empresa y de la disponibilidad de productos tecnológicos en el mercado local o internacional, por parte de los proveedores, se genera un lapso de tiempo muerto desde que surge la necesidad de los nuevos aplicativos o servicios hasta que se puede iniciar su implementación. Este proceso se debe repetir cada vez que exista una nueva necesidad por parte del negocio y que demande de recursos tecnológicos que la empresa no disponga.

El modelo tradicional está basado en adquirir software y hardware que se amortizará durante los siguientes años. Se trata de un modelo muy sencillo: un integrador de sistemas se encarga de la puesta en marcha y el cliente realiza las tareas administrativas. Un ejemplo claro sería un servidor de correo, en el que el cliente adquiere los servidores, el sistema operativo, las licencias, etcétera y el equipo de TI se encarga de la administración.

La infraestructura tradicional con almacenamiento por separado, redes y servidores como se muestra en la Figura 1 no es adecuada para cubrir las demandas, cada vez mayores, de las aplicaciones empresariales, ni cubrir el ritmo acelerado de crecimiento de las empresas modernas. Los recursos de almacenamientos creados con la infraestructura tradicional se han convertido, en muchos casos, en la barrera para el cambio y el progreso, aumentando la complejidad, desde el requerimiento de nuevos proyectos, implementación y la administración.



Figura 1

Desafíos de la infraestructura del modelo tradicional

Las nuevas iniciativas de negocios requieren la participación de varios actores y las necesidades de la organización se deben prever con una anticipación de tres a cinco años. Sin embargo, resulta casi imposible hacerlo en forma correcta, ya que a veces se sobredimensiona o se subdimensiona el recurso de cómputo. Además, los costos en el incremento de la fidelización de los proveedores y de las licencias llevan los presupuestos al límite.

Infraestructura de Nube Pública

La infraestructura de nube está preparada para el uso abierto al público en general. Puede ser de propiedad, administrado y operado por una empresa, academia, organización gubernamental o alguna combinación de ellos (NIST, 2011).

En la actualidad, los equipos de TI empresariales buscan formas de prestar los servicios de TI en sus instalaciones con la velocidad, disponibilidad y la eficiencia operativa de los servicios en la nube pública.

En las nubes públicas, los recursos de cómputo como servidores, almacenamiento, software virtualización y demás componentes son propiedad de un proveedor. En este caso, toda esa infraestructura, la ofrece a través de internet o enlaces de datos. Entre las ventajas se puede destacar que es un modelo escalable, no requiere mantenimientos y evita la obsolescencia de equipos, permite una gestión más eficiente en el tiempo de los recursos empresariales, mayor velocidad de implementación y se paga por el uso o la reserva del recurso TI. Entre los proveedores internacionales se puede mencionar: Amazon Web Services (AWS) (2020), Microsoft Azure (2020), Google Compute Engine (2020), IBM (2020), y proveedores locales: CNT (2020), TELCONET (2020), y CLARO (2020), cada uno ofrece características, disponibilidad y planes que de forma dinámica se van ajustando a la necesidad de las empresas, por tal es

responsabilidad de los administradores de TI evaluar e identificar la mejor opción a la hora de seleccionar un proveedor.

TCO (Costo Total de Propiedad)

Conocido como TCO por sus siglas en inglés (Total Cost of Ownership) es una medida diseñada por el Grupo Gartner para evaluar el costo total en que se incurre al adquirir, inicialmente, un sistema de información y ahora se utiliza su concepto para todas las compras. El TCO es un modelo que ayuda tanto a los consumidores como a los ejecutivos de empresas a evaluar los costos directos e indirectos que están relacionados con la compra de cualquier activo de capital (Mierutz & Kirwin, 2005).

El principio básico del TCO es que los costos de propiedad de cualquier bien que se adquiere tienen componentes más allá de los estipulados en el precio de compra del mismo, costos en los cuales se debe incurrir para garantizar el funcionamiento correcto del bien o conjunto de bienes, durante la vida útil del mismo. Esta medida surgió por la necesidad de comparar equitativamente propuestas que incluyen valores de cobro permanente al igual que valores de pago único.

El TCO es una visión global de lo que un activo cuesta realmente, más allá del simple coste de adquisición que permita a las empresas o a los consumidores a realizar comparativas precisas entre los distintos productos, servicios o soluciones que estén pensando en adquirir a nivel costes.

El costo total de propiedad de recursos de tecnología incluye los costos originales de adquirir e instalar hardware y software, también los costos por actualizaciones de hardware y software, mantenimiento, soporte técnico, capacitación, e incluso los costos de servicios públicos y la infraestructura física necesarias para la operación de la tecnología.

El modelo de TCO puede ser utilizado para analizar los costos directos e indirectos para ayudar a determinar el costo total real para la implementación de una tecnología específica.

Los costos de adquisición de hardware y software representan solo alrededor del 20% del TCO (Laudon & Laudon, 2011), así los gerentes deben poner mucha atención sobre los costos administrativos para entender el costo real del hardware y software de la empresa.

A continuación, se muestra un caso de estudio donde se aplica la metodología TCO para comparar los costos totales de un proyecto de tecnología en una infraestructura del modelo tradicional y nube pública.

CASO DE ESTUDIO

La gerencia de tecnología de la empresa pública Medios Públicos de Comunicación del Ecuador - Medios Públicos EP (2018), en su Datacenter de GYE posee la mayoría de sus servidores al término de su vida útil. El tiempo de vida útil promedio de los servidores debería ser de cinco años de acuerdo a las mejores prácticas, y recomendaciones de los fabricantes. El servidor más antiguo tiene 10 años y el más nuevo tiene aproximadamente cinco años de utilización, por lo que actualmente no se cuenta con una infraestructura tecnológica de vanguardia donde se pueda instalar, y garantizar la continuidad de los siguientes sistemas, los mismos que son críticos y vitales para el óptimo funcionamiento de la Empresa. Los sistemas más importantes se muestran en la Tabla I.

TABLA I
SISTEMAS Y SERVICIOS A
IMPLEMENTAR POR EL CLIENTE

Descripción del Sistema
Directorio Activo - CUE
Antivirus - CUE
FileServer - CUE
Servidor Contingencia Hermes “Sistema de Distribución”
Servidor Contingencia Sistema NAF - Weblogic
Servidor Contingencia Sistema NAF -Base Oracle
Servidor Archivos Históricos
Servidor Sistema Prinergy

Los servicios a nivel nacional están operativos las 24 horas, los siete días de la semana. Medios Públicos EP., requiere servidores potentes capaces de soportar y garantizar el acceso a los distintos servicios para todos los usuarios a nivel nacional. Por tal motivo, se requiere adquirir una solución de infraestructura de alta disponibilidad, adaptable, escalable, redundante que permita optimizar los recursos de hardware

y donde se contemple la virtualización de los servidores detallados que se muestran en la TABLA II.

TABLA II
RECURSO NECESARIO POR MÁQUINA O SERVIDOR

Sitio	Servicio	Almacenamiento (GB)	Procesamiento (GB)	Memoria (GB)
Cuenca	AD	180	3,4	4
Cuenca	Antivirus	150	3,4	7
Cuenca	FileServer	2000	3,4	4
Matriz	Hemes	500	3,4	18
Matriz	NAF	500	3,4	18
Matriz	NAF-BD	600	3,4	12
Matriz	Archivos Históricos	2000	3,4	6
Planta	Prinergy	1200	6,8	32
	TOTAL	7130	30,6	101

Costos de la infraestructura de hardware y software del modelo tradicional

En este caso, es importante asegurar que todos los costos significativos asociados a un sistema informático están considerados en el TCO y cuidar que su contabilización no esté duplicada. Revisar la estructura del TCO permite validar la completitud del cálculo. En el ciclo de vida de un sistema informático, el TCO se descompone en:

- Costos de creación: Costos de selección, diseño, adaptaciones/ desarrollo, implantación, formación, gestión del cambio organizativo.
- Costos de operación: Costos de explotación, soporte, mantenimiento correctivo y adaptación evolutiva.
- Costos de reposición o de cierre: Al final de vida útil de un sistema es necesario considerar el costo de migración, actualización o desconexión.

Siguiendo el modelo tradicional, el analista de redes de la institución procedió a solicitar cotizaciones en el mercado que permitan cumplir con el objetivo técnico, considerando como alternativa inicial la compra de equipos de hardware y software para la virtualización de los servidores de la TABLA II en el modelo on premise. La empresa solicitante obtuvo del mercado local la

cotización por \$ 181.104,00 sin incluir implementación y demás costos antes mencionados.

A continuación, se realiza el análisis TCO para una verdadera evaluación del proyecto y sus alternativas, se considera a los actores que intervienen en el proceso de diseño, implementación, operación y mantenimiento de la nueva infraestructura que soportaría los servicios con la capa de virtualización sin incluir implementación de servicios o aplicaciones de capas superiores.

Análisis de TCO

Con el antecedente anterior, se tiene que considerar la importancia de la visión de un proyecto a lo largo de la vida, desde la creación hasta su sustitución, es necesario reflejar los costos operativos de un sistema y hasta su reemplazamiento. En este sentido se puede afirmar que el TCO depende, en gran manera, de los costos de selección y diseño del sistema o infraestructura, el esfuerzo dedicado a esta primera etapa definirá el costo y posibilidades de gestión de la etapa de operación.

1) Información del cliente

La siguiente información es necesaria que se obtenga junto a los siguientes actores: el responsable del departamento de TI y el responsable de talento humano de la empresa.

A continuación, en Tabla III se muestran las fórmulas que se utilizarán en las secciones siguientes para el cálculo de los costos.

TABLA III
Fórmulas PARA EL CÁLCULO DE LOS COSTOS

Fórmulas	Descripción
(1)	Salario Anual = Cantidad de Administradores * [(Salario Mensual * (1 + % Aporte patronal al IESS)) * 12 + Decimo Tercer Sueldo + Decimo Cuarto Sueldo]
(2)	Costo Hora Admin = ((Salario Anual/52 semanas)/40 horas) * Porcentaje tiempo Administrador
(3)	Costo adm de plataforma primer año = Costo hora Admin * (Horas Instalación + Horas Mantenimiento + Horas Especialización) * Cantidad de nodos
(4)	Costo Electricidad primer año = Costo del Kw /h según arconel * Consumo Kw /h por nodo * Cantidad de nodos * Horas por año
(5)	Costo Anual Infraestructura = Costo Aire Acondicionado + (Costo Oficina * 12) + (Pago Mensual Enlace de Internet * 12) + Pago de Inscripción Enlace de Internet + (Pago Mensual Enlace de Datos * 12) + Pago de Inscripción Enlace de Datos + (Pago Electricidad/2)
(6)	Costo Solución Primer Año = PAGO(Porcentaje Costo de Oportunidad; (Meses Amortización/12); -(Costo Licenciamiento + Costo por Administración Plataforma + Costo Respaldo + Costo Electricidad + Costo Servidores + Costo Componentes Infraestructura + Costo Implementación de Infraestructura + Costo Infraestructura) * Meses de Amortización/12
(7)	Costo Recurrente Mantenimiento Hardware = 0,05 * Costo Servidores
(8)	Costo Recurrente Administración = (Cantidad de horas de Mantenimiento Hardware + Cantidad Horas Mantenimiento Software) * Costo hora Administrador * Número de nodos
(9)	Costo Recurrente Mantenimiento Infraestructura = (PM Enlace Datos * 12) + (PM Enlace de Internet = 12) + (Costo Oficina * 12) + (Costo Electricidad de Infraestructura)
(10)	Costo Total Recurrente = Mantenimiento de licenciamiento + Costo Mantenimiento de hardware + Costo Electricidad + Costo Administración + Costo Mantenimiento Infraestructura

A continuación, en la TABLA IV se describen las variables más importantes a considerar en el caso de estudio.

TABLA IV
INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Variables Globales	Cantidad	Descripción	Fórmulas
Cantidad de Administradores de Infraestructura	2	Información de los administradores de la infraestructura	
Porcentaje de Tiempo dedicado a administrar la infraestructura	0,5	Información de los administradores de la infraestructura	
Salario mensual Administrador de Infraestructura	\$ 1.100,00	Ingrese el salario mensual del administrador de infraestructura	Ver TABLA III. Fórmula # 1
Salario anual Administrador de Infraestructura	\$ 32.293,60	Se calcula automáticamente considerando el salario ingresado más los beneficios de ley y aportaciones al seguro social	
Costo por hora de Administrador de Infraestructura	\$ 7,76	Costo por hora del administrador de infraestructura considerando aportes a la seguridad social y demás beneficios	Ver TABLA III. Fórmula # 2
Meses de amortización	36	Amortización / Depreciación activos de hardware	

Instalación de un nodo (HW + SW)	30	Horas de instalación de un servidor con sistema operativo base, networking, seguridad	
Especialización del nodo	60	Horas para instalar y configurar la capa de aplicación	
Mantenimiento y soporte para el nodo	60	Horas de soporte y mantenimiento del servidor en el primer año	
Costo por TB de Respaldo	- \$	Cubre tiempo de administración, cintas, espacio en disco y licencias de software, basado en información proporcionada por la Gerencia de Data Center y tomando como consideración la plataforma utilizada para respaldo de información	
Mantenimiento del Software	40	Número de horas de mantenimiento del software por año	
Mantenimiento del Hardware	60	Número de horas de mantenimiento del hardware por año	

2) Costos Primer Año en el Modelo Tradicional

En la TABLA V, se encuentra que el costo total para el primer año en el modelo tradicional es \$ 288.096,35 se consideran los costos de

administración, electricidad, aire acondicionado, servidores, componentes de red, implementación y costo de oportunidad:

TABLA V
COSTOS PRIMER AÑO MODELO TRADICIONAL

Variables Globales	Cantidad	Descripción	Formulas
Costo de Licenciamiento por Nodo:	\$ -	Licencias de Virtualización (En este caso es \$0 debido que el virtualizador viene incluido en el hardware)	
Licenciamiento de Nodos:	\$ -	Licenciamiento de virtualización para servidores (En este caso es \$0 debido que el virtualizador viene incluido en el hardware)	
Costos por tiempo de administración de plataformas:	\$ 3.493,30		Ver TABLA III. Fórmula # 3
Costos de Respaldo:	\$ -		
Electricidad:	\$ 2.099,52	Tarifas del Sector Eléctrico – ARCONEL	Ver TABLA III. Fórmula # 4
Servidores:	\$ 135.000,00		
Componentes Infraestructura:	\$ 11.700,00		
Implementación Infraestructura:	\$ 17.000,00		
Pago Mensual Enlace Comunicación:	\$ -	Enlace de datos desde el datacenter a la oficina principal	

Pago Inscripción Enlace Comunicación:	\$ -	Enlace de datos desde el datacenter a la oficina principal inscripción	
Pago Mensual Enlace Internet:	\$ -	Enlace de internet datacenter	
Pago Inscripción Enlace Internet	\$ -	Enlace de internet datacenter inscripción	
Precio Aire Acondicionado:	\$ 350,00	Valores proporcionados por el cliente	
Costo Oficinas:	\$ 5.000,00	Valores proporcionados por el cliente	
Infraestructura:	\$ 61.399,76	Redes de Comunicación (datos y comunicación), oficinas, Internet, aire acondicionado y ventilación	Ver TABLA III. Fórmula # 5
Costo de oportunidad:	11,99%	Interés anual de los bancos en caso de inversión	
Total:	\$ 288.096,35		Ver TABLA III. Fórmula # 6

3) Costos recurrentes en el Modelo Tradicional

Los costos recurrentes luego del primer año son \$ 72.228,15 (costos electricidad, administración, costos de oficina, y mantenimiento de la infraestructura). En la TABLA VI se puede verificar estos costos.

TABLA VI
COSTOS RECURRENTES ANUALES EN EL MODELO TRADICIONAL

Variables Globales	Cantidad	Descripción	Formulas
Mantenimiento de licenciamiento:	\$ -	20% de costos de licenciamiento por mantenimiento anual (software, almacenamiento y respaldo)	En este caso es \$0 debido que el virtualizado viene incluido en el hardware
Contrato de servicio de mantenimiento de Hardware:	\$ 6.750,00	5% anual del costo total de servidores	Ver TABLA III. Fórmula # 7
Electricidad:	\$ 2.099,52		
Costos de administración:	\$ 2.328,87		Ver TABLA III. Fórmula # 8
Pago Mensual Enlace Comunicación:	\$ -	Enlace de Datos	
Pago Mensual Enlace Internet:	\$ -	Enlace de Internet	
Costo Oficinas:	\$ 5.000,00		
Mantenimiento de Infraestructura:	\$ 61.049,76	Redes de Comunicación, aire acondicionado y ventilación, oficinas, Internet	Ver TABLA III. Fórmula # 9

Total:	\$ 72.228,15	Ver TABLA III. Fórmula # 10
---------------	-----------------	---

4) Sub-cálculos

Al pie el detalle en la TABLA VII los sub-cálculos realizados para obtener las matrices antes indicadas.

TABLA VII
VALORES PARA EL SUB-CÁLCULOS

Variables adicionales	Cantidad	Descripción
kw/h	\$ 0,08	Tarifa comercial según Arconel
Número de horas en 1 año	8640	
Consumo promedio kw/h por nodo	1	Documentación pública del fabricante NUTANIX (https://www.nutanix.com/products/hardware-platforms/)
Total espacio requerido de almacenamiento	7,11	Capacidad en Terabytes de almacenamiento
Valor Referencial Unitario de Cada Nodo	\$ 45.000,00	
Total Hardware	\$ 135.000,00	Six 10 cores (2,4 GHz, 288GB RAM)
Servidores necesarios	3	Basado en el número de cores contruidos con N+1 para 96% y N+2 para 98%

5) Costos unitarios en el Modelo Cloud (Proveedor Local CNT)

En la TABLA VIII, se muestran los valores unitarios por la renta de recurso (procesamiento, memoria, almacenamiento y monitoreo) con estos valores se obtiene la renta mensual del recurso del cliente en el modelo de nube pública.

TABLA VIII
Costos Unitarios Considerados PARA LOS SERVICIO CLOUD

Recursos Cloud		
Variables	Costo Unitario	Notas
Procesamiento	\$ 8,18	Valor por Core
Memoria	\$ 8,67	Valor por GB Memoria
Almacenamiento	\$ 0,47	Valor por GB Almacenamiento
Monitoreo	\$ 50,00	Valor de Monitoreo DCV (pago mensual)

ANÁLISIS DE RESULTADO

Luego de obtener el costo total del primer año en el modelo tradicional y el costo promedio mensual de la solución de nube pública, se puede indicar en la TABLA IX, que el ahorro promedio estimado mensual entre la solución nube pública vs modelo tradicional es de 64% en el primer mes.

TABLA IX
RESULTADOS DEL MODELO CLOUD VS MODELO TRADICIONAL EN EL PRIMER MES

Resultados	
Número de CPU:	12
Memoria (GB):	91
Almacenamiento Gold (GB):	7130
Monitoreo:	1
Disponibilidad de la solución modelo tradicional:	96,0%
Amortización / Depreciación activos de hardware (Meses):	36
Costo promedio mensual de la solución modelo tradicional:	\$ 12.015,35
Costo promedio solución Cloud:	\$ 4.288,23
Promedio estimado mensual de ahorros:	64%

En la Figura 2, se logra observar con mayor detalle el ahorro de inversión desde el primer año. Se evidencian los costos de reposición o cierre en cada ciclo de la TABLA VI que es obligatorio en el modelo tradicional a diferencia del modelo nube pública.

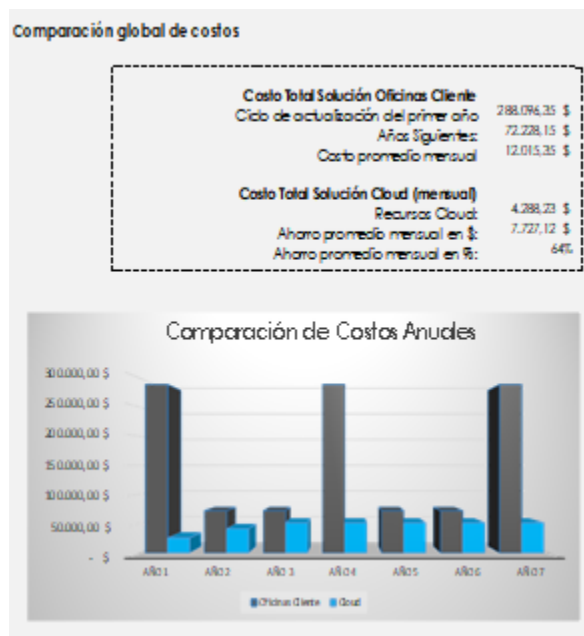


Figura 2
Comparación de los costos anuales

Finalmente, en la Figura 3 se observa que el ahorro de la solución a tres años es de un 73% entre la solución Cloud vs modelo tradicional.

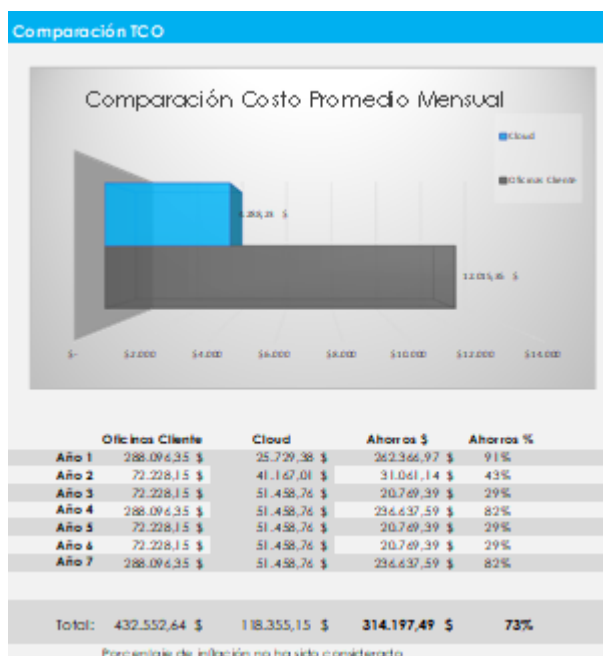


Figura 3
Comparación de Costo Promedio Mensual y Costos por año

CONCLUSIONES

La nube pública se ha convertido en la base que permite a las empresas obtener una ventaja competitiva en comparación a aquellas que siguen el modelo tradicional. Las estrategias de la nube están evolucionando rápidamente hacia la analítica y al Internet de las cosas (IOT). En este contexto, las organizaciones deben seguir invirtiendo y madurando su competencia en la nube para asegurarse que se convierta en la plataforma principal de la organización. La nube se encuentra asociada a las características básicas, reducción de costos, tiempos y su potencial para transformar los modelos de negocios. Las empresas que quieran sobrevivir a la actual revolución digital van a tener que desmaterializarse, mantener una infraestructura física ya no es rentable. La nube pública se presenta como una plataforma tecnológica emergente que proporciona importantes capacidades a las empresas para centrarse en los objetivos planificados, lo que les permite acelerar sus productos al mercado con una gran libertad económica, con el fin de responder a los cambios del mercado y la demanda de sus clientes.

La herramienta Coste Total de Propiedad es una metodología de análisis para considerar todos los componentes de costos a lo largo de la vida útil de un sistema informático, es especialmente válido para aflorar aquellos costos adicionales a la adquisición de equipos y software que pueden no ser evidentes llamados también costos ocultos. Según los resultados del caso de estudio el cliente llegaría ahorrarse hasta un 64% mensual, frente al modelo tradicional. Y si se realiza el análisis a tres años se ahorraría hasta un 73%, si trabaja en un modelo de nube pública.

Finalmente, en la siguiente TABLA X se puede observar las características adicionales que reafirman que el modelo de nube pública es mucho más conveniente a la hora de decidir por la compra de infraestructura para el modelo tradicional en flexibilidad, costos, disponibilidad, soporte, servicios, características técnicas, seguridad y tiempos de implementación.

TABLA X
COMPARATIVA DEL MODELO EN NUBE VS TRADICIONAL

Nube Pública vs. Modelo Tradicional		
Característica	Tradicional	Nube
Elasticidad	mínima	alta
Disponibilidad Nube Pública Local	96,0%	99,98%
Amortización / Depreciación activos de hardware	36	N/A
Soporte 24 X 7	NO	SI
Servicio de Migración	NO	SI
Velocidad de lectura/ escritura de datos de 60000 IOPS	NO	SI
Fuentes de poder redundantes	NO	SI
Costos RRHH para operación	Adicional	Incluido
Seguridad en la red de comunicaciones	Adicional	Incluido
Escalabilidad	NO	Incluido
Tiempo de Implementación	3 meses aprox.	1 mes

REFERENCIAS

- Abad, C., Villavicencio, M., Boza, E., & Ortega, G. (2017). *Informe del estado de adopción de tecnologías de computación en la nube en el Ecuador* . Escuela Superior Politécnica del Litoral. Guayaquil, Ecuador.
- Amazon Web Services (AWS). (2020). Calculadora de precios AWS. Recuperado de <https://calculator.s3.amazonaws.com/index.html>
- Claro. (2020). Infraestructura como servicio (IaaS). Recuperado de https://www.clarocloud.com.ec/portal/ec/cld/infraestructura/data_center_virtual/#info-02
- Corporación Nacional de Telecomunicaciones (CNT). (2020). Data Center Virtual. Recuperado de <https://www.cntempresas.com/soluciones/infraestructura/data-center-virtual/>
- El Comercio. (2018). La educación ecuatoriana se apoya en la nube. *El Comercio* , pp. 4.
- Gartner. (2017). The Gartner website. Recuperado de <http://www.gartner.com/newsroom/id/3616417>
- Google Compute Engine. (2020). Calculadora de precios de Google Cloud. Recuperado de <https://cloud.google.com/products/calculator/?hl=es-419>
- IBM. (2020). Precios de IBM Cloud. Recuperado de <https://www.ibm.com/cloud/pricing>
- IDC. (2018). Reporte IDC para 2022: Se digitalizará más del 50% del PIB de América Latina. *MBA América Economía* . Recuperado de <https://mba.americaeconomia.com/articulos/notas/reporte-idc-para-2022-se-digitalizara-mas-del-50-del-pib-de-america-latina>
- Laudon, K., & Laudon, J. (2011). *Management Information Systems* (12ª ed.). Prentice Hall.
- Medios Públicos E.P. (2018). Perfil de proyecto: Adquisición de servidores para proyectos multipropósitos.
- Microsoft Azure. (2020). Calculadora de precios Azure. Recuperado de <https://azure.microsoft.com/en-in/pricing/calculator/>
- Mierutz, L., & Kirwin, B. (2005). *Defining Gartner Total Cost of Ownership* . Gartner, G00131837.
- NIST. (2011). Definición de computación en la nube. Recuperado de <http://csrc.nist.gov/publications/nistpubs/800-145/SP800-145.pdf>

Nutanix. (2017). La guía definitiva para infraestructura hiperconvergente. Recuperado de <https://innovadessstec.com/2019/04/02/la-guia-definitiva-para-infraestructura-hiperconvergente/>

Reese, G. (2009). *Cloud Application Architectures* (1ª ed.). O'Reilly Media.

Telconet S.A. (2020). Soluciones Cloud IaaS. Recuperado de <https://www.telconet.net/index.php/soluciones/cloud/cloud-iaas>

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/844/8445255005/8445255005.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Eduardo Xavier Chica Bermúdez

Análisis de costo total de propiedad (TCO) en un proyecto/inversión TI para el modelo tradicional y su comparación con la implementación en nube pública (IAAS) para las empresas ecuatorianas

Analysis of the total cost of ownership (TCO) of an IT project/investment for the traditional model and its comparison with the public cloud implementation (IAAS) for Ecuadorian enterprises

Revista Tecnológica ESPOL - RTE

vol. 32, núm. 1, p. 47 - 54, 2020

Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador

rte@espol.edu.ec

ISSN: 0257-1749

ISSN-E: 1390-3659

DOI: <https://doi.org/10.37815/rte.v32n1.68>



CC BY-NC 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.