

---


Desarrollo de habilidades socioemocionales para el fortalecimiento de tutorías en estudiantes de educación media superior

Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar 

Development of Socioemotional Skills for Strengthening Tutoring in Upper Secondary Education Students

Desenvolvimento de habilidades socioemocionais para o fortalecimento de tutorias em estudantes do ensino médio

---

 María Eugenia Martínez Hernández  
Universidad Nacional Rosario Castellanos, México  
mariamartinez14@rcastellanos.cdmx.gob.mx

Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar

vol. 6, núm. 1, p. 1 - 23, 2026  
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México  
ISSN-E: 2954-4599  
Periodicidad: Frecuencia continua  
cimenna.chao@ibero.mx

Recepción: 04 agosto 2025  
Aprobación: 11 noviembre 2025

DOI: <https://doi.org/10.48102/rieeb.2026.6.1.e166>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/777/7775521004/>

**Resumen:** Este artículo presenta los resultados del piloteo de la “Escala de Autoeficacia en Habilidades Socioemocionales para estudiantes de Educación Media Superior y Superior” aplicada en un bachillerato ubicado en la Ciudad de México. El objetivo fue diagnosticar las habilidades socioemocionales (HSE) y proponer intervenciones pedagógicas que fortalezcan el programa de tutorías. Se realizó una investigación cuantitativa y exploratoria aplicando un formulario electrónico de Google Forms, a estudiantes de segundo semestre. El desarrollo de las HSE resulta fundamental para diseñar estrategias tutoriales que prevengan el abandono escolar en alumnos de nuevo ingreso. Los resultados evidencian mayor dominio en la subescala HSEb1, conciencia socioemocional (esfera interpersonal), mientras que en la subescala HSEa1, conciencia de las propias emociones (esfera intrapersonal), se identificó un nivel bajo. La propuesta busca enriquecer el programa institucional de tutorías mediante intervenciones orientadas a fortalecer las HSE y favorecer el aprendizaje integral.

**Palabras clave:** habilidades socioemocionales, educación media superior, tutorías, estudiantes.

**Abstract:** This article presents the results of piloting the "Self-Efficacy Scale in Socioemotional Skills for High School and Higher Education Students", applied at a high school located in Mexico City. The objective was to diagnose socioemotional skills (SES) and propose pedagogical interventions to strengthen the tutoring program. Quantitative and exploratory research was conducted by applying a Google Forms electronic form to second-semester students. The development of SES is fundamental for designing tutorial strategies that prevent school dropout among incoming students. The results show greater mastery in subscale SESb1, socioemotional awareness (interpersonal sphere), while subscale SESa1, awareness of one's own emotions

(intrapersonal sphere), showed a low level. The proposal seeks to enrich the institutional tutoring program through interventions aimed at strengthening SES and promoting comprehensive learning.

**Keywords:** socioemotional skills, high school education, tutoring, students.

**Resumo:** Este artigo apresenta os resultados da pilotagem da "Escala de Autoeficácia em Habilidades Socioemocionais para estudantes do Ensino Médio e Superior", aplicada em uma escola de ensino médio localizada na Cidade do México. O objetivo foi diagnosticar as habilidades socioemocionais (HSE) e propor intervenções pedagógicas que fortaleçam o programa de tutorias. Foi realizada uma pesquisa quantitativa e exploratória aplicando um formulário eletrônico do Google Forms a estudantes do segundo semestre. O desenvolvimento das HSE é fundamental para desenhar estratégias tutoriais que previnam a evasão escolar em alunos ingressantes. Os resultados evidenciam maior domínio na subescala HSEb1, consciência socioemocional (esfera interpessoal), enquanto na subescala HSEa1, consciência das próprias emoções (esfera intrapessoal), identificou-se um nível baixo. A proposta busca enriquecer o programa institucional de tutorias mediante intervenções orientadas a fortalecer as HSE e favorecer a aprendizagem integral.

**Palavras-chave:** habilidades socioemocionais, ensino médio, tutorias, estudantes.

PREVIEW

## Introducción

El ingreso al nivel medio superior es una etapa crucial de transición para los adolescentes, las tutorías integran procesos estratégicos para fortalecer habilidades cognitivas y emocionales que impactan favorablemente en el rendimiento académico y el bienestar personal. Esta investigación explora cómo implementar estrategias socioemocionales en el acompañamiento tutorial puede promover habilidades clave en los estudiantes de nuevo ingreso, lo que contribuye a su adaptación y desarrollo integral.

El trabajo se estructura de la siguiente forma: se presenta una sucinta revisión teórica, seguida del apartado del diseño metodológico, en el que se menciona el procedimiento de aplicación de la prueba piloto. Después, se desarrolla el segmento de análisis de resultados del diagnóstico socioemocional de estudiantes de segundo semestre de un bachillerato universitario de la Ciudad de México (CDMX) ubicado en la alcaldía Azcapotzalco, en el ciclo escolar 2024-2025. A continuación, en la discusión y conclusiones, se plantean algunas interrelaciones entre los resultados de la escala, así como recomendaciones para mejorar la aplicación del instrumento a gran escala. Finalmente, se mencionan propuestas enfocadas en la implementación de estrategias socioemocionales dirigidas a estudiantes, como recursos socioemocionales de apoyo al programa de tutorías. Se parte de la pregunta de investigación ¿cómo promover el desarrollo de HSE en los estudiantes de primer ingreso de bachillerato para fortalecer la tutoría mediante estrategias socioemocionales?

Los objetivos son: 1. Analizar los resultados del instrumento de habilidades socioemocionales (HSE), para fortalecerlas en los estudiantes de primer ingreso de bachillerato, con la finalidad de mejorar el acompañamiento tutorial durante su trayectoria educativa. 2. Proponer estrategias socioemocionales específicas para fortalecer las habilidades con menor nivel de dominio en estudiantes de primer ingreso, y así fomentar su regulación emocional, autonomía y bienestar escolar, contribuyendo a la prevención del abandono escolar. 3. Evaluar los resultados derivados de la aplicación de la Escala de autoeficacia en habilidades socio-emocionales para estudiantes de educación media superior y superior. Escalas básicas (EA-HSE-EEMSS-b), con el propósito de valorar su efectividad para el fortalecimiento de las tutorías en estudiantes.

En relación con la formación socioemocional en Educación Media Superior (EMS), las interacciones entre docentes y estudiantes están mediadas por emociones de ambos actores, las cuales influyen en el aprendizaje, la motivación y el clima escolar. Al considerar las múltiples dimensiones emocionales, se reconoce que las emociones del alumnado son moldeadas por factores individuales, sociales y contextuales como, por ejemplo, la presión académica, las relaciones entre pares y sus entornos familiares, etcétera (Rangel *et al.*, 2024).

El modelo de formación socioemocional en la EMS (SEP-SEMS-COSFAC, 2024) se caracteriza por integrar estrategias y aprendizajes significativos, con un enfoque humanista que pone al estudiante en el centro. Además, orienta a los maestros en la formación integral de los jóvenes, responde a las necesidades sociales y pedagógicas actuales y busca transformar no sólo la escuela, sino también diversos contextos comunitarios para impulsar el bienestar.

Las teorías de aprendizaje colaborativo promueven metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, el trabajo colaborativo que fomenta la regulación emocional y la empatía. Algunas acciones prácticas en el contexto socioemocional son la regulación emocional como una estrategia para la preparación de ambientes positivos y reflexiones previas a situaciones desafiantes (Barrios-Tao, 2020).

De acuerdo con Barrios-Tao (2020), para atender las necesidades socioemocionales en la escuela podrían implementarse técnicas grupales como la respiración profunda, diálogos reflexivos, actividades artísticas (música, teatro) y el juego, para gestionar las emociones desde un enfoque colaborativo, ya que permiten fortalecer habilidades como la comunicación, la resolución de conflictos y la empatía; además de resultar atractivas para los adolescentes.

El Programa Institucional de Tutorías (PIT) promueve la formación integral de profesionales competentes académicamente, con conciencia crítica, ética, social y ambiental, y comprometidos con la justicia, la cooperación y la solidaridad humana.

En el plantel Azcapotzalco, según los datos de la Secretaría Informática del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), el número de alumnos atendidos por el PIT fue de 8 932 en el semestre 2022-1, y de 8 889 en el 2022-2; además, la cobertura de los grupos tutorados en el primer ingreso alcanzó 100%.

Para operar este programa, el número de tutores para el semestre 2022-1 fue de 153 y atendieron 217 grupos, mientras que en el semestre 2022-2 el número de tutores fue de 152 y atendieron 216 grupos. Hay que mencionar que los docentes tutores tienen dos modalidades de participación en el programa: para el caso del profesorado de asignatura, su participación es voluntaria, ya que son convocados por invitación abierta, en tanto que el profesorado de tiempo completo participa formalmente en actividades de tutoría como parte de sus funciones.

El tipo de tutorías que se imparten son: grupal, grupo pequeño e individual, estableciendo comunicación con las familias, para sistematizar un diagnóstico temprano e impulsar acciones para evitar el abandono escolar en el primer ingreso, por ejemplo, a través de las asesorías académicas (Barrera y Cornejo, 2023).

De acuerdo con Álvarez (2020), es necesario que la escuela ponga especial atención en la educación socioemocional como un medio para fortalecer la resiliencia y la comprensión de los jóvenes ante los problemas sociales. En la actualidad, el aprendizaje significativo debe enfocarse en lograr que los estudiantes comprendan y apliquen sus habilidades cognitivas y socioemocionales en situaciones reales, ya que se encuentran en una sociedad en constante cambio tecnológico, por lo que deben resolver problemas, tomar decisiones y construir un futuro profesional resiliente (Segarra *et al.*, 2023).

## Marco teórico-conceptual

Desarrollo del modelo multidimensional de la Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior

Es un instrumento de diagnóstico socioemocional que evalúa, desde un enfoque formativo y contextualizado, las HSE en estudiantes mexicanos en tres dimensiones: intrapersonales, interpersonales y de toma de decisiones. Su modelo multidimensional surge de la revisión de distintos modelos teóricos y de medición de las HSE.

Según Lubinsky *et al.* (2023), los antecedentes teórico-metodológicos del estudio y la medición de las HSE se fundamentan en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1994), la teoría de la inteligencia emocional de Salovey y Mayer (1990) y Goleman (1995), la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), el modelo de aprendizaje social-emocional de CASEL (2020), el modelo de competencias emocionales de Bisquerra (2003, 2007), y el enfoque de autoeficacia de Bandura (1977, 1997, como los citaron Lubinsky *et al.*, 2023).

## *BENEFICIOS EDUCATIVOS DERIVADOS DEL FORTALECIMIENTO DE HSE*

La relevancia del estudio de las HSE ha cobrado interés al incorporarse como innovación educativa en las etapas formativas desde la infancia hasta la adolescencia y a lo largo de la vida, además de responder a las necesidades sociales actuales que favorecen las interacciones sociales. El proceso del aprendizaje socioemocional se aborda desde la prevención de riesgos y como alternativa para la regulación emocional, aspectos esenciales para el desarrollo de relaciones interpersonales sanas, la convivencia escolar, la colaboración y la empatía. Las HSE pueden enseñarse y ayudar a mejorar el desempeño académico, los ambientes escolares, y el crecimiento humano, no son sólo requerimientos enfocados en la preparación para el trabajo (Álvarez, 2020).

En palabras de Arango (2023), potenciar el desarrollo de las HSE en la escuela mejora el desempeño escolar, promueve la empatía, estimula la creatividad y ayuda a superar dificultades y situaciones conflictivas. Además, fortalece el bienestar personal y social, ya que forma en habilidades para la vida, lo que disminuye las conductas de riesgo, genera motivación en los estudiantes y, derivado de esto, se reducen los niveles de abandono escolar.

Por otro lado, las diversas causas del abandono escolar en el contexto del diagnóstico inicial de estudiantes de primer ingreso llevan a realizar análisis de la complejidad del fenómeno educativo desde múltiples enfoques, con el fin de ayudar a las poblaciones vulnerables a lograr su permanencia escolar. En este contexto, es relevante mencionar que, de acuerdo con las cifras oficiales del ciclo escolar 2022-2023, el indicador de abandono escolar en la Ciudad de México (CDMX) fue de 15.1%, mientras que a nivel nacional fue del 11.2% (SEP, Coordinación Sectorial de Planeación y Administración, Área de estadística, 2024).

El periodo de la primera etapa del bachillerato exige un enfoque pedagógico sensible a los cambios psicosociales de los adolescentes, por lo que la integración de estrategias socioemocionales puede prevenir la deserción escolar, fomentar el sentido de pertenencia, reforzar la construcción de identidad y el desarrollo de habilidades sociales.

### *El acompañamiento tutorial en la trayectoria académica*

La tutoría se concibe como un proceso de acompañamiento continuo durante la trayectoria escolar del estudiante, enfocada en su desarrollo académico, personal y social. Busca fortalecer la autonomía, la autorregulación y la responsabilidad del mismo (Barrera y Cornejo, 2023). Una parte importante del programa tutorial en el ámbito escolar es la prevención del abandono escolar; la relevancia del desarrollo de las HSE reside en el hecho de que complementan el método de enseñanza-aprendizaje para la vida presente y futura, incluso para el mundo al que se enfrentará los alumnos al término de sus estudios (Morlett, 2023). Las estrategias son un componente esencial que demuestra que las HSE se relacionan positivamente con el bienestar de los estudiantes (Pontigo *et al.*, 2024). Específicamente, las habilidades sociales y emocionales están asociadas a la mejora de la inteligencia emocional, la asertividad, el autoconcepto y las competencias sociales, aspectos que han alcanzado relevancia en los diversos ámbitos de las interacciones humanas.

Existen enfoques integradores de la educación socioemocional, al ser un proceso educativo complejo en el que está presente una interrelación entre diversas dimensiones, como parte esencial de la educación para formar seres humanos capaces de afrontar retos personales y sociales de forma equilibrada (Andrade *et al.*, 2022). Un aspecto a considerar para desarrollar las HSE en el ámbito escolar es que educar no sólo tiene que ver con transmitir conocimientos, sino que es una experiencia emocional que involucra la calidad de las interacciones entre docentes y estudiantes.

En el modelo multidimensional de las HSE se reconoce la complejidad de las emociones, ya que abarca lo cognitivo, lo afectivo, lo sociocultural, por lo que el abordaje es integral, pues contempla la importancia de la autorregulación y la empatía, con una orientación humanística (Barrios-Tao, 2020). En este sentido, la tutoría ofrece asesoría académica y también acompañamiento afectivo que permite reconocer y validar las trayectorias emocionales y personales del estudiante.

## Método

El diseño metodológico corresponde a un estudio de tipo exploratorio, en el que se investigan las HSE desde un enfoque cuantitativo (Díaz-Barriga y Luna, 2015). Se basa en el análisis estadístico a partir de un muestreo por conveniencia, donde los estudiantes fueron seleccionados de una escuela pública de EMS en el norponiente de la zona metropolitana de la CDMX.

El instrumento aplicado se denomina Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior<sup>1</sup> y está compuesto por 50 reactivos relacionados con cinco dimensiones, que el alumnado debe contestar utilizando una escala tipo Likert con cuatro posibilidades de respuesta: 1 “Nada hábil”, 2 “Poco hábil”, 3 “Hábil” y 4 “Muy hábil”. Los reactivos se agrupan en cinco subescalas compuestas por 10 reactivos cada una, denominadas: HSEa1. Conciencia de mis propias emociones; HSEa2. Autorregulación de mis emociones; HSEb1. Conciencia socioemocional; HSEb2. Regulación socioemocional; y HSEc. HSE en la toma de decisiones y la solución de problemas. Se utilizó la técnica de encuesta, mediante la aplicación de un formulario autoadministrado con un sistema de autoevaluación

El estudio consta de las siguientes fases:

1. Diagnóstico socioemocional inicial. Se gestionaron los permisos para la aplicación del instrumento en un grupo de segundo semestre de bachillerato, asegurando las cuestiones éticas de la investigación. Se solicitó a los participantes la firma del consentimiento informado y se garantizó la confidencialidad de la información.

La aplicación de la escala se administró como una prueba piloto y se realizó la medición de los componentes: A. Intrapersonal, B. Interpersonal, C. Toma de decisiones, a una muestra de 19 estudiantes de segundo semestre de nivel medio superior, cuyas edades van de 15 a 17 años; 58% de la muestra son mujeres y 42% son hombres; 37% de los estudiantes proviene del Estado de México y 63% reside en la CDMX.

Los alumnos que aplicaron la prueba piloto corresponden al 76% del grupo seleccionado, los cuales se presentaron a la sesión de clase de inglés II del segundo semestre del turno matutino. En el formulario se integraron tres preguntas de identificación de los participantes: sexo, edad y lugar de residencia. La escala se aplicó mediante un formulario de *Google Forms*, del cual los estudiantes contestaron cada ítem mediante el sistema de autoevaluación, considerando los niveles de habilidades mencionados.

2. Análisis de resultados. Se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo de los resultados de la encuesta. Se descargó el archivo de Excel del formulario y a partir de éste se elaboraron gráficas con los resultados de cada componente y dimensión.

Con base en los referentes empíricos de la recolección de datos para la prueba piloto, se plantearon algunas interrogantes en el proceso de aplicación y en la interpretación de los resultados. Estas consideraciones serán fundamentales para la evaluación a gran escala en contextos educativos del nivel medio superior, tanto en el aula como en la institución escolar.

En esta fase, se estableció una interrelación entre distintas variables relacionadas con cada una de las subescalas: conciencia socioemocional, autorregulación emocional, regulación socioemocional y toma de decisiones.

3. Diseño de estrategias. De acuerdo con la evaluación de las HSE y el análisis de los resultados, se propone un proyecto educativo de desarrollo de las HSE para el programa de tutorías. Este proyecto consiste en un conjunto de recursos socioemocionales diseñados para apoyar a los estudiantes durante el proceso de acompañamiento tutorial y a lo largo de su trayectoria educativa en el bachillerato. Además, tomando en cuenta el diagnóstico de fortalezas y debilidades de HSE aplicadas al ámbito de la EMS, se identifican áreas clave que requieren atención específica; la autorregulación, la empatía y las habilidades de comunicación. Así, el enfoque del proyecto educativo es fortalecer las HSE mediante estrategias socioemocionales que respondan a las necesidades educativas del alumnado.

### Análisis de resultados

Una parte importante de los componentes del diseño de investigación es definir los criterios de interpretación (Díaz-Barriga y Luna, 2015). Conforme a los resultados de las HSE que se relacionaron con déficits, se recomienda la implementación de estrategias socioemocionales para el acompañamiento tutorial, considerando los criterios siguientes:

- A. interrelaciones que se dan entre los tres componentes de la escala;
- B. nivel de habilidad de las cinco dimensiones de las HSE en los estudiantes, y
- C. recursos socioemocionales por considerar para promover la formación socioemocional en la EMS.

Derivado del análisis e interpretación del instrumento Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior, en los alumnos de primer ingreso de la muestra seleccionada se obtuvieron los siguientes resultados, según el sistema de autoevaluación de la escala que va de “nada hábil”, “poco hábil”, “hábil” a “muy hábil” (tabla 1):

Tabla 1.  
Resultados de las dimensiones de las subescalas

<i>Componentes</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Nada hábil%</i>	<i>Poco hábil%</i>	<i>Hábil%</i>	<i>Muy hábil%</i>
Esfera intrapersonal	HSEa1. Conciencia de mis propias emociones	5	39	38	18
	HSEa2. Autorregulación de mis emociones	8	28	43	21
Esfera interpersonal	HSEb1. Conciencia socioemocional	0	15	41	44

	HSEb2. Regulación socioemocional	7	24	43	26
<b>Componente vectorial</b>	HSEc. HSE en la toma de decisiones y la solución de problemas	5	19	51	25
<b>Total</b>		5	25	43	27

Fuente: datos tomados de la aplicación de la Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior (Lubinsky *et al.*, 2023).

Al analizar los resultados según estos tres componentes, se pueden hacer las siguientes aproximaciones:

- a. Esfera intrapersonal. En la dimensión HSEa1. Conciencia de mis propias emociones, se observa un predominio de 39% y 38% en el nivel intermedio (“Poco hábil” y “Hábil”), esto indica que la mayoría de los estudiantes reconocen parcialmente sus emociones. El 5% ubicado en “Nada hábil” revela que algunos tienen dificultad para identificar sus emociones, lo cual evidencia la necesidad de cuidar el desarrollo de la autoexploración afectiva. Por otro lado, 18% se encuentra en “Muy hábil”, esto es positivo, aunque sugiere que menos de una quinta parte alcanza una conciencia emocional consolidada, lo que permite reflexionar sobre la necesidad de integrar metodologías experienciales, que favorezcan este tipo de autoconocimiento.  
Respecto a la dimensión HSEa2. Autorregulación de mis emociones, el 43% en “Hábil” revela que casi la mitad de las personas evaluadas presenta capacidades para gestionar sus emociones, lo cual es una ventaja, aunque sugiere que aún no se alcanza una autorregulación en gran parte del grupo. El 21% en “Muy hábil” representa una minoría con regulación emocional, lo que puede ser el resultado de experiencias educativas más integradoras o de contextos personales que han favorecido el autoconocimiento. El 28% en “Poco hábil” señala que más de una cuarta parte de los participantes tiene dificultades para ejercer un control emocional consciente, en especial en contextos de tensión, frustración o conflicto. Por último, 8% en “Nada hábil” marca un foco importante de atención, pues este grupo podría estar emocionalmente vulnerable en entornos escolares que no promueven el acompañamiento afectivo ni brindan espacios de expresión.
- b. Esfera interpersonal. Los resultados de la dimensión HSEb1. Conciencia socioemocional, indican que 44% en “Muy hábil” refleja que casi la mitad del grupo demuestra una sólida conciencia interpersonal. Los estudiantes probablemente reconocen las emociones ajenas, responden de forma empática y construyen vínculos afectivos desde el respeto y la escucha activa. El 41% en “Hábil” complementa este perfil: la mayoría del grupo se mueve en niveles altos, lo cual señala una base emocional favorable, aunque conviene profundizar en prácticas educativas socioemocionales integradoras. El 15% en “Poco hábil”, indica que una minoría significativa enfrenta dificultades para entender y conectar con las emociones del otro. Este indicador puede asociarse a entornos escolares que priorizan el rendimiento académico por encima del vínculo o que carecen de prácticas de acompañamiento afectivo. El 0% en “Nada hábil” es favorable al no existir desconexión total en esta dimensión, lo que sugiere que los participantes poseen apertura básica hacia el aspecto interpersonal.

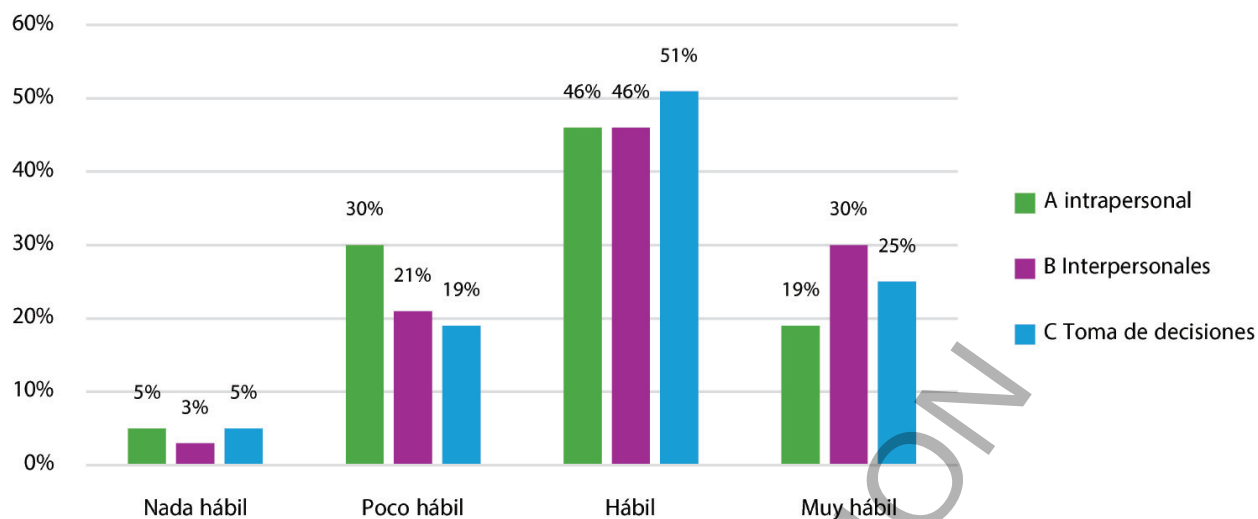
En lo que se refiere a la dimensión HSEb2. Regulación socioemocional, el 43% en “Hábil” indica que buena parte del grupo ha desarrollado estrategias para gestionar sus emociones en interacción con los demás, lo que incluye habilidades como negociar conflictos, adaptarse emocionalmente y mantener vínculos saludables. El 26% en “Muy hábil” representa un grupo con habilidades avanzadas en esta dimensión, posible resultado de experiencias significativas de convivencia escolar, diálogo y prácticas socioemocionales en el entorno educativo. El 24% en “Poco hábil”, señala que una cuarta parte de los participantes aún presenta dificultades para modular sus emociones frente al otro, lo cual puede generar tensiones en contextos grupales o escolares. Por último, el 7% en “Nada hábil” requiere atención, pues estas personas podrían encontrarse emocionalmente vulnerables, y su limitada capacidad de regulación emocional podría derivar en comportamientos desadaptativos o retraimiento social.

- c. Componente vectorial, en la dimensión HSEc1. HSE en la toma de decisiones y en la solución de problemas, arroja 51% en “Hábil”, lo que muestra a una mayoría que cuenta con habilidades para analizar situaciones, considerar alternativas y tomar decisiones razonadas. Este grupo probablemente ha sido expuesto a entornos que fomentan el diálogo, la autonomía y el pensamiento ético. El 25% en “Muy hábil” representa un margen con alta competencia, capaz de integrar aspectos emocionales y sociales en sus decisiones. Refleja experiencias educativas, donde se valida la expresión afectiva, el trabajo colaborativo y la reflexión crítica. El 19% en “Poco hábil” indica que casi una quinta parte aún requiere fortalecimiento en la identificación de problemas, el análisis de alternativas y el sostenimiento de decisiones éticas. Puede haber escasa participación en la construcción del saber. El 5% en “Nada hábil” representa a estudiantes vulnerables que posiblemente no han tenido las condiciones socioeducativas para desarrollar esta habilidad. Tal vez, haya carencias en espacios de escucha, contención emocional o trabajo grupal significativo.

Como resultado del análisis anterior, se puede mencionar que el componente de la esfera intrapersonal de la escala de HSE es un eje que requiere atención prioritaria en la tutoría académica, así como una reformulación que incorpore las dimensiones de conciencia y autorregulación emocional como centro de la intervención tutorial; implica reconocer que el aprendizaje no puede desligarse de lo emocional en el sujeto que aprende. En específico, la conciencia emocional permite al estudiante identificar, nombrar y comprender sus emociones en contextos escolares, fomentando experiencias internas que favorezcan el desarrollo de procesos de comunicación interpersonal ante retos escolares.

Por otro lado, la autorregulación emocional resulta importante para el bienestar del estudiante, ya que implica gestionar las emociones de manera adaptativa en situaciones de conflicto. Al desarrollar estas dimensiones, se fomentaría la resiliencia y el autocuidado como consecuencia de estimular la responsabilidad emocional, fundamental para sostener trayectorias escolares en entornos educativos inclusivos y lograr espacios de convivencia escolar y respeto mutuo.

A continuación, se presenta un análisis de los componentes y dimensiones (figura 1).



**Figura 1.**

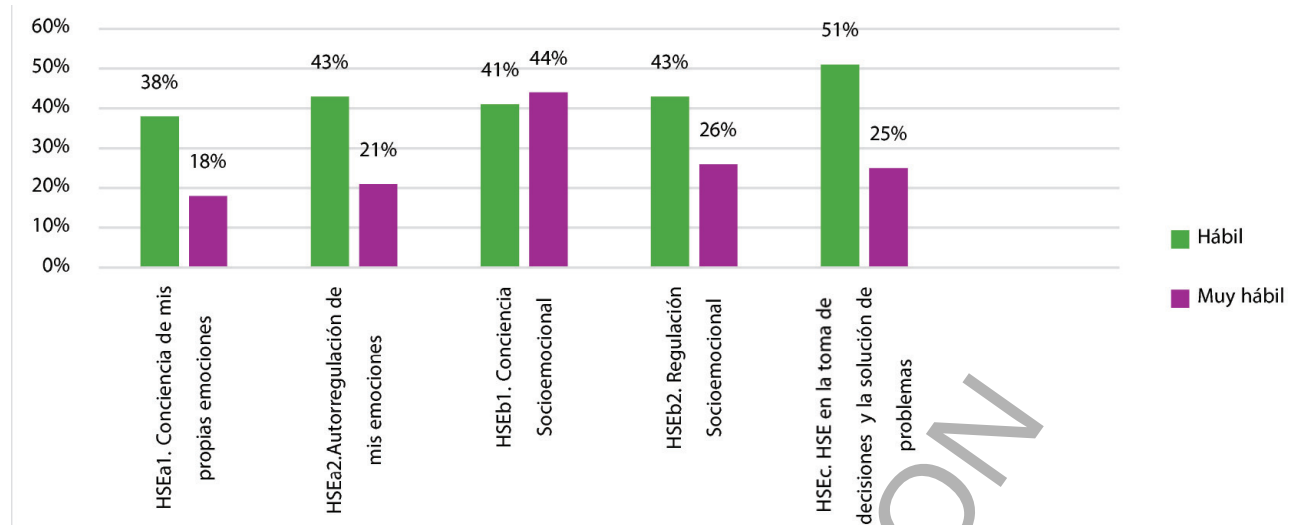
**Componentes: A. Intrapersonal B. Interpersonal C. Toma de decisiones\***

Nota. La figura muestra los porcentajes de nivel de habilidad por cada uno de los componentes de la escala. Fuente: Lubinsky *et al.*, 2023.

A nivel global de la Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para la educación media superior, las valoraciones favorables se consideraron en los niveles de habilidad “Hábil” y “Muy hábil”. En el nivel “Hábil”, los componentes Intrapersonal e Interpersonal muestran resultados similares con 46% cada uno, y 51% en el componente de Toma de decisiones. En contraste, en el nivel “Muy hábil” los resultados evidencian porcentajes más bajos: 19% en el componente Intrapersonal, 30% en el Interpersonal y 25% en Toma de decisiones.

De esto se desprende que, si bien las respuestas se concentran en el nivel “Hábil”, los porcentajes están por debajo del 50%, ello evidencia que las habilidades resultaron bajas en general; además, en el nivel “Muy hábil” los porcentajes son aún más bajos (menos del 25%), lo cual permite aproximar que hay un déficit de habilidades en los tres componentes.

Además, los resultados igual sugieren que el componente A) Intrapersonal es el área con mayor oportunidad de mejora; en cuanto al componente C) Toma de decisiones, éste alcanza el valor más bajo. Por su parte, el componente B) Interpersonal, con el porcentaje más alto, representa el área de mayor fortaleza. Existe una brecha significativa entre la esfera de habilidades interpersonales y las habilidades intrapersonales. Los resultados revelan un perfil HSE desbalanceado e las esferas: las habilidades más desarrolladas son las interpersonales, seguidas por las de toma de decisiones, y las que representan mayor debilidad son las intrapersonales. Existe una mayoría (52%) que requiere desarrollo básico en todas las áreas. Por lo anterior, se propone la implementación de programas de desarrollo socioemocional, enfocados específicamente en el desarrollo de habilidades intrapersonales, con énfasis en la población considerada “Nada hábil” y “Poco hábil” (figura 2).



**Figura 2.**

**Cinco dimensiones de la escala**

Nota. La figura muestra los resultados de subescalas básicas relacionadas con HSE, desglosando los porcentajes de personas que se consideran "Hábil" y "Muy hábil" en cada subescala evaluada.

Al comparar los resultados de las subescalas, se puede evidenciar que en el proceso de evaluación de las HSE, un nivel de habilidad óptimo corresponde a "Muy hábil"; sin embargo, los resultados se ponderan por debajo del 26% en todas las subescalas, y destaca la subescala HSEa1. Conciencia de mis propias emociones como la más baja, con 18%. En tanto que el desarrollo de las HSE en los jóvenes en el nivel "Hábil" refleja que los porcentajes oscilan entre 51% en la HSEc. HSE en la Toma de decisiones y solución de problemas, hasta el más bajo con 38%, que corresponde a HSEa1. Conciencia de mis propias emociones, lo que da un parámetro para centrar la atención en el desarrollo de las HSE en estudiantes de nivel medio superior para abordar los componentes internos del individuo (Lubinsky *et al.*, 2023) y fomentar dichas HSE, dados los resultados que reportan bajos niveles de habilidades en los jóvenes.

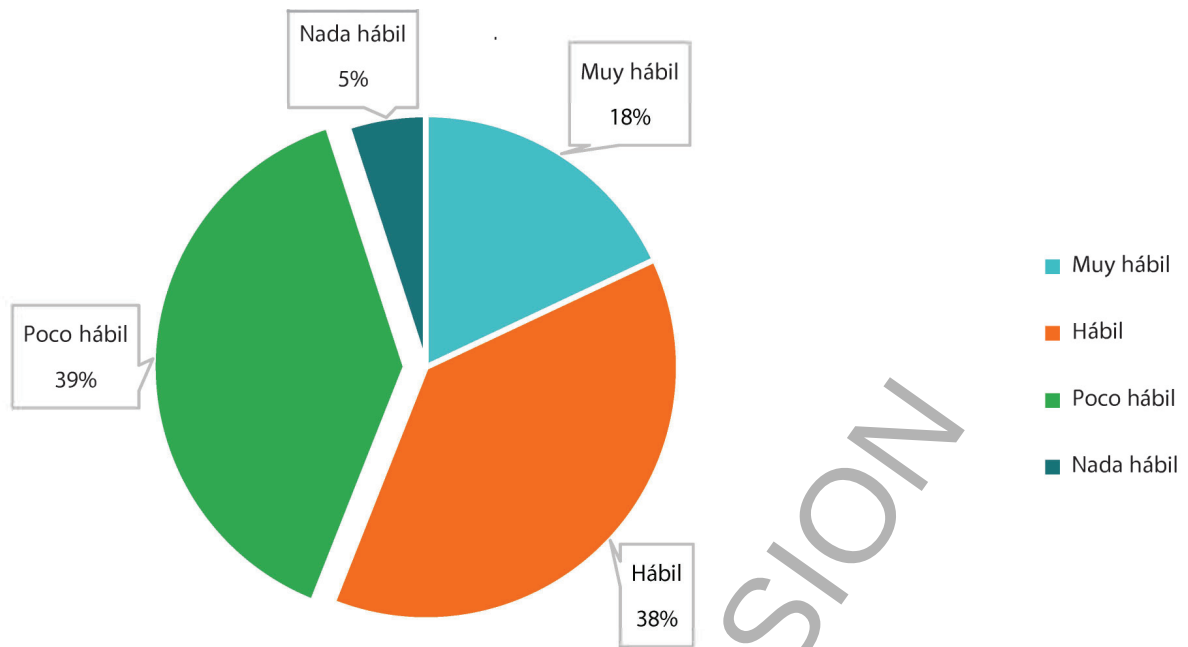
En efecto, el mayor desarrollo de las HSE se observa en las subescalas de Toma de decisiones y Solución de problemas, ya que más de la mitad de los participantes se consideran "Hábiles" en ellas. La conciencia socioemocional es el único aspecto donde el porcentaje de personas "Muy hábiles" supera al de "Hábiles", sin embargo, en las otras subescalas, el porcentaje de participantes "Muy hábiles" es menor que el de "Hábiles", lo que indica un área para fortalecer estas competencias hacia niveles más altos de habilidad. En general, existe una presencia de las HSE, aunque hay margen de crecimiento para que más personas alcancen el nivel "Muy hábil" en todas las áreas evaluadas. Los resultados indican la necesidad de fortalecer en especial la conciencia y regulación emocional, así como promover estrategias para que el alumnado avance de "Hábil" a "Muy hábil" en cada subescala.

En las siguientes gráficas se pueden apreciar los resultados de manera descriptiva.

*Resultados de cada dimensión*

*A) Conciencia de mis propias emociones*

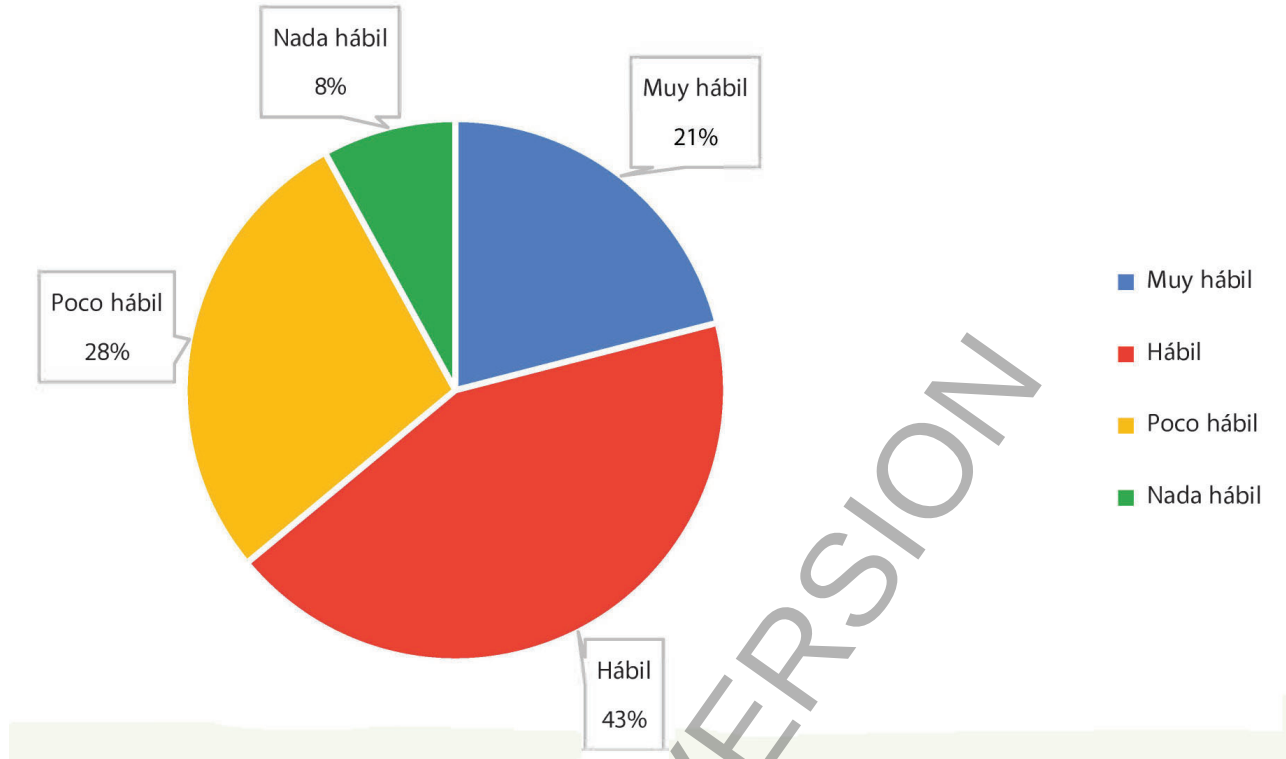
El 18% se reconoce "Muy hábil", 38% se considera "Hábil". La gráfica señala que más de la mitad se sitúa entre poca habilidad y media habilidad (figura 3).



**Figura 3. a1**  
**Conciencia de mis propias emociones**

*B) Autorregulación de mis emociones*

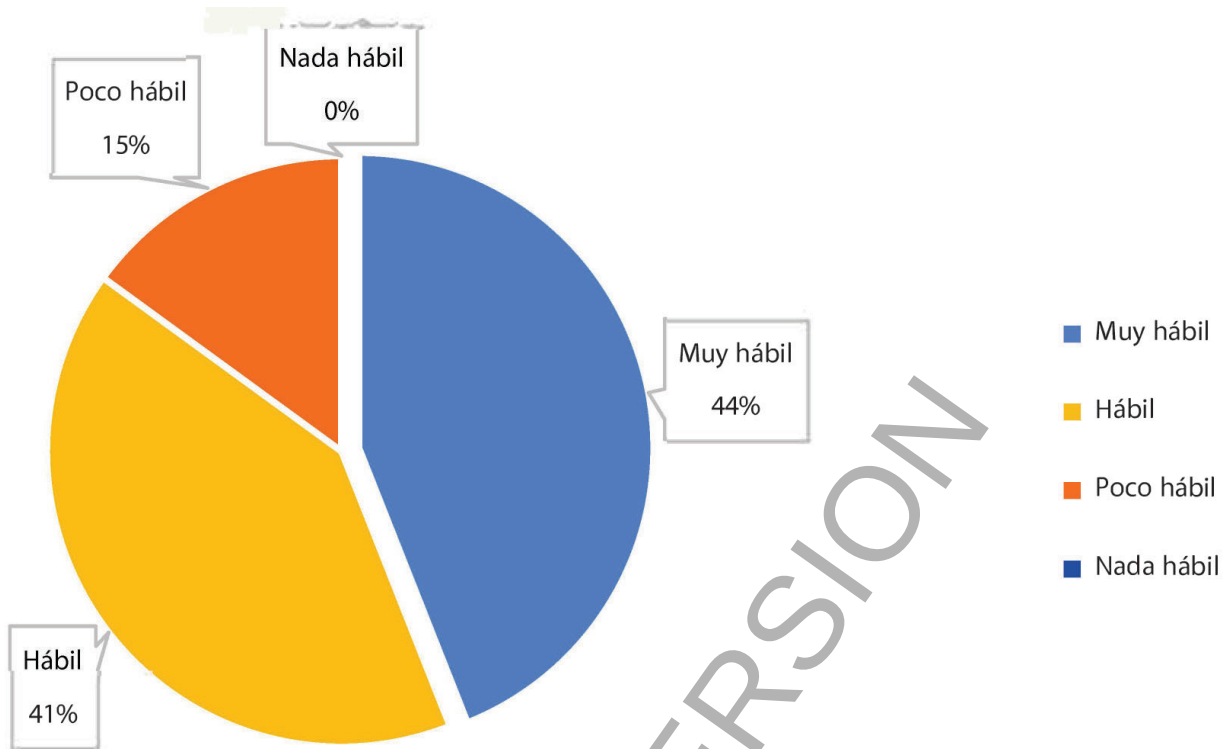
Un 21% “Muy hábil”, 43% corresponden al nivel “Hábil”. Esta distribución muestra que la mayoría se sitúa entre la habilidad media y baja (figura 4).



**Figura 4. a2**  
**Autoregulación de mis emociones**

*C) Conciencia socioemocional*

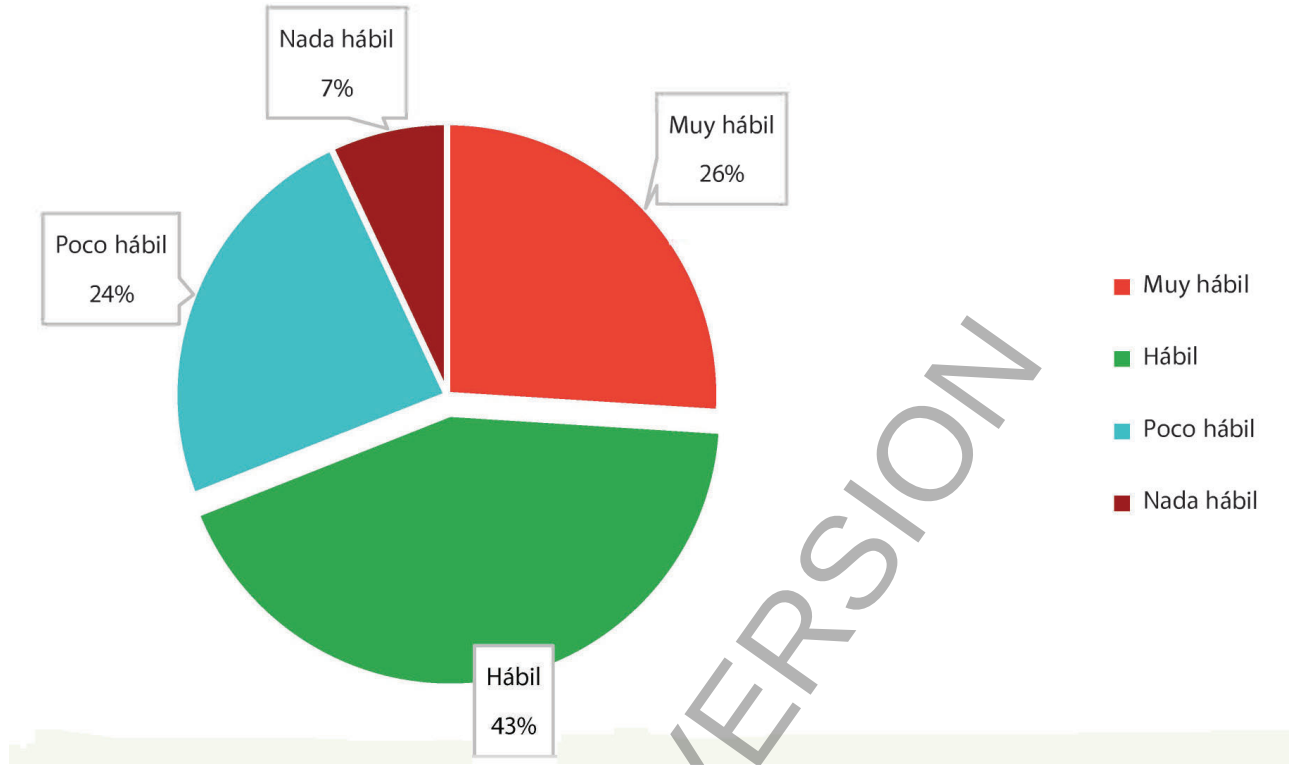
Un 44% "Muy hábil" y 41% "Hábil". En esta subescala, destaca que el porcentaje de personas "Muy hábiles" es incluso mayor que el de "Hábiles" (figura5).



**Figura 5. b1**  
Conciencia socioemocional

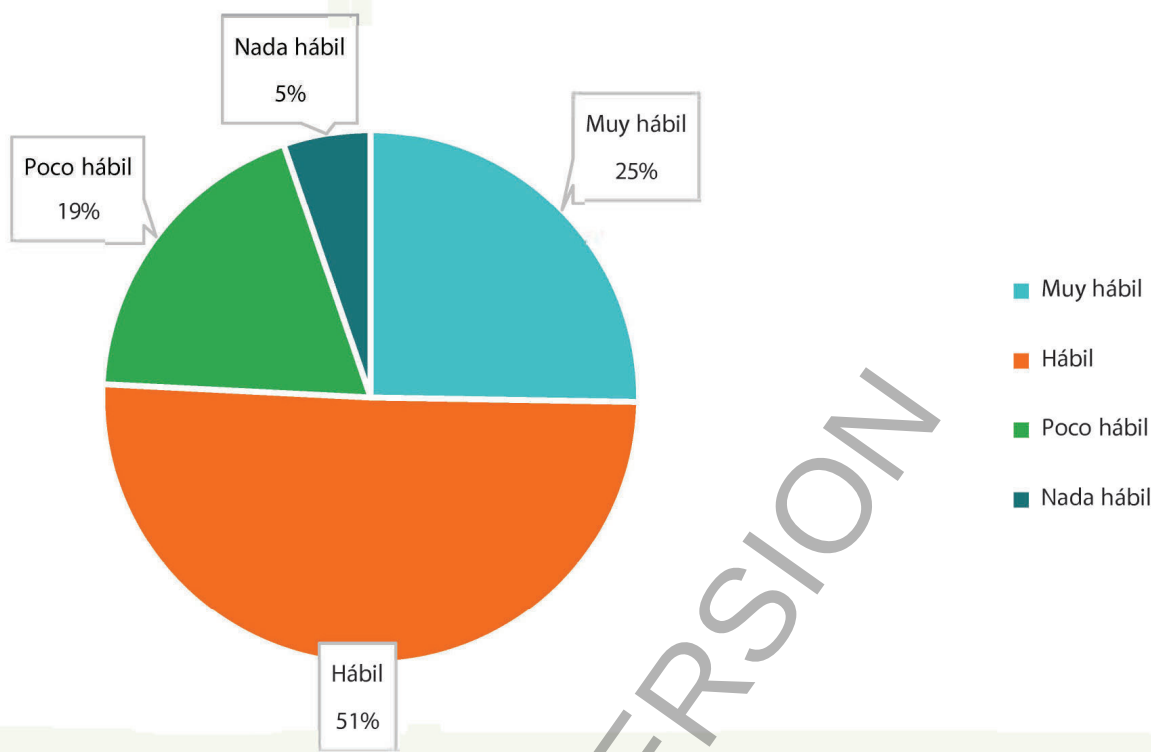
*D) Regulación socioemocional*

En esta subescala las respuestas revelan un nivel “Muy hábil” con 26% y “Hábil” con 43%. Los resultados muestran como sobresaliente el nivel “Hábil” (figura 6).



**Figura 6. b2**  
**Regulación socioemocional**

*E) Toma de decisiones y solución de problemas*  
25% “Muy hábil”, 51% “Hábil”. Es la subescala con mayor porcentaje de habilidades desarrolladas (figura 7).



**Figura 7.**  
C HSE en la Toma de decisiones y solución de problemas

Con base en los hallazgos, el desarrollo promedio de las HSE en el grupo estudiado resultó “Hábil”, con un porcentaje promedio de 43%, mientras que el porcentaje promedio del nivel “Muy hábil” fue de 27%, sin que en ninguna de las cinco dimensiones se alcance un nivel alto, ya que todas están por debajo de 50%. Asimismo, hay una diferencia significativa de 20% entre la dimensión Intrapersonal con respecto a las dimensiones Interpersonal y Toma de decisiones. Esto es relevante, ya que permite inferir que se requiere un trabajo más profundo en los componentes emocionales internos del individuo.

También se encontró que la subescala HSEa1. Conciencia de mis propias emociones obtuvo los niveles de habilidad más bajos. La definición conceptual hace referencia a la capacidad de la esfera intrapersonal que se pone en juego para identificar, comprender y distinguir las propias emociones y los pensamientos y valores asociados a éstas, que influyen en el comportamiento de los individuos ante distintas situaciones y contextos. Esta capacidad junto con la HSEa2. Autorregulación de mis emociones, permite reflexionar sobre la importancia de abordar componentes emocionales internos del individuo, por lo que el reconocimiento y aceptación de las emociones de los estudiantes, en cuanto a la autoconciencia de sus propias emociones cobra mayor relevancia.

Resaltan los porcentajes de los siguientes reactivos del instrumento por obtener niveles bajos, es decir “Nada hábil” y “Poco hábil” (tabla 2):

**Tabla 2.**  
Reactivos que obtuvieron resultados negativos\*

Dimensión	Reactivo	Porcentaje (%)
HSEa1	2. Reconocer cómo reacciona mi cuerpo ante mis emociones.	55
HSEa1	3. Utilizar un vocabulario amplio para describir mis emociones.	65
HSEa1	6. Diferenciar cuando experimento emociones opuestas, por ejemplo, cuando siento tristeza y alegría al mismo tiempo.	50
HSEa1	7. Reconocer cuando mis emociones afectan mi conducta.	50
HSEa2	18. Posponer voluntariamente una actividad que me gusta para cumplir con mis responsabilidades.	50
HSEb1	31. Expresar mis emociones de manera clara y asertiva.	60
HSEb1	32. Iniciar una conversación con gente desconocida.	55
HSEb1	38. Establecer límites a personas que me lastiman.	50
HSEb2	45. Considerar la opinión de otros para tomar decisiones personales.	50

Fuente: Lubinsky *et al.*, 2023

\* Datos tomados de los resultados de la aplicación de la Escala autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior

Se identificaron déficits en algunas habilidades. Por ejemplo, en la dimensión intrapersonal, “3. Usar un vocabulario amplio para describir las emociones”. Mejorar el desempeño en ese ámbito podría ayudar a nombrar lo que se siente, tener la posibilidad de expresar emociones y fortalecer la aceptación de sí mismo. En cuanto a la dimensión interpersonal, “31. Expresar mis emociones de manera clara y asertiva”, corregir el déficit ayudaría a ser responsables de las propias emociones ante los demás.

En general, se puede plantear que los reactivos que obtuvieron bajas evaluaciones implican sugerencias para comunicar emociones y el uso de vocabulario emocional, con áreas importantes para mejorar en el reconocimiento emocional complejo, autocontrol, establecimiento de límites propios y la toma de decisiones colaborativas. Trabajar sobre estas habilidades puede ayudar a fortalecer las respuestas emocionales y las relaciones interpersonales de estudiantes en su adaptación al nivel medio superior.

## Discusión y conclusiones

De acuerdo con la investigación, 70% de la muestra de estudiantes de bachillerato universitario, respondieron con el mayor porcentaje en los niveles “Hábil” y “Muy hábil”; asimismo, con respecto al componente de la esfera interpersonal, de la subescala HSEb1. Conciencia socioemocional, se obtuvo un nivel de habilidad de 43%. Estos resultados diagnósticos sugieren que los estudiantes de primer ingreso muestran niveles de mayores habilidades en la subescala HSEb1. Conciencia socioemocional. En contraste, la estimación de déficit de habilidades se localizó en la subescala a1. Conciencia de mis propias emociones, lo cual es un hallazgo relevante para atender el abordaje de los componentes internos del individuo.

En la aplicación de la escala se encontraron resultados sobresalientes para la autogestión del aprendizaje del alumnado de nivel medio superior. La importancia de generar estrategias para el fortalecimiento de las HSE en el bachillerato reside en tomar en cuenta cómo impactan múltiples factores educativos, como el diagnóstico socioemocional y el diseño de proyectos socioemocionales con base en las necesidades de formación socioemocional de los estudiantes, además de apoyar programas como el de tutorías que refuerzan la permanencia escolar. Asimismo, resulta imprescindible la formación de docentes sobre el desarrollo de las HSE, la participación de padres y madres de familia en estas estrategias, y llevar a cabo la integración curricular de la dimensión socioemocional en el bachillerato.

La Escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para la educación media superior fue diseñada con fines formativos y brinda retroalimentación al alumnado (Lubinsky *et al.*, 2023). Aunque el desarrollo de las HSE en estudiantes no es una respuesta exclusiva para las complejidades educativas de este nivel educativo, se puede generar una variedad de estrategias pedagógicas para el cuidado de aspectos de la educación socioemocional como convivencia escolar, inclusión, atención a la diversidad, cohesión grupal y de la comunidad educativa, entre otras.

Entre las limitaciones para realizar el piloteo y aplicación de la escala se encontraron las dificultades para tener acceso a campo, debido a las especificaciones y protocolos de autorización de las instituciones educativas del nivel medio superior. Aunado a ello, hay una carencia de instrumentos para la evaluación de las HSE en población mexicana de bachillerato.

El presente trabajo puede considerarse como un acercamiento empírico al diagnóstico socioemocional para investigar a profundidad sobre el desarrollo de las HSE en el ámbito educativo, tomando en cuenta que es un tema poco estudiado en el nivel medio superior, y para construir estrategias tutoriales que integren acciones de apoyo a la prevención del abandono escolar desde los primeros semestres del bachillerato. El resultado de la prueba piloto puede ser una base para futuras investigaciones en este campo de estudio y en espacios académicos en los que se busque el bienestar integral del alumnado, así como en relación con la mejora de su desempeño académico, la prevención y reducción del abandono escolar.

### **Promoción del desarrollo socioemocional**

El diagnóstico socioemocional permite diseñar planes de mejora y, en concreto, estrategias socioemocionales, ya que identificar las HSE que requieren mayor atención ofrece valiosos hallazgos para la educación socioemocional en lo que se refiere a la prevención del abandono escolar; asimismo interesa la evaluación continua de las HSE como estrategia para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y el acompañamiento tutorial. Los docentes pueden enfocar sus esfuerzos de acompañamiento tutorial en las habilidades que requieren fortalecer los estudiantes de primer ingreso y adaptar estrategias según las habilidades detectadas, para lograr la evaluación continua y eficiente de las HSE. Al tener evidencias que ayuden a mejorar la calidad de los aprendizajes, es factible ajustar estrategias y conseguir la efectividad del logro educativo de los estudiantes y así prevenir el abandono escolar.

Al identificar las necesidades de acompañamiento socioemocional de la comunidad estudiantil, se delimitan los componentes socioemocionales para la mejora de las prácticas tutoriales mediante enfoques integrales e inclusivos que posibilitan el robustecimiento del programa institucional de tutorías para prevenir y reducir los riesgos de deserción escolar. La propuesta inicial de apoyo al programa de tutorías institucionales podría enriquecer a la tutoría al incorporar las aportaciones de la autogestión del aprendizaje del alumnado de bachillerato universitario en el diseño de estrategias educativas para mejorar la educación en el aula y en la escuela; consiste en planificar intervenciones pedagógicas relevantes sobre el desarrollo de las HSE para favorecer la convivencia escolar, el desempeño académico y los procesos de aprendizaje en los estudiantes que requieren mayor desarrollo socioemocional.

### *Diseño de estrategias socioemocionales*

De acuerdo con los resultados de la evaluación socioemocional, se podrían promover actividades de reflexión y autoconocimiento, por ejemplo, realizar diarios emocionales para que el alumnado exprese su sentir y regule sus emociones. Además, se podrían hacer reuniones colegiadas de docentes para realizar trabajos interdisciplinarios que aborden la empatía; involucrar a padres y madres de familia en talleres y actividades que apoyen el fortalecimiento del componente intrapersonal en los estudiantes. Algunas estrategias que ayuden a reducir las reacciones impulsivas y regular emociones complejas pueden ser la expresión de emociones, la relajación, la respiración y otras herramientas como la expresión artística, la música y la escritura.

Al implementar estrategias socioemocionales se hace imprescindible la aplicación de enfoques desde pedagogías activas para el desarrollo de las HSE, debido a que se realizan actividades como juegos y técnicas grupales, tales como: el juego de roles, la relajación, el uso de un diario emocional, la representación artística y plástica, el aprendizaje basado en proyectos, entre otros enfoques pedagógicos (Bisquerra y Chao, 2021).

### *Involucrar a los estudiantes en su propio desarrollo de las habilidades socioemocionales*

Es imprescindible fomentar la autonomía de los estudiantes, el uso de estrategias y recursos personales para la resolución de problemas, como el fortalecimiento de actitudes hacia sí mismo, hacia los compañeros del salón de clases y hacia los demás miembros de la comunidad educativa. Se requiere implementar algunas estrategias para mejorar los niveles bajos de las HSE, considerando la compilación de recursos socioemocionales significativos. Realizar el seguimiento de la trayectoria educativa del grupo en cuestión, para apoyar sus aprendizajes socioemocionales y favorecer la convivencia escolar a través del programa de tutorías. La comprensión del modelo socioemocional ayuda a transitar de una educación centrada en lo cognitivo a una educación que desarrolle las HSE para fomentar la formación integral de los estudiantes a lo largo de su vida personal y profesional.

Promover el desarrollo de las HSE en estudiantes de primer ingreso desde una perspectiva socioemocional implica transformar la práctica tutorial en un espacio de cuidado, escucha y construcción de sentido; esto implica que el profesorado integre la dimensión emocional como parte esencial del proceso educativo y esté dispuesto a desempeñar su labor desde una condición humanista de la educación.

### *Agradecimientos*

El presente trabajo se desarrolló en el marco de los estudios del Doctorado en Ambientes y Sistemas Educativos Multimodales de la Universidad Nacional Rosario Castellanos para la obtención de grado.

## Referencias

- Álvarez, B. E. (2020). Educación socioemocional. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 11(20). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588663787023>
- Andrade, R. G. E., Andrade, L. L. E., Cadena, L. J. F., Barberán, P. B., Guacho, C. J. L., y Calvopiña, T. M. C. (2022). Desarrollo de actividades socioemocionales desde la complejidad después de la pandemia en los estudiantes del Sector de Marianitas de Calderón en la Ciudad de Quito-Ecuador. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 15(8), 161-174. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8955519>
- Arango, M. L. J. (2023). Habilidades socioemocionales y su incidencia en los procesos escolares. *Gaceta de pedagogía*, 45, 273-285. <https://doi.org/10.56219/rgp.vi45.1902>
- Barrera, S. V. Á., y Cornejo, O. A. (2023). *El Programa Institucional de Tutoría (PIT) del Colegio de Ciencias y Humanidades. Avances y desafíos. La tutoría en la UNAM como una acción vinculante*. Secretaría General. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://tutoria.unam.mx/sites/default/files/2023-09/Tutoria%20Accion%20Vinculante%202023.pdf>
- Barrios-Tao, H. (2020). Desarrollo de experiencias emocionales en educación: Una contribución para la formación humanística. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 20(38), 119-135. <https://doi.org/10.22518/jour.ccs/2020.1a08>
- Bisquerra, A. R., y Chao, R. C. (2021). Educación emocional y bienestar: Por una práctica científicamente fundamentada. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 9-29. <https://doi.org/10.48102/riecb.2021.1.1.4>
- Díaz-Barriga, Á., y Luna, M. A. B. (2015). *Metodología de la Investigación Educativa. Aproximaciones para comprender sus estrategias*. Ediciones Diaz de Santos. <https://ils.upaep.mx/bib/65435>
- Lubinsky, J. M., Pérez, M. J. C., Ramos, V. A. A., y Garduño, E. Y. S. (2023). Diseño y validación de contenido de la escala de autoeficacia en habilidades socioemocionales para estudiantes de educación media superior y superior (EA-HSE-EEMSS). *Revista Internacional de Aprendizaje*, 10(1), 105-130. <https://doi.org/10.18848/2575-5544/CGP/v10i01/105-130>
- Morlett, V. Z. F. (2023). Habilidades socioemocionales en adolescentes de nivel bachillerato tras la pandemia. *Ciencias Administrativas Teoría y Praxis*, 19(2), 61-80. <https://doi.org/10.46443/catyp.v19i2.338>
- Pontigo, S. M. E., López, T. G., y Sampieri, C. R. (2024). Desarrollo de habilidades socioemocionales en educación media superior: Un reporte de caso. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 16(31). <https://doi.org/10.22201/cuaiced.20074751e.2024.31.87904>
- Rangel, R. G. A., Treviño, V. D. C., y Badia, M. (2024). Factores psicosociales y su relación con el logro educativo en estudiantes de bachillerato en México. *Estudios sobre Educación*, 49, 7-31. <https://doi.org/10.15581/004.49.001>
- Segarra, M. S. R., Zamora, O. S. M., González, E. S. A., y Vitonera, P. M. M. (2023). El aprendizaje significativo en la educación actual: una reflexión desde la perspectiva crítica. *Educare - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 27(1), 218-230. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v27i1.1896>
- SEP, Coordinación Sectorial de Planeación y Administración. Área de estadística (2024, 6 de septiembre). *Subsecretaría de Educación Media Superior. SEMS en cifras. Coordinación Sectorial de Planeación y Organización 2024*. Secretaría de Educación Pública. <https://app.powerbi.com/view?>

r=eyJrIjoiMTc3MDZlM2U0MjY2I2LWExMzUtZjk1ODIzNDNhZWFlIiwidCI6ImZlNDFjNjYxLTViYWVtNDQxNy1iNDJhLWEzZjI5NWRmZmQ0MyIsImMiOiR9&pageName=6b1f2a503a90580e60ad

SEP-SEMS-COSFAC (2024). *Programa de estudio de la formación socioemocional*. Secretaría de Educación Pública. [https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/programa\\_formacion\\_socioemocional-250724.pdf](https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/programa_formacion_socioemocional-250724.pdf)

## NOTAS

1 Las subescalas básicas fueron diseñadas por investigadores de la Red Impulsora de Metodología en Evaluación Diagnóstica e Innovación Educativa (RIMEDIE). Son una herramienta gratuita de acceso libre que se puede consultar en el enlace <https://saaga.azurewebsites.net/quizviewer>

PREVIEW VERSION

## AmeliCA

### Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/777/7775521004/7775521004.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en [portal.amelica.org](http://portal.amelica.org)

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

María Eugenia Martínez Hernández

Desarrollo de habilidades socioemocionales para el fortalecimiento de tutorías en estudiantes de educación media superior

Development of Socioemotional Skills for Strengthening Tutoring in Upper Secondary Education Students

Desenvolvimento de habilidades socioemocionais para o fortalecimento de tutorias em estudantes do ensino médio

*Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*  
vol. 6, núm. 1, p. 1 - 23, 2026

Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México  
[cimenna.chao@ibero.mx](mailto:cimenna.chao@ibero.mx)

**ISSN-E:** 2954-4599

**DOI:** <https://doi.org/10.48102/rieeb.2026.6.1.e166>

**La Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar es una publicación semestral de acceso abierto siempre que se cite la fuente original y se reconozca al titular de los derechos patrimoniales, de los cuales la Universidad Iberoamericana es depositaria por un plazo perentorio de seis años a partir de la fecha de su publicación, salvo cancelación de dicha relación por los autores. Se prohíbe alterar los contenidos de los trabajos aparecidos en la Revista. Se prohíbe su reproducción con fines de comercialización. Esto está de acuerdo con la definición de la Iniciativa de libre acceso de Budapest, con la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (BOAI y DORA, respectivamente, por sus siglas en inglés) y con la licencia Creative Commons atribución no comercial, compartir igual.**



**CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE**

**Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.**