

---

Artículos de investigación

## Crecimiento económico del Distrito de Barranquilla (2016-2022)

**PERSPECTIVAS**

### Economic growth of the district of Barranquilla (2016 - 2022)

---

 **Joaquín Beltrán Rada**


Escuela Superior de Administración Pública,  
Colombia

Joaquin.beltran@esap.edu.co

 **William de Jesús Manjarrés de Ávila**

Escuela Superior de Administración Pública,  
Colombia

William.Manjarres@esap.edu.co

 **Mayerlis Judith De León García**

Escuela Superior de Administración Pública,  
Colombia

Mayerlisdeleon@esap.edu.co

#### Revista Perspectivas

vol. 10, núm. 25, p. 146 - 172, 2025

Corporación Universitaria Mímino de Dios, Colombia

ISSN: 2145-6321

ISSN-E: 2619-1687

Periodicidad: Frecuencia continua

perspectivas@uniminuto.edu

Recepción: 16 diciembre 2024

Aprobación: 20 agosto 2025

Publicación: 01 diciembre 2025

DOI: [https://doi.org/10.26620/](https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172)

[uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172](https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172)

URL: <https://portal.amelica.org/amelijournal/638/6383469022/>

**Resumen:** El estudio analiza la gestión fiscal del Distrito de Barranquilla entre 2016 y 2022, con énfasis en la sostenibilidad y fiabilidad de sus fuentes de ingresos. A partir de una revisión documental de informes de rendición de cuentas y planes de desarrollo, se empleó un enfoque descriptivo para identificar las principales tendencias en ingresos y gastos. Los resultados muestran una alta dependencia del Sistema General de Participaciones (SGP), cuya variabilidad desde 2017 generó incertidumbre sobre la sostenibilidad fiscal. Los ingresos propios presentaron fluctuaciones vinculadas a la eficiencia del recaudo, mientras que las regalías se mantuvieron como una fuente inestable. La pandemia de COVID-19 afectó de forma significativa los ingresos en 2020. Se concluye que el Distrito enfrenta retos importantes en la diversificación de sus fuentes de financiación y en el fortalecimiento del recaudo para asegurar su sostenibilidad fiscal a largo plazo.

**Palabras clave:** Administración financiera, Política fiscal, Administración pública, Gobierno local.

**Abstract:** This study analyzes the fiscal management of the Barranquilla District between 2016 and 2022, with a focus on the sustainability and reliability of its revenue sources. Based on a documentary review of accountability reports and development plans, a descriptive approach was used to identify key trends in the District's revenues and expenditures. The findings show a strong dependence on the General System of Participations (SGP), whose variability since 2017 has generated uncertainty regarding fiscal sustainability. Own-source revenues fluctuated according to collection efficiency, while royalties remained an unstable source of income. The COVID-19 pandemic significantly affected revenues in 2020. The study concludes that the District faces important challenges in diversifying its funding sources and strengthening revenue collection in order to ensure long-term fiscal sustainability.

Financial administration, Fiscal policy, Public administration,  
Local government-

**Keywords:** Financial administration, Fiscal policy, Public  
administration, Local government.

## **Introducción**

Entre 2016 y 2022, Barranquilla ha experimentado una evolución económica notable, marcada por retos y oportunidades que han influido en sectores clave de su economía. Si bien el crecimiento económico de la ciudad ha sido evidente, persisten interrogantes sobre la sostenibilidad de este crecimiento y su capacidad para traducirse en un desarrollo inclusivo y equitativo. A pesar del avance en la creación de empleo, inversión y dinamismo empresarial, aún no se ha determinado con precisión si estas mejoras han impactado positivamente en la calidad de vida de los habitantes, ni si el crecimiento económico ha contribuido a una reducción de la pobreza y la desigualdad.

Este vacío de información genera la necesidad de realizar un análisis exhaustivo sobre el comportamiento económico de Barranquilla en los últimos años, diferenciando entre crecimiento y desarrollo económico. Si bien existen datos proporcionados por instituciones como el DANE y la Cámara de Comercio de Barranquilla, no se ha abordado con suficiente profundidad la evaluación de estos indicadores en relación con el bienestar de la población y las desigualdades socioeconómicas persistentes.

El problema central que enfrenta esta investigación es identificar si el crecimiento observado en indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto (PIB) y la creación de empresas se ha traducido en un desarrollo económico cualitativo que mejore las condiciones de vida de los ciudadanos. Además, resulta fundamental analizar si los sectores económicos que impulsan este crecimiento están realmente contribuyendo a la reducción de la pobreza y la mejora del mercado laboral, así como comprender el papel específico que juegan Barranquilla y Soledad en la economía regional.

### ***Antecedentes***

En este aparte, se presenta una revisión bibliográfica relacionada con el objeto de estudio, a fin de asentar el estado de conocimiento del mismo. Conociendo que una política fiscal eficaz afecta significativamente la economía de un país porque controla las fluctuaciones de los ciclos económicos.

En este sentido, en el ámbito internacional, Pongo (2019) estudió el impacto de la política fiscal y los ciclos económicos en el Perú durante el período 2006-2016, a través de una metodología aplicada y descriptiva, para determinar la importancia de los instrumentos de la política fiscal en los ciclos económicos.

En su investigación, Pongo (2019) considera que el Gobierno peruano ha administrado sus recursos públicos de manera sistemática durante los últimos diez años de este milenio, lo que le ha permitido anticipar un crecimiento económico positivo. El producto se expandió a una tasa promedio de 3 % anual, con períodos de expansión y contracción, de mayor participación en el mercado y actividad privada, así como momentos en que la influencia del Estado en la economía fue más pronunciada.

Pongo (2019) explica que, en el caso peruano, el gasto público aumentó de 2006 a 2010, con una ligera disminución en 2011; sin embargo, de 2012 a 2014 volvió a aumentar, y la variación para los dos últimos años del período estudiado no fue significativa en ese momento. El monto gastado en inversiones públicas no aumentará. Es crucial enfatizar que el gasto público se divide entre capital, bienes de capital e inversión pública. Este último gasto es el que impulsa la economía, aumentando la demanda y el tamaño del producto.

A nivel nacional, se presenta un estudio realizado por el Banco de la República de la serie documentos de trabajo sobre economía regional y urbana, titulado “Política fiscal subnacional y ciclos económicos en Colombia”, presentado por Ricciulli, Bonet y Pérez (2021), cuyo objetivo fue investigar la relación entre la política fiscal subnacional y los ciclos económicos en Colombia durante 1990 y 2018.

Para lo cual, se utilizó un modelo dinámico de datos panel para analizar el comportamiento de las cuentas subnacionales con el ciclo económico, teniendo en cuenta las conexiones entre el crecimiento de los ingresos y gastos actuales, y su comportamiento en el pasado. De igual manera, también se consideró la diversidad existente entre las entidades territoriales durante el periodo de estudio.

Los resultados indicaron que la política fiscal colombiana a nivel subnacional fue procíclica entre 1990 y 2018, debido al vínculo positivo entre los gastos corrientes de los departamentos y los gastos de capital de los municipios con el ciclo económico. De igual manera, se encontró que los recursos propios, tanto tributarios como no tributarios, fueron la principal fuente de ingresos con vínculo con el ciclo económico en los municipios, mientras que, para los departamentos, las regalías fueron la primordial fuente de captación de recursos con respecto al ciclo económico.

Por otro lado, se encontró que, a pesar de que las reglas fiscales promueven la disciplina y la sostenibilidad financiera a nivel local, su comportamiento es procíclico y conlleva recortes de gastos en momentos de bajo ciclo económico. Sin embargo, el efecto neto de las reglas fiscales en la política fiscal es ambiguo, puesto que pueden suscitar el ahorro y reducir los gastos excesivos y la deuda en épocas de alta actividad económica, en los municipios y departamentos de

menor desarrollo, pero concordando con el incremento de las regalías en las entidades territoriales.

No obstante, después de las principales reformas al sistema de transferencias y a la inserción normativa de pautas sobre responsabilidad fiscal subnacional, se observó una tendencia hacia una menor prociclicidad. De acuerdo con los hallazgos presentados en la literatura, se puede afirmar que las medidas de responsabilidad fiscal en los entes territoriales no solo cumplieron con los objetivos propuestos inicialmente, sino que contribuyeron a una estabilidad notable en el sector público. Esto coincide con las conclusiones obtenidas por Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Dirección General de Apoyo Fiscal (MHCP-DAF) (2009) y Pérez y Bonet (2018).

Estas medidas de responsabilidad fiscal permitieron superar la crisis de finales de los años noventa, donde los entes territoriales municipales y departamentales afrontaban altos niveles de endeudamiento y déficit presupuestario. Sin embargo, la actual pandemia ha logrado poner a prueba la flexibilidad de estas medidas para proceder ante los choques externos y armonizarse al ciclo económico.

Se propone hacer modificaciones sobre estas medidas, precisando condiciones de escape y otros instrumentos que permitan a los niveles subnacionales la expansión del gasto y capacidad de endeudamiento en épocas de crisis, más allá de los límites determinados. El siguiente documento analizado corresponde a un estudio desarrollado por el Banco de la República de la serie documentos de trabajo sobre economía regional y urbana, denominado “Reglas fiscales subnacionales en Colombia: desde su concepción hasta los resultados frente al COVID-19”, por Pérez, Ricciulli, Bonet y Barrios (2021), que analizó de manera descriptiva las reglas fiscales subnacionales colombianas, abarcando más de dos décadas de existencia, su eficacia en el cumplimiento de objetivos y su desempeño durante la pandemia del COVID-19.

De acuerdo con los hallazgos presentados en la literatura, se puede afirmar que las medidas de responsabilidad fiscal en los entes territoriales no solo cumplieron con los objetivos propuestos inicialmente, sino que contribuyeron a una estabilidad notable en el sector público. Esto coincide con las conclusiones obtenidas por MHCP-DAF (2009) y Pérez y Bonet (2018).

Estas medidas de responsabilidad fiscal permitieron superar la crisis de finales de los años noventa, en la que los entes territoriales municipales y departamentales afrontaban altos niveles de endeudamiento y déficit presupuestario. Sin embargo, la actual pandemia ha logrado poner a prueba la flexibilidad de estas medidas para proceder ante los choques externos y armonizarse al ciclo económico.

Se propone hacer modificaciones sobre estas medidas, precisando condiciones de escape y otros instrumentos que permitan a los niveles subnacionales la expansión del gasto y capacidad de endeudamiento en épocas de crisis, más allá de los límites determinados.

Por otra parte, la Contraloría de la República publicó un artículo en 2019, titulado “Balance de la política económica colombiana desde la década de los noventa” en el cual se señala que, a partir de finales de la década de 1980, Colombia experimentó un cambio significativo en la orientación de su estrategia económica, lo cual condujo a un nuevo método de política fiscal. En 1991, se adoptaron tipos de cambios flexibles, seguido de un modelo de libre comercio en 1994.

Entre los años 1990 y 2018, se produjeron éxitos significativos en términos de estabilidad económica, como la reducción de la flexibilidad en tarifas e inflación. El gasto social se duplicó en el frente financiero, lo que permitió reducir la pobreza, un avance significativo en el desarrollo humano. No obstante, el crecimiento de la economía fue errático e insuficiente para disminuir el trabajo informal y el desempleo.

Colombia, desde que entró en vigor la flexibilidad del sistema cambiario, tiene la capacidad de absorber golpes del exterior y potenciar su implicación en el comercio exterior. El objetivo de equilibrar el déficit y garantizar la sostenibilidad de la deuda no se logró. La política fiscal ha luchado contra un crecimiento económico lento e impredecible desde los años noventa, con épocas como 2015-2017, cuando el precio del petróleo cayó y la moneda se depreció, lo que tuvo el efecto contrario.

En este contexto, la desigualdad en Colombia estaba entre las más altas del mundo al final del período 1990-2017, lo que se atribuyó en parte a la falta de diversificación de la producción, de salarios y un nivel de informalidad que, durante gran parte del tiempo, superó el 50 % del empleo total. En esta revisión bibliográfica a nivel nacional, se resalta un documento del Banco de la República, elaborado por Delgado y Rincón (2017). Este estudio examina los efectos de un *shock* inesperado y transitorio de incertidumbre de la política fiscal en el ciclo económico de una economía pequeña (Colombia).

Delgado y Rincón (2017) consideran en su metodología calcular las tasas impositivas netas efectivas promedio del consumo y de la renta de los factores: la producción, el trabajo y el capital, y construyen un indicador de política de gasto. Cada uno de estos instrumentos tiene regulaciones fiscales y cada uno calcula una métrica de incertidumbre fiscal; estos cálculos se dan a través de métodos bayesianos.

Los autores estimaron en su estudio que los impuestos sobre el consumo y el capital responden favorablemente cuando la brecha del PIB es positiva, pero estadísticamente hablando, no responden favorablemente cuando la deuda pública es positiva. Las estimaciones

del modelo de vectores autorregresivos estructurales (SVAR) demuestran ampliamente los efectos perjudiciales de la incertidumbre en la política fiscal sobre la actividad económica. De este modo, concluyen que dado el mayor nivel de incertidumbre de los tres instrumentos fiscales considerados, el desempeño económico a corto plazo disminuye.

Por otra parte, la revista de la Contraloría General de la República publicó un artículo en 2017, en el que se señala que, acuerdo con los hallazgos presentados en la literatura, se puede afirmar que las medidas de responsabilidad fiscal en los entes territoriales no solo cumplieron con los objetivos propuestos inicialmente, sino que contribuyeron a una estabilidad notable en el sector público. Lo que coinciden con las conclusiones obtenidas por MHCP-DAF (2009) y Pérez y Bonet (2018).

Estas medidas de responsabilidad fiscal permitieron superar la crisis de finales de los años noventa, en la que los entes territoriales municipales y departamentales afrontaban altos niveles de endeudamiento y déficit presupuestario. Sin embargo, la actual pandemia ha logrado poner a prueba la flexibilidad de estas medidas para proceder ante los choques externos y armonizarse al ciclo económico.

Se propone hacer modificaciones sobre estas medidas, precisando condiciones de escape y otros instrumentos que permitan a los niveles subnacionales la expansión del gasto y capacidad de endeudamiento en épocas de crisis, más allá de los límites determinados.

#### ***Bases teóricas***

Para comprender el comportamiento del crecimiento económico del Distrito de Barranquilla durante el período 2016-2022 se requiere de un enfoque multidimensional que integre diversas teorías y modelos económicos. Por tanto, en este capítulo se deben considerar los factores que impulsan el crecimiento a largo plazo, el impacto en la calidad de vida de la población y el rol de las políticas fiscales en este proceso. En este contexto se analizan las teorías del crecimiento económico, las teorías de desarrollo económica, las teorías del federalismo fiscal y los modelos económicos econométricos.

#### ***Teorías del crecimiento económico***

Para analizar el crecimiento potencial de Barranquilla y los factores que lo impulsan, se recomienda incluir modelos de crecimiento neoclásicos como el de Solow-Swan (Solow, 1956; Swan, 1956). Estos modelos explican el crecimiento económico a largo plazo a través de la acumulación de capital, la fuerza laboral y el progreso tecnológico.

A su vez, es fundamental considerar los modelos de crecimiento endógeno (Romer, 1986; Lucas, 1988). Estos modelos destacan el papel crucial de la innovación, la educación y la inversión en capital humano en el crecimiento económico. Este enfoque es relevante para

evaluar el impacto del desarrollo en la ciudad, especialmente en la educación, la tecnología y la innovación.

Finalmente, la teoría de la dependencia (Prebisch, 1950; Cardoso & Faletto, 1971) puede ser útil para analizar las barreras al crecimiento de Barranquilla y su dependencia de las transferencias nacionales. Esta teoría analiza las relaciones asimétricas entre países desarrollados y en desarrollo, y cómo las estructuras de producción y comercio pueden limitar el crecimiento de las economías menos desarrolladas.

#### *Teoría del desarrollo económico*

Para evaluar el impacto del crecimiento económico de Barranquilla en el bienestar de la población, es recomendable la teoría del desarrollo humano (Sen, 1999), que se centra en la mejora de la calidad de vida de la población, considerando indicadores como la educación, la salud y la esperanza de vida.

A su vez, es esencial integrar la teoría del desarrollo sostenible (Meadows *et al.*, 1972), que busca un crecimiento económico que no comprometa el medio ambiente o las futuras generaciones. Este enfoque es relevante para analizar la sustentabilidad del crecimiento de Barranquilla y la implementación de políticas ambientales.

#### *Teoría del federalismo fiscal*

La teoría de la descentralización fiscal es un componente clave del federalismo fiscal, la cual, propone una distribución de funciones y recursos entre los diferentes niveles de gobierno (Oates, 1999). Este enfoque es útil para analizar la influencia de las transferencias del Sistema General de Participaciones (SGP) en el crecimiento del Distrito de Barranquilla.

#### *Modelos económicos*

La aplicación de modelos econométricos (Ouliaris, 2011) puede ayudar a cuantificar la relación entre las variables económicas, como el gasto público, la carga tributaria y la influencia de las políticas fiscales en el crecimiento económico del Distrito.

## **Metodología**

La metodología utilizada fue la revisión documental, puesto que se han analizado los informes de rendición de cuentas del Distrito de Barranquilla (2016-2020 y 2021-2023), los planes de desarrollo del Distrito (2016-2019 y 2020-2023), y la información estadística del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Mediante análisis de carácter descriptivo, se han analizado los datos para identificar las tendencias del PIB, el PIB per cápita, la deuda pública, y los principales indicadores socioeconómicos.

## Resultados

Durante 2016-2022, Barranquilla experimentó una evolución económica notable, con transformaciones significativas en sectores clave. Estos cambios reflejan tanto desafíos como oportunidades en su desarrollo económico local y regional. Por otra parte, recopilar datos estadísticos precisos es crucial para comprender la interconexión de los sectores económicos y su influencia en la productividad. Estos datos guían las políticas económicas, con el DANE evaluando el desempeño económico de Barranquilla y su impacto en la economía regional.

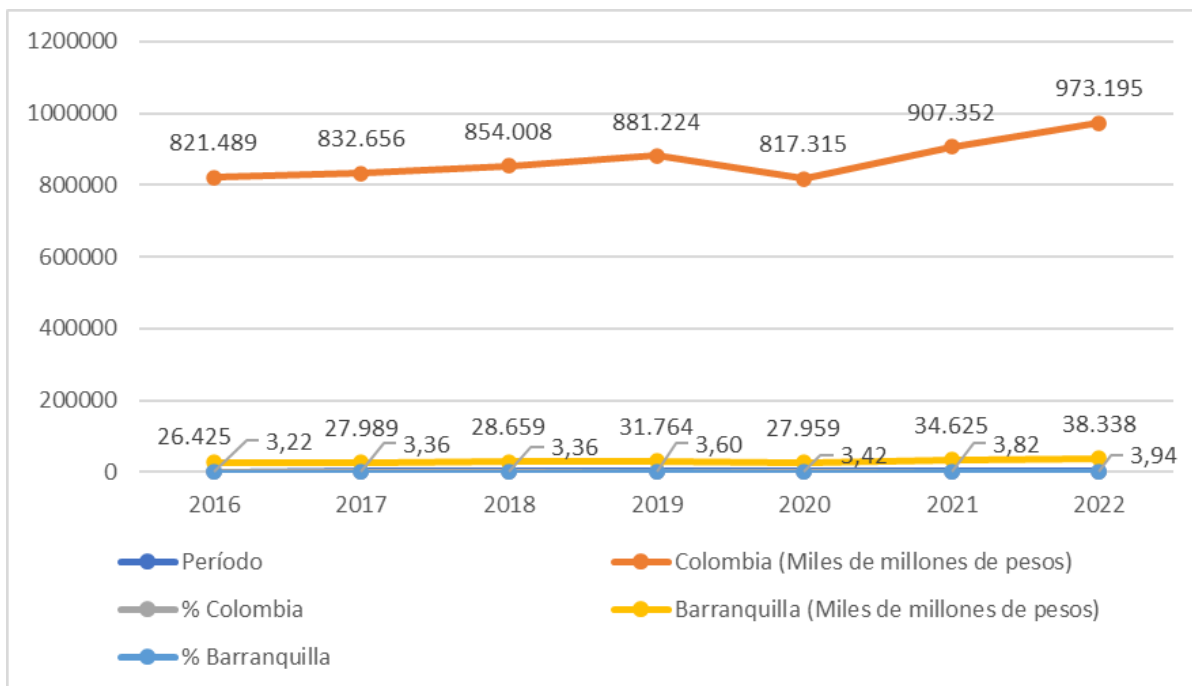
Este artículo analiza indicadores como pobreza, desigualdad, mercado laboral, PIB y balanza comercial, utilizando datos de fuentes como el DANE, Fundesarrollo y otros, para proporcionar información clave sobre la situación económica y social de Barranquilla durante la pandemia y su impacto en los hogares y la economía local. Es decir, indicadores que describen el comportamiento del desarrollo económico del Distrito de Barranquilla, comenzando por el análisis del PIB.

El PIB representa el valor monetario de todos los bienes y servicios finales generados en un territorio en un tiempo específico (Mankiw, 2009). Este indicador muestra el nivel de producción y las actividades económicas de una nación durante ese periodo. Evaluando el crecimiento económico, el PIB facilita la comparación de la economía de un país con la de otros, indicando si la producción ha crecido o disminuido.

El PIB real de Barranquilla ha crecido consistentemente a una tasa anual promedio de 6 %. Sin embargo, se observa una desaceleración en el crecimiento a finales del periodo de estudio. El PIB per cápita de Barranquilla ha mostrado un crecimiento positivo en la mayoría de los años, pero se registra una ligera disminución en 2022.

El PIB del Distrito de Barranquilla ha mostrado un crecimiento sostenido entre 2016 y 2019, impulsado por sectores clave como el comercio, la industria manufacturera y la construcción. Sin embargo, en 2020, la economía sufrió una contracción debido a la pandemia, seguida de una recuperación parcial en 2021 y 2022.

A continuación, se presenta la participación del PIB Real en Atlántico, Barranquilla y Colombia para el período 2016-2022, con el fin de identificar tendencias y realizar un análisis comparativo del desempeño económico de estas regiones.



**Figura 1**

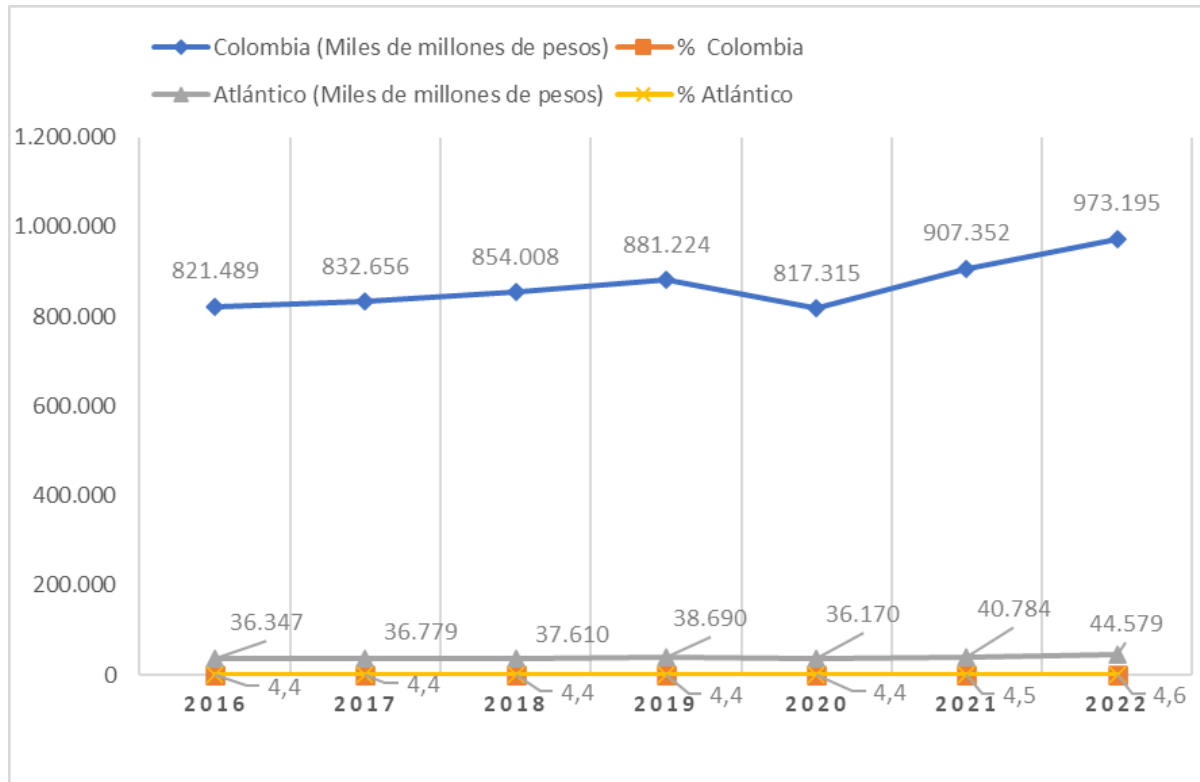
**Participación del pib real en Colombia, Barranquilla 2016-2022**

propia, a partir de los registros del dane, cepal, Cámara de comercio, Estudio económico y social–Atlántico 2023.

La figura revela que Barranquilla ha experimentado un crecimiento sostenido en términos de PIB Real desde 2016, lo que ha resultado en un aumento gradual de su participación en el PIB nacional de Colombia. En 2016, la ciudad representaba el 3,22 % del PIB del país. Este porcentaje aumentó en 2017, alcanzando el 3,36 %, y se mantuvo en este nivel durante 2018, reflejando un crecimiento constante.

En 2019, la participación de Barranquilla en el PIB nacional creció significativamente, elevándose al 3,60 %. No obstante, en 2020, la ciudad experimentó una leve disminución en su participación, reduciéndose al 3,42 %, posiblemente debido a los efectos de la pandemia de COVID-19.

A pesar de esta ligera caída, en 2021, Barranquilla mostró una recuperación notable, aumentando su participación en el PIB nacional al 3,82 %. Finalmente, en 2022, la ciudad continuó su trayectoria ascendente, alcanzando el 3,94 % del PIB de Colombia, consolidando así su importancia en la economía nacional.



**Figura 2.**

**Participación del pib Real en Colombia-Atlántico 2016-2022**

propia, a partir de los registros del DANE, CEPAL, Cámara de comercio, Anuarios estadísticos del Atlántico 2016–2022.

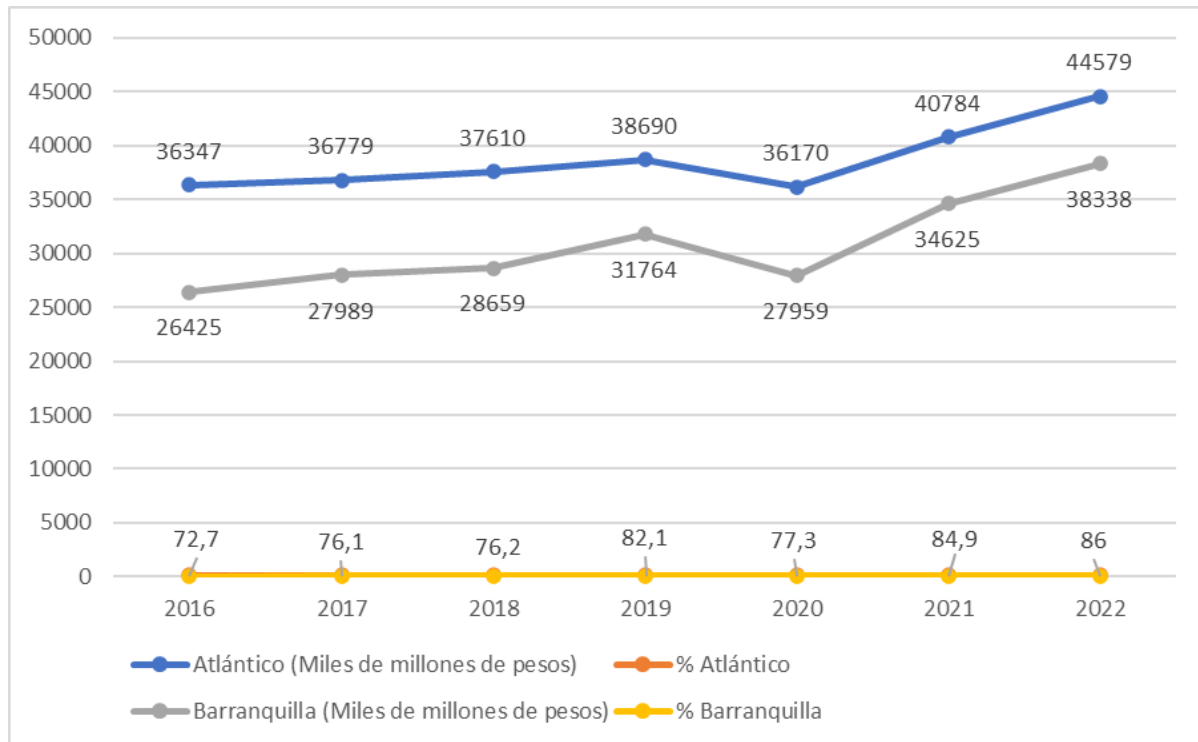
Desde el 2016, el Atlántico ha experimentado un crecimiento constante en términos de PIB Real, aumentando progresivamente su participación en la economía nacional de Colombia. En 2016, el Atlántico representaba el 4,4 % del PIB del país, cifra que se mantuvo estable durante 2017 y 2018, reflejando un leve incremento, pero conservando el mismo porcentaje.

En 2019, la participación del Atlántico en el PIB nacional continuó estable en el 4,4 %. Sin embargo, en 2020 se produjo una ligera disminución, nuevamente situándose en el 4,4 %, posiblemente debido a los efectos adversos de la pandemia de COVID-19 en la economía de la región.

A pesar de este descenso, en 2021, el Atlántico logró recuperar terreno, incrementando su participación al 4,5 %. Finalmente, en 2022, se observó un crecimiento significativo, alcanzando el 4,6 % del PIB nacional, lo que evidencia la resiliencia y capacidad de recuperación de la economía del Atlántico.

La gráfica 3 muestra una tendencia al alza en el PIB Real del Atlántico desde 2016, con un aumento constante en su participación en el PIB nacional. A su vez, el PIB Real de Barranquilla también ha experimentado fluctuaciones. En el 2016, Barranquilla representó el

72,7 % del PIB del Atlántico, aumentando a 76,1 % en 2017 y manteniéndose en 76,2 % en el 2018. Para el 2019, la participación del PIB Real de Barranquilla ascendió notablemente a 82,1 %.



**Figura 3**

**Participación del pib Real en Atlántico-Barranquilla 2016-2022**

propia, a partir de los registros del DANE, CEPAL, Cámara de comercio, Anuarios estadísticos del Atlántico 2016–2022.

En 2020 hubo una disminución a 77,3 %, posiblemente relacionada con la pandemia de COVID-19 y su impacto económico. Para el 2021, la participación del PIB de Barranquilla volvió a aumentar, alcanzando el 84,9 % del PIB del Atlántico, y en 2022 continuó creciendo positivamente hasta el 86 % del PIB del Atlántico.

Comparando las tres gráficas, el análisis de la participación del PIB Real en Colombia, Atlántico y Barranquilla, entre 2016 y 2022, muestra un panorama interesante. Barranquilla, a pesar de las dificultades de los últimos años, ha sido un motor de crecimiento económico constante para la región y para el país.

En 2016, Barranquilla representaba el 3,22 % del PIB de Colombia y el 72.7 % del PIB del Atlántico. Desde entonces, la participación de Barranquilla en ambas regiones ha aumentado constantemente. En 2022, Barranquilla representaba el 3,94 % del PIB de Colombia y el 86 % del PIB del Atlántico, lo que evidencia su crecimiento positivo y su rol como motor de desarrollo.

El Atlántico también ha experimentado un crecimiento constante en su participación en el PIB nacional. En 2016, representaba el 4,4 %

del PIB de Colombia, y en 2022 alcanzó el 4,6 %, lo que indica un potencial de crecimiento considerable para la región.

La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto significativo en la economía de Barranquilla y el Atlántico, pero no se evidencia un impacto significativo en la participación del Atlántico en el PIB nacional. Sin embargo, la participación de Barranquilla en el PIB de ambas regiones disminuye en 2020, lo que podría estar relacionado con los efectos de la pandemia.

A pesar de las dificultades que ha enfrentado la región en los últimos años, el Atlántico ha mostrado un crecimiento constante en su participación en el PIB nacional. Esto sugiere que la región tiene un gran potencial de crecimiento, especialmente si se considera que Barranquilla es un motor importante de la economía de la región.

El análisis del PIB Real en Barranquilla, Atlántico y Colombia revela que Barranquilla ha tenido un crecimiento económico positivo y ha sido un motor importante de crecimiento para la región y para el país. El Atlántico también ha mostrado un crecimiento constante en su participación en el PIB nacional, lo que indica un potencial de crecimiento importante. Es fundamental continuar monitoreando el desempeño económico de estas regiones para identificar oportunidades de desarrollo y fortalecer las estrategias que permitan un crecimiento económico sostenible e inclusivo.

#### *Pobreza monetaria*

Se analiza la evolución de la pobreza monetaria en Barranquilla y Colombia durante el periodo de estudio. Se observa que la pobreza monetaria en Barranquilla ha mostrado un comportamiento estable en los primeros años del periodo de estudio, pero aumentó significativamente a partir de 2020 pasando del 25,6 % en 2019 al 40,2 % en el 2020, coincidiendo con el inicio de la pandemia.

**Tabla 1**

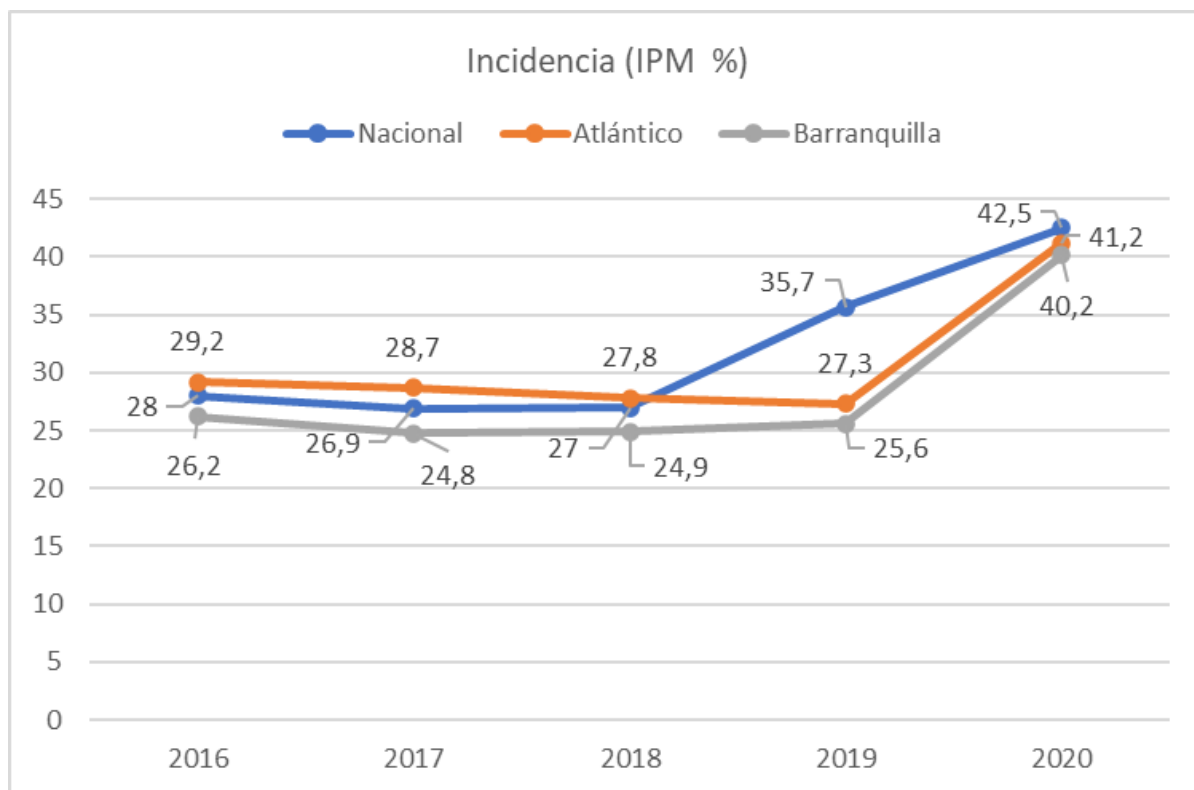
Incidencia de la pobreza monetaria Barranquilla (2016–2020)

<b>Incidencia (IPM %)</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Nacional</b>	28,0	26,9	27,0	35,7	42,5
<b>Atlántico</b>	29,2	28,7	27,8	27,3	41,2
<b>Barranquilla</b>	26,2	24,8	24,9	25,6	40,2

DANE, 2021

La pobreza monetaria en el distrito de Barranquilla ha mostrado una tendencia fluctuante durante el periodo de estudio. En 2016, la incidencia de pobreza monetaria fue de 26,2 %, disminuyendo ligeramente a 24,8 % en 2017 y manteniéndose casi estable en 2018 con un 24,9 %. Sin embargo, en 2019, se incrementó a 25,6 %, y en 2020, durante la pandemia de COVID-19, alcanzó un alarmante 40,2

%. Este aumento significativo refleja el impacto de la crisis sanitaria y económica en la población más vulnerable.



**Figura 4.**

Comparativa incidencia de pobreza monetaria (nacional, Atlántico, Barranquilla)

DANE, 2021

#### *Pobreza multidimensional*

Se analiza el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en Colombia y en Barranquilla. Se observa una tendencia a la baja en la pobreza multidimensional en Barranquilla entre 2016 y 2022, con una mejora significativa en 2022, con un valor del 12,9 %, mostrando una disminución con respecto a años anteriores. Mientras que en el 2017 fue del 12,2 % y en el 2018 fue del 17,4 %.

**Tabla 2**

Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (2016–2022)

Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Promedio
IPM	17,8	12,2	19,6	17,5	18,1	16	12,9	14,46
Variación	-	5,6	7,4	2,1	0,6	2,1	3,1	-

Elaboración propia, a partir de DANE 2024

Se observa una tendencia a la baja en la pobreza multidimensional en Barranquilla entre 2016 y 2022, con una mejora significativa en 2022.

*Coefficiente de Gini*

El índice de Gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso, ha mostrado estabilidad en Barranquilla en comparación con el promedio nacional. Aunque el índice de Gini a nivel nacional indica una alta desigualdad, el distrito de Barranquilla ha mantenido un índice más equitativo, cercano a 0,5 durante los años de estudio. Esto sugiere una distribución de ingresos relativamente más equilibrada en la ciudad.

**Tabla 3**

Comparativo coeficiente gini. Barranquilla vs. Colombia

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Promedio
<b>Barranquilla</b>	0,432	0,440	0,443	0,463	0,498	0,468	0,496	<b>0,463</b>
<b>Colombia</b>	0,517	0,508	0,517	0,526	0,523	0,563	0,556	<b>0,530</b>
<b>Variación</b>	<b>0,085</b>	<b>0,068</b>	<b>0,074</b>	<b>0,063</b>	<b>0,025</b>	<b>0,095</b>	<b>0,060</b>	<b>0,067</b>

Elaboración propia, a partir de datos del DANE

Se analiza la desigualdad de ingresos en Barranquilla y Colombia a través del coeficiente de Gini. Se observa que, en promedio, Colombia presenta una mayor desigualdad que Barranquilla.

*Índice de progreso social*

Se analiza el Índice de Progreso Social (IPS) en Colombia y se realiza una comparación con otros países. Se observa que el IPS de Colombia ha mostrado una tendencia positiva en el periodo de estudio, pero con fluctuaciones significativas.

**Tabla 4.**

Índice de progreso social Nacional 2015- 2022

IPS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Colombia</b>	49.°68 ,85	48.°70, 84	49.°71, 72	56.°70 ,69	60.°70, 31	60.°70, 00	70.°71, 35	70.°69, 83
<b>Variación</b>	-	1,99	0,88	-1,03	-0,38	-0,31	1,35	-1,52

Social Progress Impertive; Deloitte (2016) y Social Progress Impertive (2024).

*Índice de necesidades humanas básicas*

Se analiza el Índice de Necesidades Humanas Básicas (NHB), un componente del IPS, en Barranquilla durante el periodo de estudio. Se observa una tendencia general de mejora en las necesidades humanas básicas en la ciudad, pero con algunas fluctuaciones en los últimos años.

**Tabla 5**

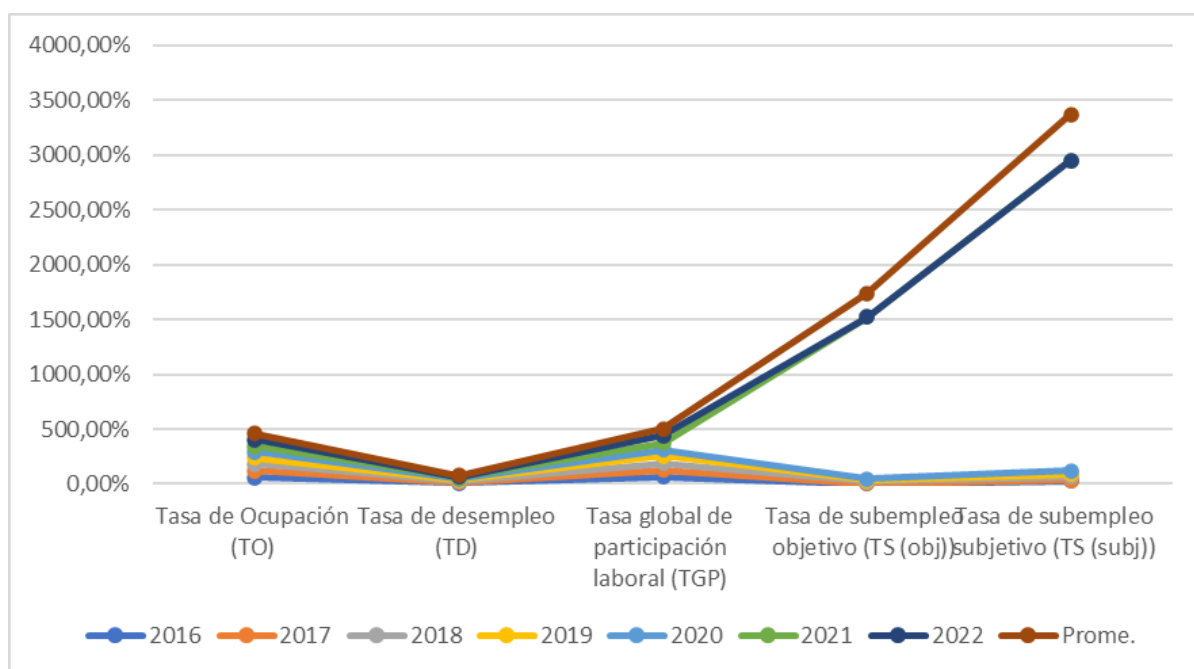
Índice de necesidades humanas básicas (nhb) según el ips de Barranquilla (2016-2021)

Año	ips	Necesidades Humanas Básicas					Variación año anterior
		NCMB	ASB	VIV	SP	NHB	
2016	63,36	73,40	97,92	60,89	55,35	74,14	-
2017	63,14	75,61	98,04	69,35	52,02	73,76	0,38
2018	64,36	72,80	98,16	69,72	48,22	72,23	1,53
2019	64,76	68,51	98,25	65,39	49,57	70,43	1,80
2020	67,46	65,06	98,31	66,72	64,75	73,71	3,28
2021	64,80	68,50	98,20	65,40	49,60	70,40	3,31
<b>Promedio</b>	<b>64,61</b>	<b>71,07</b>	<b>98,13</b>	<b>66,41</b>	<b>53,98</b>	<b>72,85</b>	<b>1,39</b>

Fundación Corona (2021).

*Mercado laboral*

El mercado laboral en Barranquilla ha experimentado cambios notables, especialmente en respuesta a las crisis económicas y sanitarias. Se observó una reducción en la tasa de desempleo en los primeros años del periodo de estudio, con una mejora continua en las tasas de empleo formal. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 afectó gravemente el mercado laboral, incrementando las tasas de desempleo y subempleo.



**Figura 5.**

Indicadores del mercado laboral del Distrito de Barranquilla (2016-2022)

Elaborado propia con base a los Informes del Mercado Laboral Urbano, Resultados 2016-2022. Barranquilla (DNP, 2016 - 2022)

Se analizaron la tasa de ocupación, la tasa de desempleo, la tasa global de participación laboral, la tasa de subempleo y la informalidad laboral en Barranquilla, en comparación con otras ciudades de Colombia, revela un panorama mixto a lo largo del periodo de estudio. Aunque se observa un crecimiento del empleo en la ciudad, también se identifican incrementos en el desempleo y la informalidad, lo que refleja las complejidades del mercado laboral local.

**Tabla 6**  
Indicadores del mercado laboral del Distrito de Barranquilla (2016-2022)

Indicadores	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Prome.	
Tasa de Ocupación (to)	59,9 %	59,6 %	59,6 %	59,5 %	52,4 %	54,3 %	57,9 %	0,576	
Tasa de desempleo (td)	8,3 %	8,2 %	8,5 %	7,8 %	12,3 %	10,4 %	12,0 %	0,096	
Tasa global de participación laboral (tgp)	65,3 %	59,6 %	65,1 %	64,6 %	59,8 %	60,6 %	65,8 %	0,630	
<b>Indicadores del Mercado Laboral del Distrito de Barranquilla</b>	Tasa de subempleo objetivo (ts (obj))	11,7 %.	5,80 %	12,9 %	14,0 %	10,6 %	14,8	-	2,176
	Tasa de subempleo subjetivo (ts (subj))	26,10 %	10,6 %	26,7 %	28,2 %	27,2 %	28,3	-	4,213
	según dane	53,4 %	55,3 %	55,8 %	56,1 %	58,5 %	2,8 %	58,1 %,	0,403
	Informalidad según seguridad social	62,3 %	63,0 %	63,7 %	64,7 %	66,3 %	54,9 %	54,5 %	0,613
	Promedio del ingreso laboral nominal	\$ 902.000	\$ 991.000	\$ 1.030.000	\$ 1.119.000	\$ 1.393.000	\$ 1.020.551	\$ 994.967	\$ 1.064.360

elaborado propia con base en los Informes del Mercado Laboral Urbano – Resultados 2016-2022. Barranquilla (DNP, 2016-2022).

**Nota:** en 2022 no se encontró información sobre la tasa de subempleo (ts obj y ts subj) en Barranquilla.

En 2016, la tasa de ocupación en Barranquilla fue del 59.9 %, mientras que la tasa de desempleo se situó en el 8.3 %. La tasa global de participación laboral alcanzó el 65.3 %, con un subempleo objetivo del 11.7 % y un subempleo subjetivo del 26.1 %. Durante este año, se registró una disminución en la informalidad laboral, lo que indicaba una tendencia positiva en la formalización del empleo.

En 2017, se produjo una ligera disminución en la tasa de ocupación, la tasa de participación laboral y la tasa de subempleo objetivo, aunque la tasa de desempleo experimentó una reducción significativa. A pesar de estos avances, la informalidad laboral aumentó levemente, sugiriendo que parte del empleo generado no estaba formalizado.

Para 2018, se registró un aumento en la tasa de desempleo, en la tasa global de participación laboral y en la tasa de subempleo objetivo, mientras que la tasa de ocupación mostró una mejora. Sin embargo, la informalidad continuó en ascenso, reflejando una mayor presencia de empleos precarios o no regulados.

En 2019 se observó una disminución significativa en la tasa de desempleo, junto con una reducción en la tasa global de participación laboral. No obstante, tanto el subempleo objetivo como el subjetivo aumentaron, al igual que la informalidad, lo que señala un deterioro en la calidad del empleo generado.

El 2020 estuvo marcado por la pandemia de COVID-19, que impactó de manera considerable el mercado laboral de Barranquilla. Se registró un aumento significativo en el desempleo y la informalidad, mientras que la tasa de ocupación y la tasa global de participación laboral disminuyeron, reflejando los efectos devastadores de la crisis sanitaria en la economía local.

En 2021 se evidenció una recuperación del mercado laboral en Barranquilla, con una disminución en el desempleo y un incremento en la tasa de ocupación. No obstante, la tasa de participación laboral siguió disminuyendo, y la informalidad laboral permaneció alta, lo que indica que gran parte de la recuperación del empleo ocurrió en el sector informal.

Finalmente, en 2022, Barranquilla superó los niveles de empleo previos a la pandemia, con una disminución en la tasa de desempleo. Sin embargo, la informalidad laboral continuó aumentando en comparación con otras áreas del país, lo que sugiere que, aunque se ha recuperado el empleo, la formalización sigue siendo un desafío persistente.

#### *Balanza comercial*

Se analizó la balanza comercial Distrito de Barranquilla, la cual muestra el comportamiento de las exportaciones e importaciones durante el periodo 2016- 2022.

**Tabla 7**

Balanza Comercial de Barranquilla (2016-2018)

Vigencias	2016	2017	2018
Exportaciones US\$ millones	715	525	587
Importaciones US\$ millones	650	490	531
<b>Balanza Comercial</b>	<b>65</b>	<b>35</b>	<b>56</b>

elaboración propia.

*Fuente:* elaboración propia.

La balanza comercial de Barranquilla ha presentado un comportamiento deficitario durante la mayor parte del periodo de estudio, con las importaciones que superan a las exportaciones. A pesar de ciertos períodos de mejora, como entre 2016 y 2017, el déficit comercial ha sido una constante.

**Tabla 8**

Balanza comercial de Barranquilla (2021-2022)

Vigencias	2021	2022
Exportaciones US\$ millones	125,1	184
Importaciones US\$ millones	84,5	192
<b>Balanza Comercial</b>	<b>40,6</b>	<b>-8</b>

elaboración propia.

En general, el análisis de estos indicadores socioeconómicos revela que el crecimiento económico del distrito de Barranquilla durante 2016-2022 ha sido influenciado por diversas políticas económicas y eventos globales, como la pandemia de COVID-19.

#### **Discusión**

Para comprender el crecimiento económico del Distrito de Barranquilla entre 2016 y 2022, es crucial analizarlo a partir de una perspectiva multidimensional, integrando las teorías del crecimiento económico, el desarrollo económico, el desarrollo humano, el federalismo fiscal y los modelos econométricos.

#### *Teorías del crecimiento económico*

El crecimiento económico de Barranquilla durante este periodo se puede analizar a través de modelos neoclásicos como el de Solow-Swan (Solow, 1956; Swan, 1956), que enfatizan la acumulación de capital, la fuerza laboral y el progreso tecnológico como motores del crecimiento a largo plazo. La inversión en infraestructura como el Malecón, la canalización de arroyos y la mejora de la infraestructura educativa, sugieren que el Distrito ha estado impulsando el crecimiento a través de la acumulación de capital.

Sin embargo, es fundamental considerar los modelos de crecimiento endógeno (Romer, 1986; Lucas, 1988) que destacan el papel crucial de la innovación, la educación y la inversión en capital humano. Es posible que el Distrito haya estado involucrado en iniciativas para mejorar la educación y la formación de la fuerza laboral, lo que podría contribuir al crecimiento económico.

La teoría de la dependencia (Prebisch, 1950; Cardoso & Faletto, 1971), que analiza las relaciones asimétricas entre países desarrollados y en desarrollo, también es relevante. Barranquilla, como muchas ciudades en desarrollo, es dependiente de las transferencias nacionales para financiar sus programas. Esta dependencia podría limitar el crecimiento potencial a largo plazo de la ciudad.

#### *Teoría del desarrollo Económico*

El Distrito de Barranquilla se ha enfocado en el desarrollo económico, lo que implica mejorar la calidad de vida de la población. Aquí, la teoría del desarrollo humano (Sen, 1999), con su énfasis en la educación, la salud, y la esperanza de vida, es un marco útil para analizar este aspecto. Las inversiones en salud y educación sugieren un esfuerzo por mejorar la calidad de vida de la población de Barranquilla.

Es importante considerar la teoría del desarrollo sostenible (Meadows *et al.*, 1972), que busca un crecimiento económico que no comprometa el medio ambiente o las futuras generaciones. El Distrito debería implementar políticas ambientales para asegurar la sustentabilidad del crecimiento económico.

#### *Teoría del federalismo fiscal*

El Distrito de Barranquilla ha dependido de las transferencias del Sistema General de Participaciones para financiar sus programas. La teoría de la descentralización fiscal (Oates, 1999) es útil para analizar la influencia de las transferencias del SGP en el crecimiento del Distrito, especialmente en términos de sostenibilidad fiscal a largo plazo.

#### *Modeloseconómicos*

Para comprender con precisión las relaciones entre las variables económicas, como el gasto público y la carga tributaria, y para evaluar el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico del Distrito, es recomendable utilizar modelos econométricos (Ouliaris, 2011).

#### *Comportamiento económico del Distrito de Barranquilla (2016-2018)*

Lo anterior sugiere que el Distrito de Barranquilla experimentó un crecimiento económico positivo entre 2016 y 2018, impulsado por la inversión en infraestructura y la atención a grupos vulnerables. Sin embargo, la dependencia del Distrito en las transferencias del SGP representa un reto para la sostenibilidad fiscal a largo plazo.

*La sostenibilidad y fiabilidad de los ingresos del Distrito de Barranquilla (2016-2022)*

Entre 2016 y 2022, la gestión fiscal del Distrito de Barranquilla dependió en gran medida del SGP, cuya sostenibilidad fue incierta debido a cambios en su crecimiento a partir de 2017. Los ingresos propios fluctuaron según la eficiencia en la recaudación, mientras que las regalías fueron inestables. La pandemia afectó los ingresos en 2020, y el Distrito enfrentó dificultades para acceder a ingresos de capital.

Las regalías, por su dependencia de la explotación de recursos naturales, se mantuvieron volátiles. Aunque en 2019 los ingresos propios crecieron, la pandemia de 2020 causó una caída notable en la recaudación. A lo largo del período, el Distrito también enfrentó dificultades para acceder a ingresos de capital, reflejadas en la disminución de ingresos por venta de activos y deuda pública. Para 2022, el SGP todavía representaba el 10 % de los ingresos totales, y aunque los ingresos propios crecieron en 2021, la incertidumbre sobre las regalías y el acceso a financiamiento siguió representando un reto significativo para la estabilidad y sostenibilidad fiscal del Distrito a largo plazo. A pesar de algunos crecimientos, la incertidumbre sobre la sostenibilidad de las fuentes de ingresos fue un reto constante para la planificación fiscal.

*La sostenibilidad y fiabilidad de los ingresos del Distrito de Barranquilla (2019-2022)*

La gestión fiscal del Distrito de Barranquilla durante el periodo 2019-2022 se ha enfrentado a retos para asegurar la sostenibilidad y la fiabilidad de sus fuentes de ingresos, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19. A partir de 2017, el crecimiento de los recursos del SGP se vinculó al promedio de los cambios porcentuales en el ingreso actual de la nación durante los cuatro años anteriores, lo que genera incertidumbre sobre la sostenibilidad de esta fuente de ingresos para el Distrito (Alcaldía Distrital de Barranquilla, 2019). En 2022, el SGP representó el 10 % de los ingresos totales del Distrito, lo que indica una dependencia considerable de esta fuente (Alcaldía Distrital de Barranquilla, 2022).

Los ingresos propios, generados a través de impuestos como el predial, la renta y el IVA, han experimentado un comportamiento variable durante el periodo 2019-2022. Si bien se observa un crecimiento significativo en 2019 y 2021, en 2020 se registra una caída importante, probablemente debido al impacto negativo de la pandemia en la actividad económica de la ciudad (Alcaldía Distrital de Barranquilla, 2020). La fiabilidad de los ingresos propios depende de la eficiencia en la recaudación, un aspecto que no se evalúa con profundidad en los documentos.

Las regalías, como fuente de ingresos, representan un papel menor y presentan una sostenibilidad volátil, ya que dependen de la

explotación de recursos naturales. El documento de 2019 menciona que el Distrito recibió recursos del SGR en 2018 y 2019, pero no se proporciona información sobre su importancia en el total de los ingresos del Distrito.

Los otros ingresos, que incluyen ingresos de capital provenientes de la venta de activos o la deuda pública, han experimentado una disminución durante el periodo 2019-2022, lo que podría reflejar una dificultad para acceder a financiamiento o una mayor dependencia del SGP.

La gestión fiscal del Distrito de Barranquilla se enfrenta a un reto significativo para asegurar la sostenibilidad de sus fuentes de ingresos, especialmente en el contexto de la pandemia. La dependencia del SGP genera incertidumbre sobre la capacidad de financiamiento a largo plazo, y los ingresos propios deben ser gestionados de manera más eficiente para fortalecer la autonomía fiscal. Es crucial que el Distrito de Barranquilla analice sus fuentes de ingresos de manera exhaustiva para generar estrategias que permitan garantizar un financiamiento estable y un crecimiento sostenible a largo plazo.

#### *Desafíos y avances*

La gestión fiscal del Distrito de Barranquilla entre 2016 y 2022 evidenció avances en la ejecución de programas y proyectos de desarrollo, especialmente en gestión ambiental, seguridad ciudadana y espacio público. Sin embargo, persisten desafíos significativos, como la sostenibilidad de la deuda, la necesidad de aumentar los ingresos fiscales, optimizar el gasto y controlar el endeudamiento. La pandemia de COVID-19 exacerbó las presiones financieras, incrementando la dependencia de las transferencias del SGP y generó nuevas presiones en las finanzas públicas.

Para avanzar hacia un desarrollo sostenible e inclusivo, es fundamental realizar evaluaciones más exhaustivas de la efectividad de las políticas públicas y de la eficiencia del gasto. El Distrito de Barranquilla debe continuar fortaleciendo la transparencia en la gestión pública, mejorando la eficiencia en la recaudación de ingresos y garantizando una planificación fiscal sólida y sostenible.

## **Conclusiones**

El análisis del desempeño económico del Distrito de Barranquilla durante el período 2016-2022 revela una evolución significativa, marcada por un crecimiento sostenido en la mayoría de los indicadores económicos clave, aunque también ha enfrentado desafíos importantes, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19.

El PIB de Barranquilla experimentó un crecimiento sostenido a lo largo del período, reflejando la fortaleza de sectores como el comercio,

la industria manufacturera y la construcción. Sin embargo, la pandemia provocó una contracción económica en 2020, seguida de una recuperación parcial en los años posteriores. A pesar de esta desaceleración temporal, la ciudad logró incrementar su participación en el PIB nacional, alcanzando el 3,94 % en 2022, lo que consolida su relevancia en la economía de Colombia.

La evolución de la pobreza monetaria en Barranquilla mostró estabilidad hasta 2019, cuando se registró un aumento significativo del 40,2 % en 2020 debido a la pandemia. Esta situación refleja el impacto de la crisis sanitaria en los hogares más vulnerables. En contraste, la pobreza multidimensional en la ciudad ha disminuido a lo largo del período, alcanzando un 12,9 % en 2022, lo que indica mejoras en aspectos relacionados con la calidad de vida, como la salud y la educación. La desigualdad, medida por el coeficiente de Gini, ha mantenido una estabilidad relativa en Barranquilla, lo que sugiere una distribución de ingresos más equitativa en comparación con el promedio nacional.

El mercado laboral en Barranquilla ha enfrentado fluctuaciones significativas. La tasa de ocupación mostró mejoras en los primeros años, pero la pandemia ocasionó un incremento en el desempleo y la informalidad. Aunque en 2021 y 2022 se observó una recuperación del empleo, la informalidad sigue siendo un desafío, lo que pone de manifiesto la necesidad de políticas que promuevan la formalización laboral y la creación de empleo de calidad.

La balanza comercial de Barranquilla ha presentado un déficit persistente, con importaciones que superan a las exportaciones durante la mayor parte del período analizado. Este comportamiento sugiere la necesidad de fortalecer la capacidad exportadora del distrito y diversificar sus mercados internacionales para reducir la dependencia de las importaciones.

La gestión fiscal de Barranquilla ha estado marcada por una alta dependencia del SGP, lo que plantea retos para la sostenibilidad financiera a largo plazo. Si bien los ingresos propios del distrito han mostrado mejoras, la fiabilidad de estas fuentes aún depende de la eficiencia en la recaudación y la gestión de los recursos. El Distrito deberá continuar diversificando sus fuentes de ingresos para asegurar su sostenibilidad fiscal.

En general, el período 2016-2022 fue de transformación económica para Barranquilla, con avances notables en varios indicadores clave a pesar de los desafíos impuestos por la pandemia. La ciudad ha mostrado resiliencia y capacidad de recuperación, consolidándose como un motor de crecimiento en la región Atlántica y en Colombia. Sin embargo, persisten desafíos importantes, como la alta informalidad laboral, el déficit comercial y la dependencia de las

transferencias nacionales, que requieren una atención continua para asegurar un desarrollo económico sostenible e inclusivo en el futuro.

## Referencias

- Alcaldía Distrital de Barranquilla (2019). *Informe sobre Viabilidad Fiscal de los Municipios Capitales - Vigencia junio 2019*. Barranquilla.
- Alcaldía Distrital de Barranquilla (2020). *Rendición de Cuentas 2020*. Barranquilla.
- Alcaldía Distrital de Barranquilla (2022). *Rendición de Cuentas 2022*. Barranquilla.
- Beltrán, J. (2021). *En la Crisis sanitaria la Teoría Keynesiana más Vigente que nunca*. Artículo de reflexión.
- Cardoso, F. y Faletto, E. (1971). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores.
- Contraloría General de la República. (2019). *Balance de la política económica colombiana desde la década de los noventa*. Revista Economía Colombiana, 355.
- Delgado-Rojas, M. E., & Rincón-Castro, H. (2017). *Incertidumbre acerca de la política fiscal y ciclo económico* (Borradores de Economía, N.º 1008). Banco de la República.
- Deloitte & Social Progress Imperative. (2016). *Social Progress Index 2016: Country scorecards* [Informe técnico]. Social Progress Imperative.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2021). *Pobreza monetaria 2020*. DANE
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2024). *Pobreza multidimensional en Colombia: Resultados 2016-2022* [Bases de datos y boletines técnicos]. DANE.
- Fundación Corona, Red de Ciudades Cómo Vamos, Social Progress Imperative, & Deloitte. (2021). *Índice de Progreso Social de Ciudades en Colombia 2016-2020: Resultados por ciudades* [Informe técnico]. Fundación Corona.
- Lucas, R. (1988). On the Mechanics of Economic Development. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3–42.
- Mankiw, G. (2009). *Principios de Economía*. McGraw-Hill.
- Meadows, D., Meadows, D., Randers, J. & Behrens III, W. W. (1972). *The Limits to Growth*. Universe Books.
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Dirección General de Apoyo Fiscal. (2009). *[Título del informe sobre responsabilidad fiscal]*

- subnacional/ saneamiento fiscal de entes territoriales*]. Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
- Oates, W. (1999). *Fiscal Federalism*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Ouliaris, S. (2011). ¿Qué son los modelos económicos? Cómo tratan de simular la realidad los economistas. *Finanzas y desarrollo*, 46-47.
- Pérez-Valbuena, G. J., & Bonet-Morón, J. (2018). *Reglas fiscales subnacionales en Colombia: antecedentes y funcionamiento* (Ensayos sobre Política Económica, N.º 36). Banco de la República
- Pérez-Valbuena, G. J., Ricciulli-Marín, D., Bonet-Morón, J., & Barrios-Bueno, P. (2021). *Reglas fiscales subnacionales en Colombia: Desde su concepción hasta los resultados frente al COVID-19* (Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana, N.º 297). Banco de la República.
- Pongo Águila, O. E. (2019). *Impacto de la política fiscal y los ciclos económicos en el Perú durante el periodo 2006-2016* [Proyecto de investigación]. Instituto Central de Gestión de la Investigación, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Prebisch, R. (1950). The Economic Development of Latin America and its Principal Problems. *Economic Bulletin for Latin America*.
- Ricciulli-Marín, D., Bonet-Morón, J., & Pérez-Valbuena, G. J. (2021). *Política fiscal subnacional y ciclos económicos en Colombia* (Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana, N.º 295). Banco de la República.
- Romer, P. M. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002–1037.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Alfred A. Knopf.
- Social Progress Imperative. (2024). *Global Social Progress Index: Country results and scorecards* [Base de datos e informes]. Social Progress Imperative.
- Solow, R. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65–94.
- Suescun, R. (16 de Feb de 2018). Cómo hacer mejores evaluaciones de los impactos macroeconómicos de la política fiscal. *BID recaudando bienestar*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/marco-fiscal-de-mediano-plazo/>
- Swan, T. (1956). Economic Growth and Capital Accumulation. *Economic Record*, 32(1), 334–361.

# AmeliCA

## Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/638/6383469022/6383469022.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en [portal.amelica.org](http://portal.amelica.org)

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Joaquín Beltrán Rada, William de Jesús Manjarrés de Ávila,  
Mayerlis Judith De León García

**Crecimiento económico del Distrito de Barranquilla (2016-2022)**

**Economic growth of the district of Barranquilla (2016 - 2022)**

*Revista Perspectivas*

vol. 10, núm. 25, p. 146 - 172, 2025

Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia  
[perspectivas@uniminuto.edu](mailto:perspectivas@uniminuto.edu)

**ISSN:** 2145-6321

**ISSN-E:** 2619-1687

**DOI:** [https://doi.org/10.26620/](https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172)

[uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172](https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.10.25.2025.146-172)

**Este artículo fue seleccionado por el equipo editorial de la Revista Perspectivas de acuerdo con los criterios de calidad editorial establecidos. Está protegido por el Registro de propiedad intelectual. Los conceptos expresados en el artículo competen a los autores, son su responsabilidad y no comprometen la opinión de la Revista. Se autoriza su reproducción total o parcial en cualquier medio, incluido electrónico, con la condición de ser citada clara y completamente la fuente, tal como se precisa en la Licencia Creative Commons Atribución que acoge la Revista Perspectivas.**



**CC BY 4.0 LEGAL CODE**

**Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.**