
La importancia de los guías turísticos en la difusión del patrimonio arqueológico de Copán, Honduras

turismo y patrimonio

The importance of tourist guides in promoting the archaeological heritage of Copán, Honduras

Silvia Margarita Reyes Corea
Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras

Diego Hernán Varón Rojas
Universidad del Valle, Colombia
diegovaron721@yahoo.es

Turismo y Patrimonio
núm. 25, p. 115 - 132, 2025
Universidad de San Martín de Porres, Perú
ISSN: 1680-9556
ISSN-E: 2313-853X
Periodicidad: Semestral
revistaturismoypatrimonio@usmp.pe

Recepción: 03 junio 2025
Aprobación: 05 octubre 2025

DOI: <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2025.n25.07>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/612/6125438007/>

Resumen: El patrimonio cultural incentiva el desarrollo profesional, la identidad y la economía nacional a partir del turismo. El objetivo es analizar la construcción del habitus entre los guías turísticos que trabajan en el Parque Arqueológico de Copán Ruinas, ubicado en el occidente de Honduras. Se consideraron los conceptos desarrollados en la teoría de campos, utilizada con frecuencia en los estudios sobre el turismo en América Latina. En la revisión de la literatura, no se encontraron trabajos de habitus aplicados a los difusores de la cultura. El sociólogo francés Louis Pinto lo desglosa en cuatro dimensiones: disposicional, distributiva, categorial y económica. A nivel metodológico, se efectuaron entrevistas semiestructuradas a ocho integrantes de la Asociación de Guías Turísticos y a dos especialistas. Además, se realizó observación participante en dos jornadas de trabajo de campo, complementada con la revisión de fuentes secundarias. Nuestro aporte radica en identificar la práctica social en cada una de las dimensiones. Los guías valoran el gusto por reconocer la cultura Maya, han establecido fuertes lazos con expertos y consideran importante invertir tiempo y dinero en su formación; sin embargo, muestran dificultades para reflexionar sobre la ontología de su quehacer.

Palabras clave: guías turísticos, difusor cultural, habitus, occidente de Honduras, patrimonio arqueológico.

Abstract: Cultural heritage promotes professional development, identity, and the national economy through tourism. The goal is to analyze the construction of habitus among tour guides working at the Copán Ruinas Archaeological Park, located in western Honduras. Concepts developed in field theory, frequently used in studies on tourism in Latin America, were considered. The literature review found no studies on habitus applied to cultural disseminators. French sociologist Louis Pinto describes it in four dimensions: dispositional, distributive, categorical, and economic. At the methodological level, semi-structured interviews were conducted with eight members of the Association of Tour Guides and two experts. Participant

observation was also conducted during two days of fieldwork, supplemented by a review of secondary sources. Our contribution was to identify social practice in each of the dimensions. The guides value the passion for recognizing Mayan culture, have established strong ties with experts, and are committed to investing time and money in their training. However, they struggle to reflect on the ontology of their work.

Keywords: tourist guides, cultural diffuser, habitus, western Honduras, archaeological heritage.

Introducción

¿Quién se iba a imaginar que el descubrimiento realizado por García de Palacios sobre aquellas «ruinas» cubiertas por la densa selva sería un aporte sustancial en el proceso de construcción de la identidad de una nación? Casi dos siglos después, se intensificó la exploración arqueológica dirigida por estudiosos extranjeros. Una vez creado el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH) en 1952, su gestión también se enfocó de forma exclusiva en la investigación arqueológica en el municipio de Copán Ruinas. Durante la primera mitad del siglo XX, la política de Estado estuvo encaminada a la exploración y la revalorización del patrimonio precolombino, especialmente de origen Maya, hasta lograr su inclusión en la Lista de Patrimonio Mundial de la Unesco en 1980, lo que la convirtió en una herencia de reconocimiento universal¹.

En el proceso de apropiación del patrimonio cultural, es fundamental el rol que juegan los guías turísticos. Estos difunden interpretaciones del trabajo realizado por arqueólogos, historiadores, restauradores, entre otros, y las ponen a disposición de los visitantes, razón por la cual son catalogados como «difusores de la cultura». El desarrollo de conocimientos y habilidades de los guías turísticos requiere del perfeccionamiento de competencias o *habitus* orientados hacia una hermenéutica del patrimonio local. Este artículo aporta al reconocer el papel que juegan los guías en la socialización del patrimonio sustentado, en el concepto de *habitus*, planteado inicialmente por Bourdieu (1990, 2007) y retomado por Pinto (2002).

Desde finales de la década de 1970 se promueven recorridos por el Parque Arqueológico de Copán (PAC), acompañados por un guía (Varón & Reyes, 2024). Arqueólogos que trabajan para el IHAH ofrecieron cursos de cualificación con el fin de mostrar la riqueza artística y arquitectónica descubierta en la «Gran Plaza» y la «Acrópolis» (Agurcia & Fash, 2008). Casi veinte años después, se creó la primera Asociación de Guías Turísticos de Copán, que obtuvo su personería jurídica en 1998. El IHAH regula las actividades desarrolladas por las personas naturales o jurídicas dedicadas a esta labor, en cumplimiento de su mandato constitucional de defender, explorar, conservar, restaurar, investigar y difundir el patrimonio arqueológico, antropológico, histórico y artístico de la nación (Decreto 220-97, 1997; Instituto Hondureño de Antropología e Historia, 2014).

El patrimonio arqueológico se sostiene en gran parte con los recursos provenientes del turismo. Estos constituyen la segunda fuente de ingresos más importante del país (De la Calle & García,

2015; Mortensen, 2001). El turismo es clave para el sustento de las comunidades locales. En el actual gobierno que preside Xiomara Castro se ha enfatizado el desarrollo integral del país, mediante una política de Estado orientada a promover la alianza entre diferentes actores públicos, privados y la sociedad civil. Esta política está representada en el fomento de nuevos emprendimientos turísticos, el fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas, así como de organizaciones comunitarias e instituciones públicas, con especial inclusión de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas en estas iniciativas («Turismo presenta logros de la implementación de las OGD», 2023). Pocos estudios han prestado atención al trabajo de los guías turísticos en la materialización de esta política.

El artículo analiza cómo los guías turísticos construyen el *habitus* al realizar su trabajo orientado hacia la difusión del patrimonio cultural del Parque Arqueológico de Copán Ruinas en Honduras. Para lograr este objetivo, el documento se estructura en cuatro partes. A nivel teórico, se valora la contribución de Pinto (2002), quien retoma la taxonomía de *habitus* en cuatro dimensiones planteada por Bourdieu (1990, 2007), y que se desarrolla en el primer apartado. Aunque la obra de este autor ha sido utilizada ampliamente en estudios sobre el turismo (Amrhein & Langer, 2025; Carvalho, et al., 2023; Gómez & Santamaría, 2024; Pereira, 2023), y, en particular, la categoría de *habitus*, (Çakmak et al., 2021; Purwandani & Pakan, 2022; Tomay & Berger, 2024), su aplicación en el análisis del trabajo de los guías turísticos en parques arqueológicos declarados patrimonio de la humanidad por la Unesco, ha sido escasa. Esta es la especificidad de la presente investigación.

El enfoque metodológico fue cualitativo de corte etnográfico, con entrevistas semiestructuradas de preguntas abiertas a ocho de los 17 guías turísticos que integran la asociación. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas. Estos diálogos se complementaron con observación participante, realizada en dos jornadas de trabajo de campo. Se trianguló la información con una tercera técnica representada en la revisión de fuentes secundarias. El tercer apartado se compone de la presentación y el análisis de los resultados, que siguen las cuatro dimensiones del *habitus*. Este análisis permitió concluir que la dimensión «categorial» fue la más compleja de abordar, por la dificultad de los guías para expresar la autodefinición de su quehacer, lo que implica una reflexión ontológica. En contraste, la dimensión disposicional fue la más sencilla de comunicar, dado que los guías han interiorizado el conocimiento sobre el patrimonio cultural que alberga el PAC, debido a una formación extendida durante varias décadas, al permanecer en contacto directo con expertos.

Marco teórico

Esta investigación profundiza en la categoría de *habitus*, la cual, al igual que el concepto de capital, resulta relevante para el análisis del patrimonio cultural y del turismo, siguiendo la teoría de los campos, propuesta por Bourdieu (1990, 2007). García-Canclini (1999) manifestó la necesidad de repensar el patrimonio desde una teoría social, retomando para ello el concepto de «capital cultural». Puede entenderse como un proceso social en constante acumulación y reconversión, que produce rendimientos desiguales. Para algunos intelectuales, esta propuesta marca el inicio de los estudios patrimoniales (Alegria, 2013; Capdevielle, 2011; Clavijo & Ospina, 2018). Desde una perspectiva social, dichos estudios deben dar cuenta de la reproducción social, la desigualdad estructural y los conflictos que se desarrollan en torno al patrimonio (Ribeiro & Lazary, 2021; Yang, 2025).

En cuanto al *habitus*, Bourdieu lo define como «un sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta» (2007, p. 86). Estas integran todas «las experiencias pasadas y funcionan en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes, de cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir» (p. 86). Es común asociarlo con lo innato, debido a que se olvida o no hay conciencia de que fueron incorporados, sin intención y de manera voluntaria. Es un aprendizaje práctico y se adquiere por el hecho de participar en el *campo*, donde los sujetos interiorizan valores, prácticas y principios que facilitan su desenvolvimiento al integrarse a un grupo y obtener una posición social.

El *habitus* demanda comprensión como una gramática generadora de prácticas acordes a las estructuras objetivas que lo producen (Pinto, 2002). Este se despliega en cuatro dimensiones: disposicional, distributiva, categorial y económica. La dimensión disposicional permite analizar el ajuste entre lo interior y lo exterior. En palabras de Pinto (2002), Bourdieu (1990, 2007) explica que todo lo interno se exterioriza y todo lo externo se interioriza. Esta dimensión se descompone en dos subdimensiones. Una de orientación social, vinculada con el saber hacer las cosas, es decir, con la aplicación del conocimiento. La otra de carácter afectivo, relacionada con los gustos, intereses y aspiraciones de los agentes de una práctica determinada.

La dimensión distributiva alude a la posición que cada agente ocupa en el campo. Le permite percibir su relación con las cosas deseables y posibles de adquirir, así como las poco deseables o

imposibles de lograr. Se divide en tres elementos vinculados a la ocupación y trayectoria laboral, al acceso a bienes y servicios culturales y al ordenamiento simbólico del sujeto, en función de las estructuras sociales. Esto incluye las relaciones de distancia o acercamiento con el resto de los sujetos que juegan en el campo vinculadas con la ocupación y la trayectoria. Genera un ordenamiento simbólico del sujeto, en función de la incorporación de estructuras sociales y las relaciones de poder, asumidas como naturales (Pinto, 2002).

La dimensión categorial remite a escalas de valor y apreciación de los sujetos, las cuales dependen del grupo social de pertenencia. Este grupo indica qué cosas son importantes al definir el deber ser, así como las cosas por las que vale la pena luchar (Bourdieu & Wacquant, 1995). Aquello que es valorado se le dedica más tiempo y esfuerzo, porque trasciende lo exclusivamente laboral. Se incluyen tres subdimensiones. Expresiones verbales que marcan jerarquías («gente decente», «vulgar», «culto», «ordinario»); las prácticas de exclusión/inclusión en espacios sociales (clubes, asociaciones, redes); y finalmente, incluye la orientación ontológica del quehacer, relacionada con la autodefinición de su trabajo (Pinto, 2002).

Por último, la dimensión económica se refiere a un conocimiento práctico que permite a los sujetos elegir objetos y actividades que generen un mayor rendimiento de sus inversiones. Esto depende de la creencia en el valor de pertenecer al campo y alcanzar mejores posiciones, respetando sus reglas y ubicándose estratégicamente (Bourdieu, 2007). Se incluyen cuatro subdimensiones: ingresos y patrimonio económico, pertenencia a redes sociales y profesionales, certificaciones educativas y títulos y reconocimientos simbólicos (premios, cargos honoríficos, prestigio comunitario). Nacer en el campo supone una ventaja, ya que implica una interiorización previa de sus elementos. Por el contrario, los advenedizos encuentran más obstáculos y les resulta más difícil participar del juego por desconocer las reglas implícitas.

La persistencia en las distintas dimensiones refleja la congruencia del *habitus*, por consiguiente, la integración en el campo. En el estado del arte sobre el patrimonio, el *habitus* ha sido incluido como herencia y reproducción simbólica, dentro de los límites de las clases o grupos sociales. Esto garantiza la supervivencia de los elementos que constituyen una sociedad diferenciada por patrimonios jerarquizados, incluso en contextos como los museos (Lasmar, 2021).

En relación con la memoria, el aprendizaje y el patrimonio, la investigación acuña el concepto de «memoria-*habitus*» para referirse a las posiciones sociales que los actores causan y condicionan en las prácticas cotidianas. Al utilizar el concepto de *habitus* y campo, se comprenden los efectos del fenómeno turístico y los posibles cambios en la vida cotidiana de las favelas en Río de Janeiro (Oliveira & Lima,

2021; Pereira, 2023). Se vinculan valores sobre el patrimonio que ha pasado de posiciones epistémicas estáticas a otras dinámicas, enfatizando la tendencia participativa actual (Pastor & Díaz-Andreu, 2022), enmarcadas también en procesos ideológicos y de objetivación de la memoria (Hernández, 2021).

Metodología

La investigación fue de corte cualitativo, siguiendo los estudios etnográficos. El trabajo de campo incluyó dos momentos: el primero, realizado entre los meses de noviembre y diciembre de 2023 y enero de 2024. El objetivo en esta primera fase consistió en reconocer el sitio arqueológico y en identificar actores sociales. Se realizó observación participante y se aplicó el instrumento en la primera entrevista a un representante regional de Occidente del IHAH. También se hizo contacto con la coordinadora de patrimonio de la misma institución, lo que permitió la obtención de datos sobre el turismo en el PAC.

En el PAC existen tres agrupaciones de guías. La primera, la Asociación de Guías Turísticos de Copán, que fue creada «legalmente» en 1998 y en la actualidad está constituida por 17 guías, de los cuales solo una es mujer. Se suma a nivel administrativo una profesional en turismo que realiza diversas funciones de gestión. La segunda organización «informal» de guías turísticos se denomina «Guiando Unidos» y está integrada por seis miembros. Y la última está conformada por siete guías «independientes». En la segunda jornada realizada en junio de 2024 y marzo de 2025, se completaron las entrevistas semiestructuradas conformadas por preguntas abiertas. Se entrevistó a ocho guías turísticos², un arqueólogo extranjero, una administradora de la asociación y un funcionario del PAC.

La selección de los participantes contó con la estrategia de voluntariedad para participar en el estudio. Los participantes tenían más de 25 años de trabajar en el PAC y respondieron a las preguntas relacionadas con los indicadores cualitativos observables a partir de las dimensiones planteadas por Pinto (2002), como se muestra en la Tabla 1. Una vez transcritas las entrevistas, se recurrió a la codificación e identificación de segmentos específicos en los datos. Dado el número de entrevistas, esta codificación se realizó de forma manual y se organizó de acuerdo a las dimensiones. Finalmente, se contrastaron con las otras fuentes. La triangulación se realizó incluyendo una tercera técnica representada en la revisión de fuentes secundarias. Se analizaron artículos publicados en el periódico oficial La Gaceta y en la revista Yaxkin, editada por el IHAH. En esa revista se publican los hallazgos de las investigaciones arqueológicas realizadas en Honduras y principalmente en el PAC.

Tabla 1
Operacionalización del habitus

Dimensión	Categoría	Indicadores cualitativos observables
Disposicional	Esquemas de acción y percepción interiorizados que permiten analizar el ajuste entre lo interior y lo exterior.	§ Prácticas rutinarias, aplicación e interiorización del conocimiento sobre el patrimonio cultural. § Valoraciones sobre el carácter afectivo, relacionadas con gustos, intereses y aspiraciones.
Distributiva	Diferencias en la apropiación del <i>habitus</i> de acuerdo a la posición social que cada agente ocupa en el campo.	§ Ocupación y trayectoria laboral. § Acceso a bienes y servicios culturales. § Ordenamiento simbólico del sujeto en función de las estructuras sociales.
Categorial	Formas de clasificación y distinción simbólica. Incluye las escalas de valor y apreciación de los sujetos, que dependen del grupo social de pertenencia.	§ Expresiones verbales que marcan jerarquías. § Prácticas de exclusión/ inclusión en espacios sociales. § Orientación ontológica del quehacer. Se incluye la autodefinición de su trabajo.
Económica	Relacionado con el conocimiento práctico que permite a los sujetos elegir objetos y actividades que generen mayor rendimiento de capital (cultural, social, simbólico).	§ Ingresos y patrimonio económico. § Certificaciones educativas y títulos. § Pertenencia a redes sociales y profesionales. § Reconocimientos simbólicos (premios, cargos honoríficos, prestigio comunitario).

Nota. Elaboración propia a partir de Pinto (2002).

Resultados

El *habitus*, como bien lo afirmó Bourdieu (2007), es el resultado de los condicionamientos asociados a un grupo particular de la sociedad. Desde su creación en 1952, el IHAH es la organización que crea ese sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructurantes, que van a regir la dinámica de los diversos actores sociales. Está integrado por las secciones de arqueología, etnología, museografía, arte colonial, historia y turismo. Durante sus primeros veinte años, los logros dentro del PAC fueron limitados, en parte por el bajo presupuesto y la falta de autonomía institucional. Se reconoce como significativa la organización y apertura de los museos de Copán y Comayagua; también, una serie de publicaciones con contenido arqueológico sobre «las ruinas de Copán», la asistencia a congresos, conferencias dirigidas a nacionales y extranjeros con el fin de promover el turismo. En esa época la cifra de visitantes se duplicó (Avalos, 2001).

En sus inicios, los turistas que llegaban al PAC eran orientados por trabajadores del IHAH, sobre todo por los que realizaban labores de vigilancia y limpieza de los monumentos. Ellos replicaban algunos fragmentos de conversaciones sostenidas entre grupos de arqueólogos. En la década de los años setenta se intensificaron los proyectos de investigación arqueológica. En 1976, inició el Proyecto Arqueológico Copán, contribución del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, dirigido por Gordon R. Willey. En 1977, el arqueólogo William Fash se incorporó a una serie de investigaciones multiinstitucionales e interdisciplinarias que pretendían develar las formas de vida e historia de la cultura Maya. El gobierno de Honduras también se sumó a los esfuerzos de investigación y restauración de Copán por considerarlo un foco de desarrollo turístico (Lara, 2006). La Figura 1 muestra parte de los sitios restaurados abiertos al turismo.



Figura 1

Vista panorámica del Parque Arqueológico de Copán Ruinas

Nota. Archivo fotográfico de la Asociación de Guías Turísticos.

Don Modesto empezó a trabajar en el parque durante «el renacimiento de la arqueología en Honduras» (1965-1980), catalogado así por Vito Veliz (1983). Entró como vigilante contratado por el IHAH en el año de 1979: «No se me olvida porque en esa fecha fue la revolución sandinista de Nicaragua. Yo escuchaba las noticias en un pequeño radio» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). Como su contrato era únicamente por dos meses, no fue asignado a un sitio en particular, sino que lo movían según las necesidades del

IHAH. «Ser comodín me sirvió para conocer varios sitios del parque». Don Jorge, don Geovany, Toño, don Guayo y muchos otros llegaron también en ese período. «Yo fui contratado en 1987 por el doctor William Fash, un arqueólogo de la Universidad de Harvard, para que trabajara en excavaciones en el centro ceremonial de los Mayas» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

Dimensión disposicional

Los primeros guías del parque arqueológico no habían completado la educación primaria. «Yo inicié como guía cuando tenía 17 años y en esa época solo había terminado tercer grado y finalicé la secundaria cuando cumplí los 25 años» (entrevista 3, 22 de junio de 2024). Con los ingresos que recibía de los turistas pagaba los gastos del colegio.

Similar situación experimentó don Modesto. Durante su niñez vivió en el campo. Su padre era un constructor de casas y necesitaba la ayuda de su hijo. «Recuerdo que estaba en cuarto grado cuando mi padre me sacó de la escuela porque tenía que ayudarlo en las tareas de la construcción» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). Los compromisos laborales no le permitieron asistir al colegio; los horarios no coincidían con su tiempo libre. «Pero logré hacerme bachiller en ciencias y letras con el programa Maestro en Casa; era un estudio a distancia. Las clases me las daban por radio» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). Y los deseos de Tito hace 30 años eran encontrar cualquier trabajo con fin de obtener algunos fondos para ir pasando el día a día. «Mi meta era llegar a los EE. UU., iba de ilegal, dormía debajo de los puentes, escondiéndome de la policía» (entrevista 5, 22 de junio de 2024).

El trabajo de los guías turísticos está vinculado con visitantes de otras partes del mundo, que hablan idiomas diferentes. Esperan recibir, además de un buen trato, conocimientos auténticos sobre el patrimonio cultural Maya. «En los primeros recorridos me di cuenta de que ser guía era una enorme responsabilidad ... uno se convierte en embajador del país» (entrevista 3, 22 de junio de 2024). La interiorización del conocimiento también se evidencia en otras acciones. La Asociación de Guías de Copán estuvo de acuerdo con el IHAH en incluir en el reglamento el requisito de haber cursado la educación secundaria (Decreto 220-97). «Para nosotros no es suficiente la secundaria; Geovani tiene licenciatura y maestría en Turismo; Marvin y Óscar también tienen estudios universitarios, y en mi caso tengo el 90 % de la carrera de pedagogía» (entrevista 3, 22 de junio de 2024).

Estos hombres, a su temprana edad, habían abandonado la escuela, ya sea por necesidad o porque no le atribuían la importancia debida, pero ahora valoran la educación y la consideran un instrumento indispensable para realizar su trabajo con calidad. Su formación incluye carreras universitarias, cursos, talleres, aprendizaje de otras

lenguas, asistencia a congresos nacionales e internacionales, entre otros. El idioma inglés lo aprendieron en la etapa adulta. «Varios de mis compañeros aprovecharon la oportunidad de aprender esta lengua con un norteamericano del Cuerpo de Paz ... Tal vez sin la base gramatical, pero les enseñó lo suficiente para poder comunicarse en ese idioma» (entrevista 3, 22 de junio de 2024). El contacto con arqueólogos franceses favoreció el aprendizaje de técnicas de excavación, así como el dominio de su idioma, como lo afirmó el vicepresidente de la asociación.

Las ofertas de formación de las instituciones hondureñas de educación superior no fueron desaprovechadas. En 1999, la Universidad Pedagógica Nacional ofreció un diplomado sobre la historia y cultura Maya dirigido a maestros de educación primaria y a guías turísticos. Fue un proyecto denominado «Preparando el futuro de Copán», financiado por el Banco Mundial. «En esa época yo trabajaba en el IHAH como vigilante y me di cuenta del curso. Inmediatamente fui a pagar los 250 Lempiras de inscripción». Aclaró que posteriormente se los reembolsaron. «No cobran. Solo era para ver nuestro interés». Se inscribieron más de sesenta personas y solo un tercio culminó. «No era fácil; recibimos doce módulos y nos hacían examen de cada uno, pero una vez terminé, pensé: aquí está mi agarrada» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

La dimensión disposicional también incluye el carácter afectivo. A los guías les emociona aprender cosas nuevas para compartir con los turistas. En 2011, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) impartió un diplomado sobre arqueoastronomía. «Casi todos lo cursamos ... nosotros aprovechamos todo» (entrevista 5, 22 de junio de 2024). También han recibido formación de parte de la Cámara Nacional de Turismo, del Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP), sobre temas diversos que van desde la atención al cliente hasta la política social. Lo importante es que «los talleres que hemos recibido son buenos y solo con gente especializada» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

Los guías turísticos de la asociación dan por hecho la necesidad de buscar y aprovechar todos los espacios de formación. «Yo participo en muchos simposios... ahí aprendo mucho; viene gente grande, preparada; son doctores en Arqueología, Antropología, Historia, Botánica, Paleontología, Geología; cada día recibimos charlas sobre esos temas» (entrevista 5, 22 de junio de 2024). Los entrevistados tienen interés en ofrecer un buen servicio a los turistas.

Dimensión distributiva

La trayectoria laboral de los guías turísticos ha estado marcada por la relación con los arqueólogos. Ha sido fundamental para la transmisión de conocimientos, además de compartir valores sobre el patrimonio arqueológico. «Todo lo que yo sé de arqueología y de este

sitio se lo debo a René Viel; él es un científico francés de la Universidad de París» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). Inicialmente trabajó como ayudante de albañilería en la construcción de la casa del arqueólogo, luego como excavador en diferentes sitios de los Valles de Copán y de Sula. «Después de casi diez años, un día me preguntó si quería convertirme en guía; le contesté que sí, pero no sabía exactamente a qué se refería. Entonces él me contestó: primero tienes que aprender francés» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

El acceso a bienes y servicios culturales está regulado en el artículo 13. Expresa que los guías turísticos deben actualizarse constantemente (Acuerdo Ejecutivo N.º 030-2005). «¿Cómo vamos a incumplir ese requisito si nosotros tenemos la información, como salidita del horno, porque estamos aquí cerca de ellos [investigadores]!». La oficina de la asociación está dentro de los límites del PAC, a unos pasos del centro de visitantes y del estacionamiento. «Siempre estamos hablando con ellos; imagínese que hace cinco días encontraron cuatro cráneos y dos mandíbulas en un entierro», y continuó: «hace como dos meses encontraron una estela». También se enteran de las futuras investigaciones: «Tienen un proyecto de excavación bajo el templo once porque dicen que ahí está la tumba del gobernante Humo Caracol» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

La mayoría de los arqueólogos son extranjeros y proceden de Estados Unidos, Francia, México, Japón, entre otros. Recientemente se han incorporado algunos hondureños a los proyectos. «Lo que tienen los japoneses es que ellos no son celosos con su trabajo ... nos comparten la información, pero nosotros tenemos que respetar las reglas» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). Uno de los aspectos más notables de esta colaboración es la actitud de los japoneses para compartir información y recursos. Esto fomenta un ambiente para el aprendizaje. En el artículo 10 del reglamento se dice claramente que los guías no pueden ingresar en lugares donde hay investigaciones en proceso ni extraer ningún tipo de material. «Después de que ellos hacen el levantamiento, el inventario, toman sus fotografías y las publican, nosotros podemos tomar las nuestras. Antes de eso, no» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

Esa relación la han cultivado también en el pasado. «Al doctor William Fash, nosotros cariñosamente le decimos Dr. Bill» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). Él fue el director de varios proyectos en las décadas de los años setenta y ochenta, pero siempre regresa a Copán. «Él me conoce a mí; me pregunta: Modesto, ¿cómo has estado? Yo le contesto: aquí, Dr., consiguiendo para la sal del huevo». Y él responde sonriendo: «Nosotros somos unos dinosaurios aquí». Estas frases están cargadas de cercanía y confianza con los que han contribuido a develar los misterios del mundo Maya.

«También conozco al doctor Agurcia, un gran arqueólogo hondureño» (entrevista 4, 22 de junio de 2024).

Lo anterior no exime de la aparición de tensiones y conflictos entre agentes orientados a la gestión del patrimonio cultural. «A veces las relaciones han sido tensas; hace más de diez años, un equipo de arqueólogos alemanes tuvo roces con el norteamericano, lo que generó que se retiraran del sitio de Copán y tomaron la decisión de trabajar en el norte de Honduras» (entrevista 10, 18 de marzo de 2025).

Un descubrimiento que tuvo impacto entre el gremio de los investigadores prehispánicos fue el hallazgo de la tumba del primer gobernante de Copán, K'inich Yax K'uk' Mo'. En 1996 no había duda de que la Tumba Hunal era la más antigua de una secuencia de tumbas de la realeza (Sharer, 1997). Todo sugería que probablemente ahí se encontraban los restos del fundador de la dinastía que gobernó Copán entre 426 y 437 d. C.

Este hallazgo contribuyó a armar el rompecabezas de la estructura política y religiosa de los Mayas en Copán. «A mí me llamaron para ver lo que habían encontrado» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). Los arqueólogos solicitaron el apoyo de un albañil para realizar trabajos en el sitio del hallazgo. «En ese entonces yo trabajaba como constructor en el proyecto de consolidación y reforzamiento del corte que había socavado el río Copán» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). Después del abandono de la ciudad, el río Copán cambió su curso, provocando la destrucción de la parte oriental de la acrópolis. El Instituto Carnegie desvió el río en la década de 1930. El antiguo cauce seco fue rellenado y el corte fue estabilizado entre 1990 y 1994 (Sharer & Traxler, 2006).

Para finalizar esta dimensión, el ordenamiento simbólico del guía está en función de las estructuras sociales. Al presentar una cercanía con los expertos, entre estos, arqueólogos nacionales y extranjeros, se reconoce la importancia de los proyectos y los aportes para develar aspectos desconocidos de la cultura Maya, fortaleciendo de esta forma el turismo (Varón & Reyes, 2024). También valoran la institucionalidad y el liderazgo presentes por parte de integrantes del IHAH y de otras organizaciones.

Dimensión categorial

El conocimiento sobre la cultura Maya, les ha permitido reconocer los valores históricos, culturales, artísticos, científicos y ambientales del sitio. «Yo siento que las ruinas son un tesoro cultural que nosotros heredamos» (entrevista 3, 22 de junio de 2024). Después de trabajar por más de dos décadas, han aprendido a respetar este sitio. «Yo valoro hasta un pedacito de tiesto, no digamos una vasija o una estela» (entrevista 2, 22 de junio de 2024). El entrevistado se imagina las manos de quienes hicieron estas obras de arte. Piensa en el

muchacho o señor que con un mazo de madera y un cincel de piedra tallaba las duras rocas, las que cedían a puro martillazo y remojándolas con agua. Las estructuras de Copán fueron construidas con piedra de origen volcánico conocido como tova o tufa (Larios & Fash, 1985).

Ser guía turístico de Copán les ha permitido comprender sus raíces culturales y reconciliarse con su identidad étnica. «Yo quería saber quiénes eran mis antepasados. Algunos turistas nacionales decían: vamos a ver a los indios de Copán. Esas palabras a mí no me gustaban; yo no me consideraba indio; yo me consideraba un autóctono. Como se sabe, los grupos étnicos hablaban otra lengua ... pero ellos nunca me lo enseñaron porque decían que iba a sufrir de discriminación. Para poder sentirme orgulloso de quien yo era, empecé a trabajar con los arqueólogos. Ahora yo difundo con mucho orgullo lo que hicieron mis antepasados» (entrevista 9, 23 de junio de 2024).

Los lingüistas consideran que el Maya-Chortí es una lengua de la familia Maya. Rafael Girard (1940), uno de los mejores investigadores de esta lengua en Honduras, afirma que «el idioma Chortí es hablado por los descendientes de los Mayas que construyeron Copán» (p. 3). En estudios posteriores, se menciona que el Chortí es una lengua muerta; solo quedaron algunos de esos vestigios en un pueblo de Copán, Honduras (Herranz, 2018).

«Sentirse orgulloso», tal como lo expresó el guía, es un asunto complejo en Honduras que nos lleva a pensar en la construcción de identidad nacional. El Estado impulsó la idea de una nación homogénea basada en la creencia del origen racial de la sociedad hondureña, resultado del mestizaje entre españoles e indígenas Mayas, excluyendo e invisibilizando al resto de indígenas y negros. Se entronizó al héroe Lenca Lempira, pero se discriminó a los Lencas vivos (Amaya, 2005; Mena-Cabezas, 2008). Asunto semejante ocurrió con los Chortíes, descendientes directos de los Mayas. Se vanagloria del pasado Maya para usos turísticos, en contraposición con la riqueza de la diversidad cultural del país (Mortensen, 2001).

Otro guía expresó que el parque muestra quiénes eran sus ancestros. «Por eso me dije, yo tengo que estudiar y agarrarme de la gente que sabe de historia científica» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). Esa cercanía con investigadores ha llevado a cuestionar sus tradiciones, generando contradicción con las inculcadas en el seno de su familia. Expresiones verbales marcan jerarquías, máxime cuando el entrevistado es un indígena Chortí. Durante su niñez, la abuela de tradición católica y la profesora reforzaban la inferioridad de lo indígena, mientras que la construcción discursiva de la realidad lo conducía a revalorizar el patrimonio cultural construido por sus antepasados.

No quiero hablar mal de mi abuelita, pero cuando yo era niño pasábamos por aquí para ir a la iglesia. Ella me preguntaba: ¿qué ves en

esas piedras? Yo le decía que veía la forma de un hombre. Nuevamente me interrogaba: ¿sabes por qué es de piedra? A lo que ella respondía: porque era malo y Dios lo castigó convirtiéndolo en piedra. (entrevista 4, 22 de junio de 2024)

En las escuelas también se contaban historias. «Las profesoras de aquella época nos decían que todo esto lo habían hecho extraterrestres» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). «Hace poco nos visitó Giorgio Tsoukalos, presentador de alienígenas ancestrales» (entrevista 5, 22 de junio de 2024), serie de televisión estadounidense que se transmite por History Channel. Tsoukalos también es director del Centro para la Investigación de «los antiguos astronautas». El mensaje que dejó el presentador después de su visita en 2019 fue repetido por varios medios de comunicación nacionales. «Si aún no ha visitado Copán, los invito a venir, porque este es uno de los lugares más mágicos de la tierra»³. Ideas como estas resaltan la inferioridad de los pueblos prehispánicos poniendo en entredicho sus avances en arquitectura, astronomía, matemáticas y otros conocimientos. Los guías se sienten orgullosos con esas apreciaciones, porque este «programa es visto por miles de televidentes de varios países. ¡Eso nos traerá turistas!» (entrevista 5, 22 de junio de 2024).

Dimensión económica

Los guías son conscientes de que su trabajo les obliga de alguna forma a estar actualizados. Requiere inversión de recursos, ya sea en tiempo o en dinero. De acuerdo con el reglamento de guías turísticos, la actualización debe ser permanente. «Nos hacen examen después de una capacitación impartida por el instituto» (entrevista 9, 23 de junio de 2024). Las capacitaciones en la mayoría de los casos son gratuitas. Esto se obtiene porque son miembros de una institución legalmente constituida y reconocida por el IHAH. Una de sus funciones es asegurar que las actividades turísticas se realicen de forma respetuosa, organizada y competente para lograr la satisfacción del turista.

Cada difusor cultural cuenta con el permiso, el certificado de guía turístico emitido por el Instituto Hondureño de Turismo y el carnet de identificación personal extendido por el IHAH. Además, están inscritos en el registro de la oficina regional de Occidente. Disponen de un espacio para descansar, consumir sus alimentos y conversar con sus compañeros mientras esperan a los turistas. Están organizados de tal forma que todos tengan la oportunidad de realizar guianzas. La asistente técnica de la Asociación de Guías Turísticos de Copán asigna los turnos y administra el aporte por cada guianza. Elaboran una lista diaria que les sirve para asignar el turno a cada uno, dándole preferencia a los que llegan a las 8:00 de la mañana.

El orgullo de un guía es «ser reservado». Lo obtienen por el contacto que han establecido con guías de otros lugares, como, por

ejemplo, de Guatemala, El Salvador y otros países. Así como también por la recomendación de un visitante que ha recibido un buen servicio. «Para el mes de octubre y noviembre yo estoy reservado. Debo atender a varios grupos de turistas que hablan francés ... actualmente trabajo con veinte agencias de turismo» (entrevista 5, 22 de junio de 2024). Los que hablan dos o tres lenguas tienen oportunidad de obtener reservas, pero ser bilingüe no es determinante. «Yo he obtenido reservas con grupos que no hablan español, pero ellos me ponen un traductor para la guía» (entrevista 4, 22 de junio de 2024). El prestigio social es parte del reconocimiento simbólico que integra los indicadores cualitativos observables de la categoría.

Además de las capacitaciones, también asistimos a simposios, compramos libros, hablamos con los arqueólogos. «Nosotros pagamos a un epigrafista para que nos diera un curso» (entrevista 9, 23 de junio de 2024). Debemos tener conocimiento del sitio para no hablar tonterías a la persona que nos está escuchando (entrevista 6, 23 de junio de 2024). Hoy con Internet «es fácil que lo agarren en curva», por eso es mejor estar en constante actualización. Son conscientes de que algunos ven el parque solo como un medio para suplir sus necesidades económicas. «Es una fuente de empleo» (entrevista 7, 23 de junio de 2024). «Este parque es como la gallina de los huevos de oro; tenemos que cuidarla» (entrevista 5, 22 de junio de 2024). «Yo vengo a ese sitio, a hacer un trabajo de embajador; debo promover el turismo haciendo bien el trabajo, para que el turista se vaya satisfecho con la labor; y nos recomiende con otros» (entrevista 7, 23 de junio de 2024).

Además, participan en ferias de turismo, espacios que les permiten promocionar el PAC como asociación. «Yo pago para ir a las ferias en Guatemala, El Salvador, Costa Rica. Uso esas ferias para vender mi trabajo, mi país. Yo llevo publicidad y videos del sitio Maya. Llevo tarjetas de presentación. Antes de la pandemia iba todos los años» (entrevista 5, 22 de junio de 2024). También están realizando viajes a otras partes para aprender de los guías de esos lugares y, como dicen ellos, para ponerse en el lugar de los turistas. «Tratamos de hacer un viaje por año; ya fuimos a Guatemala; eso lo pagamos nosotros, pero es una forma de aprender» (entrevista 7, 23 de junio de 2024). Como lo recuerda Bourdieu (2007), el *habitus* será congruente en la medida en que se desarrollen las cuatro dimensiones, lo que facilitará la integración al campo.

Discusión

La exposición de los guías a determinadas condiciones sociales les ha permitido internalizar las necesidades identificadas y priorizadas

por estructuras externas. Estas se materializan ante los ojos de los guías turísticos en profesionales como arqueólogos, restauradores, historiadores o autoridades del IHAH, lo que les ha permitido construir su visión del mundo. Según Bourdieu (2007), para la conformación del *habitus*, el tiempo juega un papel importante. Amrhein & Langer (2025), Gómez y Santamaría (2024) y Pereira (2023) sostienen que la investigación actual sobre el turismo tiene una fuerte influencia bourdieuana, incluso en la crítica al turismo de masas.

El *habitus* y su énfasis en el carácter disposicional buscan explicar y comprender la vinculación entre las estructuras sociales y las prácticas de los agentes (Capdevielle, 2011). Se refiere a las habilidades prácticas adquiridas durante una trayectoria laboral. En este caso, los guías turísticos saben cómo realizar sus funciones porque estas ya fueron interiorizadas en más de 20 años de servicios. No es tan fácil inferir cómo se evidencia la incorporación de un *habitus*; este puede permanecer latente o convertirse en acción dependiendo del agente y del contexto (Clavijo & Ospina, 2018). Los guías turísticos entrevistados manifestaron que han estado inmersos en procesos de formación. De acuerdo con la dimensión disposicional basada en la percepción y la apreciación, se actualizan continuamente por medio de talleres, cursos, aprendizaje de idiomas y congresos. Siguiendo a Bourdieu y Wacquant (2008), se hace necesario reintroducir la experiencia inmediata y vívida para el desempeño laboral.

En la dimensión distributiva, los guías turísticos reconocen la posición que ocupan dentro del campo. De acuerdo con Bourdieu (1990), la incorporación de las jerarquías sociales por medio de los esquemas del *habitus*, inclina a los agentes, incluso a aquellos que no tienen ventajas, a percibir el mundo como evidente y a aceptarlo como natural. Durante años han interiorizado las reglas, lo que les ha permitido reconocer el papel que ocupan dentro de la «jerarquía» del conocimiento. Esto ha posibilitado la creación de relaciones amistosas entre los diferentes equipos de arqueólogos que han trabajado en el PAC.

Bourdieu y Wacquant (1995) señalan que el grupo indica las cosas importantes que definen el deber ser y las cosas por las que vale la pena luchar. En la misma dirección, Pinto (2002) plantea que la dimensión categorial alude a la escala de apreciaciones y valores de los sujetos, que están vinculados con el grupo social de pertenencia. En este sentido, los guías turísticos reflejan la construcción identitaria con la cultura Maya-Chortí mediante el reconocimiento de sus antepasados a través de los vestigios encontrados en el PAC. A lo que se considera importante, se le dedica más tiempo y esfuerzo, asunto que trasciende lo laboral para ingresar en una categoría ontológica que busca responder: ¿quiénes son?

La dimensión económica, de acuerdo con Bourdieu (2007), requiere de un conocimiento práctico que ayude a los sujetos a elegir los objetos y las actividades con los que pueden sacar mayor provecho a sus inversiones. Esto dependerá de la creencia de que vale la pena ser parte de ese campo y de alcanzar mejores posiciones, respetando las reglas y ubicándose donde está el valor. Nacer en el campo es una ventaja porque sus elementos han sido interiorizados; conoce las reglas implícitas con las que se puede sacar provecho. A los recién llegados les resulta más difícil sacar ventaja del campo. La mayoría de los guías son originarios del municipio de Copán Ruinas y desde muy jóvenes empezaron a relacionarse con funcionarios o investigadores del PAC.

Conclusiones

García-Canclini (1999) retoma la teoría de los campos planteada por Bourdieu (2007) para analizar el patrimonio cultural. Son diversas las investigaciones que contribuyen al desarrollo de la arqueología Maya, pero poco se aborda respecto de la importancia de la difusión de estos hallazgos. Esta investigación reconoce el aporte de los profesionales que trabajan en el parque arqueológico declarado por la Unesco patrimonio de la humanidad. Su originalidad radica en poner atención al papel que desempeñan los guías turísticos, desde la propuesta desarrollada por Pinto (2002) para comprender las cuatro dimensiones del *habitus*.

La dimensión disposicional reconoce el gusto por el conocimiento sobre la cultura Maya. Ha sido internalizada en parte por la cercanía con los profesionales de Arqueología e Historia durante su proceso de formación continua mediante talleres, cursos, congresos y ferias. El aprendizaje de una segunda lengua les da la oportunidad de ampliar la prestación del servicio a turistas con otros códigos culturales, permitiéndoles la función de ser embajadores de su propia cultura. De esta forma, se externaliza en su función cotidiana la transmisión de datos, información, interpretación actualizada y fidedigna a quienes requieren de su servicio.

Considerando la dimensión distributiva, los guías turísticos muestran una cercanía con los expertos, entre ellos, los arqueólogos nacionales y extranjeros. Reconocen la importancia de sus proyectos y los aportes para develar otros aspectos de la cultura Maya, fortaleciendo de esta forma el turismo. También valoran la institucionalidad y el liderazgo del IHAH y del Instituto Hondureño de Turismo. Las relaciones sociales entre los integrantes de la asociación se han fortalecido con el tiempo, mientras que se perpetúa el distanciamiento con los guías que pertenecen a «Guiando Unidos» y «los independientes». Principalmente porque ellos no

acatan las reglas propias de la asociación y no están dispuestos a contribuir con los gastos de funcionamiento, criterio central de la exclusión.

La dimensión categorial fue la más compleja de analizar, debido a la dificultad que tuvieron los guías de expresar su autodefinición del quehacer, lo que implica una reflexión ontológica sobre su profesión. Sin embargo, algunos aspectos relevantes de su identidad están presentes en los valores históricos y culturales del PAC, los aportes étnicos al reconocer la herencia cultural de los ancestros o habitantes de antaño, y la pertenencia a la nación hondureña. Se vincula el compromiso con la protección del patrimonio arqueológico y ambiental del sitio.

Finalmente, la dimensión económica en los difusores considera valiosa la inversión de sus recursos como tiempo y dinero en la formación continua. De esto van a depender sus ingresos, ya que son su principal fuente de empleo, que les permite satisfacer sus necesidades, pero al mismo tiempo, el desarrollo de su comunidad. Los Mayas construyeron estelas, monumentos, escalinatas y todos los elementos patrimoniales que se encuentran en el PAC. Al dejar de ser un lugar de habitación, un centro político y religioso, se convierte en un lugar de visita y memoria, donde los turistas consumen la cultura y los guías turísticos participan de su distribución, al apropiarse del conocimiento e interpretar los datos con el apoyo de expertos.

Mientras algunos autores siguen a Bourdieu (2007), otros toman distancia y reconocen limitaciones de su propuesta aplicada al patrimonio y al turismo. Limitación teórica que también se encuentra presente en esta investigación. La «ceguera» de Bourdieu (2007) frente a las manifestaciones culturales, que, por su carácter popular, permanecen externas a los campos de legitimación patrimoniales, es una crítica elaborada por García-Canclini (1999) y otros intelectuales que abren nuevas vetas de investigación

Para futuras investigaciones, se debería relacionar el trabajo de los guías turísticos a partir de las categorías de campo y capital. ¿Cómo se construye el capital simbólico y se establecen jerarquías y estrategias de dominación entre los integrantes del grupo? ¿Hay evidencias de violencia simbólica entre los difusores de la cultura? ¿Cuáles son las instituciones formales e informales que legitiman el poder de los guías, no solo dentro del PAC, sino en las comunidades a las que pertenecen?

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Responsabilidad ética

Se firmaron consentimientos informativos por parte de los entrevistados. Además, las identidades de los participantes aparecen anonimizadas.

Contribución de autoría

SMRC: diseño de la metodología, investigación de campo, validación de datos, escritura del primer borrador, revisión y edición del artículo final.

DHVR: revisión de marco teórico y conceptual, elaboración del estado del arte, investigación de campo, validación de datos, escritura del primer borrador, revisión y edición del artículo final.

Financiamiento

El presente estudio no contó con ningún tipo de apoyo de financiamiento.

Agradecimiento

A los guías turísticos de Copán por su tiempo, disposición y confianza para aceptar las entrevistas. Se hace extensivo a Mailyn, asistente de la Asociación de Guías Turísticos. A Wendy Larissa Vásquez y Yoany Paola López, estudiantes de Desarrollo Local de UNAH-Campus Copán, por su contribución en el levantamiento de datos en el Parque Arqueológico de Copán (PAC). Actividad indispensable para el desarrollo de esta investigación.

Referencias

- Acuerdo Ejecutivo N.o 030-2005. (2005). Reglamento nacional de guías turísticas de Honduras. República de Honduras Instituto Hondureño de Turismo. *Diario Oficial de La Gaceta*. <https://portalunico.iaip.gob.hn/360/64/>
- Agurcia, R., & Fash, W. (2008). *Historia escrita en piedra, guía al parque arqueológico de Copán* (4.a edición). Asociación Copán.
- Alegría, L. (2013). El patrimonio: desde la patrimoniología a los estudios patrimoniales. *Alzaprima*, (5), 14-23. <https://revistas.udec.cl/index.php/alzaprima/article/view/2348>
- Amaya, J. (2005). Los estudios culturales en Honduras. La búsqueda de algunas fuentes culturales para la reconstrucción del imaginario nacional hondureño. *Diálogos, Revista Electrónica de Historia* 6(2), 110-141. <https://www.redalyc.org/pdf/439/43960206.pdf>
- Amrhein, S., & Langer, M. (2025). Resistance and power dynamics in tourist destinations: a study of Mallorca's anti-touristification protests through Bourdieu's theory of practice. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/09669582.2025.2455397>
- Avalos, K. (2001). El Instituto Hondureño de Antropología e Historia, 1952-1972. Un balance sobre sus inicios. Instituto Hondureño de Antropología e Historia. <https://cdihh.ihah.hn/revistayaxkin/2001/ElInstitutoHondureniodeAntropologiaeHistoria19521972Unbalancsobresusinicios.pdf>
- Bourdieu, P. (1990). Espacio social y génesis de las clases. En P. Bourdieu, *Sociología y cultura*, (pp. 281-310). Grijalbo.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico* (1.a ed.). Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Grijalbo.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI.
- Çakmak, E., Lie, R., Selwyn, T., & Leeuwis, C. (2021). Like a fish in water: Habitus adaptation mechanisms of informal tourism entrepreneurs in Thailand. *Annals of Tourism Research*, 90, 103262. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103262>
- Capdevielle, J. (2011). El concepto de *habitus*: «con Bourdieu y contra Bourdieu». *Anduli, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*.10, 31-45.

- Carvalho, R., Costa, C., & Ferreira, A. (2023). Creative Tourism consumption: Framing the creative habitus through a Bourdieusian lens. *Sustainability*, 15(3), 2281. <https://doi.org/10.3390/su15032281>
- Clavijo, J., & Ospina, J. (2018). Esquemas de clasificación, *habitus* y etnografía en el campo académico de la antropología colombiana. En R. Castro & H. J. Suárez (coords.), *Pierre Bourdieu en la sociología latinoamericana: el uso de campo y habitus en la investigación* (pp. 245-260). Universidad Nacional Autónoma de México.
- De la Calle, M., & García, M. (2015). Turismo en el mundo Maya. Flujos de visitantes en el sitio arqueológico de Copán (Honduras). *Cuadernos de Turismo*, (36), 101-127. <https://doi.org/10.6018/turismo.36.230901>
- Decreto 220-97. (1997, 29 diciembre). *Ley para la protección del patrimonio cultural de la nación*. República de Honduras. *Diario Oficial de La Gaceta* https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Ley_Patrimonio_Cultural.pdf
- García-Canclini, N. (1990). La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu. En P. Bourdieu, *Sociología y cultura* (pp. 5-40). Editorial Grijalba.
- García-Canclini, N. (1999). *Los usos sociales del patrimonio cultural*. Editorial Grijalba.
- Girard, R. (1940). El Chortí. *Revista del Archivo y Biblioteca Nacional de Honduras*, XIX.
- Gómez, C., & Santamaría, C. (2024). Percepción del territorio, aproximación teórico-metodológica: El caso del turismo en Ameca. En V. Castillo & S. Ayala (coords.), *Territorios, sociedad e interculturalidad. Visión multidisciplinar desde enfoques económicos y sociales* (pp. 89-105). Universidad de Guadalajara.
- Hernández, S. (2021). El patrimonio como ideología y como dispositivo de objetivación de la memoria: aportes teóricos para el estudio de los procesos de patrimonialización. *Cultura y representaciones sociales*, 15(30), 27-58. <https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/754>
- Herranz, A. (2018). *Estado, sociedad y lenguaje. La política lingüística en Honduras* (3.a edición). Editorial Guaymurás.
- Instituto Hondureño de Antropología e Historia. (2014). *Sitio Maya de Copán. Plan de manejo 2014-2020*. IHAH.

- Lara, G. (2006). La investigación arqueológica en Honduras: lecciones aprendidas para una futura proyección. *Revista Pueblos y fronteras digital*, 1(2), 176-216. <http://www.pueblosyfronteras.unam.mx>
- Larios, R., & Fash, W. (1985). Excavación y restauración de un palacio de la nobleza Maya de Copán. *Revista Yaxkin*, 8(1-2), 11-134. <https://cdihh.ihah.hn/yaxkindigital/>
- Lasmar, T. (2021). Visitar museus: um hábito socialmente construído e desconhecido pelos turistas. *Museologia e Patrimônio*, 14(2), 186-207. <https://revistamuseologiaepatrimonio.mast.br/index.php/ppgpmus/article/view/885>
- Mena-Cabezas, I. (2008). Tradición y cambio cultural en los Chortís de Honduras. *Gazeta de Antropología*, 24(2). https://www.ugr.es/~pwlac/G24_47IgnacioR_Mena_Cabezas.html
- Mortensen, L. (2001). Las dinámicas locales de un patrimonio global: arqueoturismo en Copán, Honduras. *Mesoamérica*, 22(42), 104-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2467847>
- Oliveira, T., & Lima, V. (2021). Juiz de fora e região convention & visitors Bureau: Uma leitura institucional à luz das teorias de Pierre Bourdieu. *Journal of Tourism & Development*, 2(36), 593-604.
- Pastor, A., & Díaz-Andreu, M. (2022). Evolución de los valores del patrimonio cultural. *Revista de estudios sociales*, 1(80), 3-20. <https://doi.org/10.7440/res80.2022.01>
- Pereira, R. (2023). *A favela turística à luz das noções de campo e habitus de Pierre Bourdieu*. Facha Ed.
- Pinto, L. (2002). *Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social*. Siglo XXI Editores.
- Purwandani, I., & Pakan, S. (2022). Local habitus and temporal overtourism in Yogyakarta. *Consumer Behavior in Tourism and Hospitality*, 17(4), 544-560. <https://doi.org/10.1108/CBTH-07-2021-0177>
- Ribeiro, N., & Lazary, B. (2021). Entre a dádiva, a distinção e o direito à cidade - reflexões sobre as trocas envolvidas nas práticas turísticas. *Revista Brasileira de Estudos do Lazer*, 8(2), 157-174. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/rbel/article/view/24655>
- Sharer, R. (1997). *Programa Acrópolis Temprana de Copán: Temporadas de Campo 1995-1997 - Últimos Descubrimientos en Copán, Honduras*. (A. Lomónaco, Trad.). Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos Inc. FAMSI: <https://www.famsi.org/reports/97003es/97003esSharer01.pdf>

- Sharer, R., & Traxler, L. (2006). *The ancient Maya* (6.^a ed.). Stanford University Press.
- Tomay, K., & Berger, V. (2024). Inclusion or exclusion? The spatial habitus of rural gentrifiers. *Social Inclusion*, 12, 7787. <https://doi.org/10.17645/si.7787>
- Turismo presenta logros de la implementación de las OGD. (2023, 29 de noviembre). Periódico *Poder Popular*. https://www.poderpopular.hn/vernoticias.php?id_noticia=6669
- Varón, D., & Reyes, S. (2024, 11 al 15 de marzo). *Trabajo, turismo y tecnología. Análisis de estudio en dos zonas arqueológicas de América Latina*. [Ponencia en VII Congreso ALA «Las antropologías hechas en América Latina y el Caribe en contextos urgentes: violencias, privilegios y desigualdades»]. Rosario, Argentina. <https://alacongresos.net/ponencias/trabajo-turismo-ytecnologia-analisis-de-estudio-en-dos-zonasarqueologicas-de-america-latina/#>
- Veliz, V. (1983). Síntesis histórica de la arqueología en Honduras. *Procesamiento técnico documental digital. UDI-DGT-UNAH*. https://cdihh.ihah.hn/revistayaxkin/1983_01_02/Ryaxkin1983_01_02S%C3%ADntesisHist%C3%B3ricaDeLaArqueolog%C3%ADaEnHonduras.pdf
- Yang, M. (2025). Rethinking embodiment in tourism research. *Annals of Tourism Research*, 110, 103892. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103892>

Notas

- 1 Este artículo forma parte de los resultados del proyecto de investigación avalado por la Dirección de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH-DICIHT), registrado como PI-621.
- 2 Para la investigación se procuró tener acceso a todos los guías, pero por conflictos internos, algunos se rehusaron a participar.
- 3 Se publicó en la página del IHAH:
<https://ihah.hn/inicia-grabacion-del-sitio-maya-de-copan-por-histo-channel/#:~:text=INICIA%20GRABACI%C3%93N%20DEL%20SITIO%20DE%20COP%C3%81N%20POR%20HISTORY%20CHANNEL,Redes%20Sociales%202024&text=Hoy%20ha%20iniciado%20,lestar%20pendientes%20de%20los%20detalles>

Información adicional

Para citar este artículo:: Reyes, S. M., & Varón, D. H. (2025). La importancia de los guías turísticos en la difusión del patrimonio arqueológico de Copán, Honduras. *Turismo y Patrimonio*, 25, 115-132. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2025.n25.07>

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/612/6125438007/6125438007.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Silvia Margarita Reyes Corea, Diego Hernán Varón Rojas

La importancia de los guías turísticos en la difusión del patrimonio arqueológico de Copán, Honduras

The importance of tourist guides in promoting the archaeological heritage of Copán, Honduras

Turismo y Patrimonio

núm. 25, p. 115 - 132, 2025

Universidad de San Martín de Porres, Perú

revistaturismoypatrimonio@usmp.pe

ISSN: 1680-9556

ISSN-E: 2313-853X

DOI: <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2025.n25.07>