

28. Repensar Transcomplejo de la Formación Bioética del Odontólogo en la UNERG.

Bello L, Nazaret C.

Nazaret C. Bello L
nbellozulardo@gmail.com
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales “Rómulo Gallegos” (UNERG – Venezuela),
Venezuela

Revista Científica CIENCIAEDUC
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales
Rómulo Gallegos, Venezuela
ISSN-e: 2610-816X
Periodicidad: Semestral
vol. 9, núm. 1, 2022
revistacienciaeduc@gmail.com

Recepción: 04 Febrero 2022
Aprobación: 12 Marzo 2022

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/480/4803363031/>

Resumen: El presente estudio tiene como propósito, Construir con una perspectiva transcompleja, un Modelo Teórico, sobre el repensar de la formación bioética del odontólogo de la UNERG. En cuanto a las teorías educativas está representada por la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1984), Teoría para Educar en Valores María Guadalupe Ramos Crespo (2001) y la Teoría del Conectivismo George Siemens (2006). Metodológicamente el estudio está orientado hacia la transcomplejidad, con un enfoque integrador transcomplejo, apoyado en el multimétodo específicamente la complementariedad, en el cual tiene dos perspectivas una cuantitativa con un método descriptivo y una cualitativa con una fenomenología hermenéutica. El escenario es el área de odontología de la UNERG; Para obtener la información, se utilizó un cuestionario el cual se aplicó al 20% de la población representada por los estudiantes y la cuantitativa una entrevista en profundidad que se realizó a tres estudiantes y docentes. Posterior se aplicó la estadística descriptiva, categorización, y triangulación, los resultados señalan que la bioética se presenta solo en un 10.40% de los programas, lo que posteriormente se comprobó en las entrevistas que muestra un vacío en este tema. De lo anterior se reflexiona que cuando el odontólogo toma la decisión de ejercer la función de docente; su misión no solo será impartir conocimientos teóricos y prácticos, sino que será un ejemplo para sus estudiantes, le van transmitir sus valores y de una manera implícita le mostrará la bioética que posee.

Palabras clave: Bioética, Formación, Malla curricular, transcomplejidad, enfoque integrador transcomplejo.

Abstract: The purpose of this study is to build, with a transcomplex perspective, a Theoretical Model, on the rethinking of the bioethical training of the UNERG dentist. Regarding educational theories, it is represented by Albert Bandura's Theory of Social Learning (1984), María Guadalupe Ramos Crespo's Theory to Educate in Values (2001) and George Siemens' Theory of Connectivism (2006). Methodologically, the study is oriented towards transcomplexity, with a transcomplex integrative approach, supported by the multimethod, specifically complementarity, in which it has two perspectives: a quantitative one with a descriptive method and a qualitative one with a hermeneutic phenomenology. The setting is the dentistry area of the UNERG; To obtain the information, a questionnaire was used which was applied to 20% of the population represented by the students and the quantitative one, an in-depth interview that was carried out with three students and teachers. Subsequently,

descriptive statistics, categorization, and triangulation were applied, the results indicate that bioethics is present in only 10.40% of the programs, which was later verified in the interviews that shows a gap in this topic. From the above, it is reflected that when the dentist makes the decision to exercise the function of teacher; Its mission will not only be to impart theoretical and practical knowledge, but it will also be an example for its students, it will transmit its values and, in an implicit way, it will show them the bioethics it possesses.

Keywords: Bioethics, Training, Curriculum mesh, transcomplexity, transcomplex integrative approach.

INTRODUCCIÓN

La discusión sobre el tema de las Bioética es sumamente amplia y compleja, ya que, se considera que esta cumple una función reguladora y socializadora, puesto que permiten al profesional de la salud, que a su vez es un miembro de la comunidad a comprender, ejecutar, superar las complejidades, contradicciones y el día a día del mundo en que vive, preparándolo con bases sólidas y sistemas simbólicos para que logre una mejor convivencia e interpretación de la realidad.

Más aun en el terreno de las disertaciones de salud-educativo, pues son esencialmente los valores, los que expresan la voluntad de enseñar de los seres humanos y aún más cuando se está formando a los futuros profesionales de la salud. Cada cultura, sociedad o individuos está impregnado por una carga de valores, que traen de sus hogares, que consciente o inconscientemente condicionan la vida, la forma de actuar de cada individuo bajo determinadas formas o patrones culturales.

Cabe resaltar que, en el contexto del campo profesional de la salud, concretamente en la odontología el entramado de la bioética como un mecanismo axiológico, resulta desafiante por las diferencias individuales y porque estos pueden ser practicados, realizados, descubiertos e incorporados por cada profesional de acuerdo a sus convicciones y conveniencias. Es por ello, que los valores para que tengan significación y efectividad deben ser interiorizados libremente, si estos no son elegidos personalmente, por voluntad propia y de manera autónoma, no podrán practicarse con la fuerza necesaria para convertirse en la conducta deseada.

Ahora bien, históricamente, se ha recomendado que la Bioética se integrada en los programas de las carreras de ciencias de la salud como lo señala Cumbre Mundial sobre Educación Médica efectuada en Edimburgo (1993) donde señala que “La Bioética debe recibir atención en las escuelas relacionada con ciencias de la salud, en todos los encuentros clínicos y en la comunidad. Se deben explorar continuamente los principios éticos y elaborar modelos adecuados de programas de estudio” (p.01)

Sin embargo, estudios presentados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2019), demuestran que este objetivo no ha sido alcanzado plenamente, y en gran medida se nota la ausencia de la bioética en los programas. Así pues, es el caso del área de odontología de la Universidad nacional experimental de los Llanos centrales Rómulo Gallegos UNERG, donde diversos estudios demuestran esta ausencia. Que trae consigo una serie de consecuencias para estos futuros profesionales de la salud que van a repercutir en nuestra sociedad.

El propósito principal de estudio fue Construir con una perspectiva transcompleja, un Modelo Teórico, sobre el repensar de la formación bioética del odontólogo de la UNERG. Donde esta formación va ser vista desde todas las aristas que me permitan dar una visión más amplia de esta realidad. Centrada en la transcomplejidad, ya que en la actualidad los fenómenos sociales y en especial en la educación en las ciencias de la salud, están involucrado una serie de factores que interactúan directamente con esa realidad, por ello es

necesario el apoyo de la transdisciplinariedad, la cual es desarrollada por las demandas de la forma de pensar en las sociedades en de la época actual.

En el contexto metodológico la Investigación contó con una visión paradigmática transcompleja, con un enfoque integrador transcomplejo que me permitió visualizar las diferentes aristas presentes en el fenómeno tratado, en cuanto al método fue el multimétodo específicamente la complementariedad en el cual se contó con dos perspectivas una cuantitativa con el método descriptivo de campo y una cualitativa con una fenomenología hermenéutica.

DESARROLLO

Axiología

Llamada también teoría de los valores (de axios, valor), Frondizi (2001) indica que “abarca, por una parte, el conjunto de ciencias normativas y, por otra, la crítica a la noción de valor en general” (p 02). Por ello, lo que realmente queremos saber es qué es el valor. Así pues, Lotze (1887) señala que “Subjetivamente el valor es el carácter que reviste una cosa al ser más o menos apreciada (p. ej., valor de uso, valor de cambio). Objetivamente es el carácter de las cosas que merecen mayor o menor aprecio o que satisfacen cierto fin” (p.50). La primera aplicación técnica del concepto de valor provino de la economía política, y primero de la economía política a través de la influencia de Nietzsche en el lenguaje filosófico. Entre los pioneros. Suelen mencionarse Protágoras, Platón, San Agustín, Santo Tomás, Hume, Kant.

Principales Teorías Axiológicas

Los valores son los principios que guían el comportamiento basado en el logro como persona. Son creencias fundamentales que ayudan a gustar, apreciar y elegir ciertas cosas sobre otras, o un comportamiento sobre otro. También son una fuente de satisfacción y realización. Estos proporcionan una guía para formular metas y objetivos, de forma individual o colectiva. Manifiestan los provechos, emociones y convicciones más significativos. Ahora bien, existen diferentes teorías axiológicas pero las principales son el subjetivismo axiológico y el objetivismo axiológico.

El Subjetivismo Axiológico

Desde un punto de vista subjetivista, partimos de la idea de que es el sujeto el que da valor a las cosas. Esta no puede ser independiente de la evaluación, su existencia solo es posible en las diferentes reacciones que en ella se dan, es decir, las cosas no tienen valor en sí mismas, son las personas las que crean valor.

Las tesis subjetivistas, según Muñoz (2008), parten de una interpretación psicologista, “en la medida que presuponen que el valor depende y se fundamenta en el sujeto que valora: así desde estas posiciones teóricas, el valor se ha identificado con algún hecho o estado psicológico” (p.452). Esta visión subjetivista también reconoce que todos los valores dependen de la aceptación por parte de los grupos sociales, por lo que algo se define como bueno/malo según cómo lo evalúen la mayoría de los grupos sociales.

Objetivismo axiológico

Desde el objetivismo axiológico, en contraposición al subjetivismo, el valor se considera separado de la experiencia personal. Esta postura, según Frondizi (2001) surge como “reacción contra el relativismo implícito en la interpretación subjetivista y la necesidad de hacer pie en un orden moral estable” (p. 107). Para los objetivistas, son las personas las que encuentran valor en las cosas. Al igual que sucede en el subjetivismo axiológico, entre los defensores del objetivismo, al concebir la naturaleza del valor, se formarán dos puntos de vista diferentes, uno defiende los valores ideales (fenomenológico), el otro defiende el valor de la realidad (visión realista).

La Bioética

La bioética es una ciencia y un fenómeno de la vida. Es una ciencia porque trata sobre cualquier realidad donde se aplique (clínica, política, pobreza, realidad social, biotecnología, moral, justicia, otros.) y, Este es un fenómeno porque, como puede entenderse desde un punto de vista filosófico, la bioética es una cualidad fundamental de toda vida o de la vida en general, y esta cualidad será un sistema fluido armónico que hace que las cosas sucedan. Hoy en día, se pueden distinguir diferencias significativas entre los tipos de bioética que se

considera que se realizan en los distintos continentes, principalmente: Estados Unidos, América Latina, el Caribe y Europa, cada uno de los cuales tiene las características de hacer bioética.

Así pues, Serra (2012) señala que “La bioética es la ética aplicada a la vida humana. Es fuente de principios y comportamiento que iluminan la conciencia y orientan a actuar siempre de forma respetuosa ante la vida y la dignidad del hombre” (p.02). Igualmente es una ciencia normativa y no solo orientadora. Es el respeto al ser humano, a sus derechos y a sus bienes básicos. Está en íntima relación con la antropología por lo que debe formar parte indisoluble de la práctica médica.

Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1986)

La teoría del aprendizaje social se fundamenta en que hay tipos de aprendizajes, donde quizás el refuerzo directo no es el primordial dispositivo de enseñanza, sino que el mecanismo social puede dar lugar a un nuevo aprendizaje en las personas. La teoría del aprendizaje social expone que, al prestar atención a los otros, los individuos logran conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, afirmaciones y cualidades. También aprende la utilidad y conveniencia de diferentes comportamientos pensando en los patrones y consecuencias de su actuación de acuerdo con lo que profesa que debe esperar de él.

Teoría para Educar en Valores María Guadalupe Ramos Crespo (2001)

María Guadalupe Ramos Crespo autora venezolana, desarrollo en la Universidad de Carabobo, en la facultad de Ciencias de la educación una teoría fundamentada en la educación en valores, la autora señala que en las nuevas corrientes educativas venezolanas se percibe es claro que detrás de ella se esconde la humanidad, que se relaciona con el verdadero sentido de la educación, y su fin primordial es la formación de los individuos, más allá de la mera crianza.

VISIÓN PARADIGMÁTICA

En la presente investigación asumo una postura, en donde los procesos investigativos se realizan desde la complementariedad de las concepciones filosóficas que rodean a la teoría del conocimiento, en interacción transdisciplinario y sinérgico. Debido a la necesidad de investigar a través de la aplicación de un enfoque investigativo, ubicado a la luz de las tendencias actuales. (transdisciplinariedad y complejidad), por ello se asuma una visión paradigmática transcompleja. Así pues, para Villegas (2009) La investigación transcompleja es, entonces, “Un proceso bio afectivo cognitivo, pero también socio-cultural institucional-político de producción de conocimientos, como un producto complejo que se genera de la interacción del hombre con la realidad de la cual forma parte”. (p. 173).

Así pues, en el orden de pensar a la transcomplejidad como visión paradigmática, asume como el punto de partida para abordar el enfoque integrador transcomplejo, partiendo de ser considerado como interconexión de diferentes disciplinas y diferentes enfoques, donde se anula la posibilidad de una única vía para desarrollar el proceso investigativo. En tal sentido, se propone el enfoque integrador transcomplejo, destacando el hecho que el mismo puede originar variantes de acuerdo con la realidad estudiada, porque su desarrollo implica volver al principio o al medio, o cambiar toda la secuencia, si es necesario.

En total correspondencia con el enfoque Integrador transcomplejos asumido, el método debe ser concebido como “una estrategia abierta, evolutiva, que afronta lo imprevisto y lo nuevo”, de allí que, (Morín, citado por Leal, 2009) indica que “el método no puede formarse más que durante la búsqueda; no puede despejarse y formularse más que después, en el momento en que el término vuelve a ser un nuevo punto de partida, esta vez dotado de método” (p.117). Así pues, se asume al multimétodo, como camino para realización de la presente investigación.

El escenario donde se realizó dicho estudio es el área de odontología de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. En cuanto a las Fuentes de Información, para la perspectiva cuantitativa se contó con 156 estudiantes que representan el 20% de la población total que son 771, así pues para la perspectiva cualitativa 2 estudiantes y un docente. En cuanto a las Técnicas y

medios de aprehensión de la Información para la perspectiva cuantitativa se utilizó una encuesta y la revisión documental y en cuanto a la perspectiva cualitativa se seleccionó la entrevista en profundidad.

En cuanto a los criterios de validez y confiabilidad, para la perspectiva cuantitativa se aplicó la validez de juicio de contenido para ello, los cuestionarios fueron sometidos a la técnica denominada juicio de expertos, siendo revisados los instrumentos por 03, quienes opinaron respecto a la representatividad, la redacción de los reactivos y sobre la pertinencia de los ítems. Por otro, lado para determinar la confiabilidad fue aplicado el coeficiente Kr20 en el cual se obtuvo un resultado de 0.82 lo que se considera altamente confiable. Así pues, para la Técnica de interpretación de la información para la representación cuantitativa se utilizó la estadística descriptiva y para representación cualitativa se aplicó la Categorización, Estructuración Contrastación, Triangulación.

RESULTADOS

Los resultados o productos de la investigación realizada, se derivaron del procesamiento y análisis de la información proveniente de la fuente de recolección de datos, es decir, los instrumentos creados para tal fin, los cuales fueron 2 instrumentos uno desarrollado para conocer la presencia de las bioética y sus principios en los programas del área de odontología de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales “Rómulo Gallegos” (UNERG) y el otro para mediar el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes de 3er y 4to año de odontología de la UNERG.

En el primer instrumento se desarrolló una lista de cotejo para revisar los programas del área de odontología de la UNERG, donde los criterios fueron elaborados a través de las dimensiones del cuadro de variable que son bioética y principios bioéticos, donde los resultados indican, que la dimensión bioética se presentó en un 6.80% y la dimensión principios en un 3.60% para obtener un total de 10.40%, estos representa el total de indicadores de bioética y sus principios en los temas de los programas del área de odontología de la UNERG siendo un resultado muy bajo demostrando así el vacío en cuanto a esta formación.

Así mismo se elaboró una encuesta, la cual fue aplicada a 156 estudiantes que represento una muestra del 20% siendo un total de 771 estudiantes. A través de la herramienta de Googles Forms, igualmente estos resultados fueron procesados mediante cuadro y gráficos, mediante una serie de cuadros AD HOC para medir el nivel de información que poseen los estudiantes sobre la bioética y sus principios. De cuales se obtuvo un 59% de los estudiantes poseen un conocimiento regular, coincidiendo con el vacío presente en los programas.

Para la perspectiva cualitativa se realizó una entrevista en profundidad a estudiantes y docentes de la cual en primer lugar una categorización, presentada en la matriz de Martínez donde se encuentra el corpus que es la reproducción de la entrevista, de este se extrajo las subcategorías y llegando a las categorías. De esta matriz se generó las categorías presentes en las estructuras particulares de cada sujeto, para posteriormente realizar la estructura general con las categorías teorizadoras que son:

1. La bioética como componente axiológico del odontólogo de la UNERG principios y formación
2. Contexto curricular, la formación docente y el Área de odontología de UNERG
3. La familia y cultura formadoras de valores por excelencia
4. El aprendizaje del odontólogo y su proceso

Posteriormente cumpliendo con las características de la transcomplejidad se realizó el proceso de Complementariedad, el cual es un aspecto fundamental de la investigación transcompleja, que durante todo el proceso la reflexión profunda debe ser el eje que trascienda la integración de los multimétodo. El resultado de esta integración fue más que la suma de las partes, pero esta sinergia es fundamental para comprender el enorme y complejo sistema del mundo actual.

REFLEXIONES

El presente estudio se trató sobre el repensar de la formación bioética del estuante de odontología de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales “Rómulo Gallegos” UNERG, donde en primer lugar se buscaba, Indagar la presencia de la Bioética y sus principios en los programas para la formación de los estudiantes del Área de odontología de la UNERG. En donde se pudo apreciar que en cuanto a contenidos programáticos la bioética y sus principios solo se encontró en un 10.40%. Esto se relaciona directamente con el segundo propósito de conocer los niveles de conocimientos que poseen los estudiantes del área de odontología de la UNERG sobre la bioética y sus principios. En donde el resultado fue de regular con un 59%, resultados que me indican el vacío que se presentaba.

En cuanto a la comprensión de la realidad de la Formación Bioética del estudiante en formación del Área de Odontología de la UNERG referida desde sus informantes. Se encontró una realidad multifactorial que se puede explicar sistémicamente en donde se imbrica factores como la formación del odontólogo como docente, la instituciones educativas y los valores que los estudiantes traen de casa, que a su vez son medidos por la cultura, ya que nuestra alma mater la Universidad nacional experimental de los llanos centrales Rómulo Gallegos, como su nombre lo indica es la universidad del centro del país que recibe a los estudiantes de toda Venezuela.

Por otro lado, está la forma en que el estudiante de odontología adquiere su formación, basada en la Heutagogia, que se concibe por el aprendizaje determinado por el mismo. Y que ha traído a la palestra un nuevo paradigma en la educación; realzado por los tiempos de pandemia donde ha sido un salvavidas para la educación, en este sentido, nos encontramos con la teoría conectivismo o del aprendizaje para la era digital. Y de esta manera se le da respuesta al propósito de Interpretar el sentir de los actores del Área de Odontología de la UNERG en torno al proceso de formación Bioética.

Es importante resaltar, que los odontólogos tienen una gran responsabilidad, consigo mismo y con la sociedad donde se desenvuelven, por lo cual deben exigirse día a día superación, preparación académica, actualización en busca de ser un profesional integral con alto desarrollo de la ética como eje promotor del éxito. Aún más cuando el odontólogo toma la decisión de transmitir sus conocimientos y ejercer la función de docente; debido a que su misión no solo será impartir conocimientos teóricos y prácticos de la odontología sino que también va ser un ejemplo para sus estudiantes, le va transmitir sus valores y de una manera implícita le mostrará la bioética que posee.

REFERENCIAS

- Cumbre Mundial sobre Educación Médica efectuada en Edimburgo (1993), *Memorias sobre la cumbre Mundial sobre la Educaion Medica de Edimburgo* Educ Med Super v.14 n.3 Ciudad de la Habana sep.-dic. 2000
- Fronidizi, Roberti. (2001). *¿Qué son los valores?* Breviarios del Fondo de Cultura Económica. México DF
- Leal, Jesús. (2009). *La Autonomía del Sujeto Investigador*. Caracas Venezuela
- Lotze, Rudolph. (1887). *Logic* B. Bosanquet et al., trans., 2nd ed., Oxford: Clarendon Press.
- Muñoz, Juan. (2008). *Materiales para una ética ciudadana*. Editorial Ariel. Barcelona España.
- Serra, Cassio. (2012). *La Bioética y la Ética*. Editorial Masson. Barcelona, España.
- UNESCO (1999) *La Educación Superior UNESCO* (32° Conferencia General de la UNESCO. Francia- Paris.
- Villegas, Crisálida. (2009). *Una aproximación a la concepción de investigación transcompleja*. Disponible en: <http://crisalidavillegas.blogspot.com> /2009. [Consulta: 28 de octubre de 2019].