
Artículos

Estrategias Cogninterpretativas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad pública de Lima



Cognitive-Interpretive strategies in the development of critical thinking in graduate students at a public university in Lima

 **Cecilia Arbieta Cortez**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
Perú., Perú

Cecilia.arbieta@unmsm.edu.pe

Educa UMCH

núm. 26, p. 07 - 28, 2025

Universidad Marcelino Champagnat, Perú

ISSN: 2617-8087

ISSN-E: 2617-0337

Periodicidad: Semestral

revistaeduca@umch.edu.pe

Recepción: 14 diciembre 2024

Revisado: 30 diciembre 2024

Aprobación: 28 enero 2025

DOI: <https://doi.org/10.35756/educaumch.202425.345>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/359/3595242004/>

Resumen: El objetivo de esta investigación fue desarrollar una propuesta pedagógica orientada a fomentar el pensamiento crítico en los maestrandos del tercer ciclo de la especialidad de Docencia Universitaria de una universidad pública de Lima. Este estudio surgió de la necesidad de promover actividades que consoliden las competencias asociadas a este tipo de pensamiento en los estudiantes. La metodología se enmarcó en el paradigma sociocrítico, con un enfoque proyectivo y diseño holístico, dado que los cambios generados buscaban incentivar la reflexión y la acción en los 108 participantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Durante la fase de diagnóstico, se aplicó una encuesta validada por expertos, compuesta por 42 ítems distribuidos en 10 dimensiones, con el fin de evaluar las competencias relacionadas con el pensamiento crítico. Los resultados revelaron que los estudiantes poseen algunas competencias que favorecen la comprensión del pensamiento crítico, como las habilidades para la lectura crítica y la interpretación de contenido. A pesar de estas limitaciones, se detectaron áreas de mejora y oportunidades para fortalecer las habilidades cognitivas de los participantes. Se concluyó que el diseño de una estrategia de intervención, como la propuesta planteada, puede potenciar las competencias existentes y desarrollar nuevas, promoviendo la autonomía, el pensamiento crítico y la reflexión ante la información y el conocimiento al que tienen acceso.

Palabras clave: *propuesta pedagógica*, pensamiento crítico, competencias, reflexión.

Notas de autor

Cecilia.arbieta@unmsm.edu.pe

Abstract: The objective of this research was to develop a pedagogical proposal to foster critical thinking in third-cycle master's students specializing in University Teaching at a public university in Lima. This study emerged from the need to promote activities that strengthen competencies associated with this type of thinking among students. The methodology was framed within the socio-critical paradigm, with a projective approach and holistic design, as the changes sought to encourage reflection and action among the 108 participants, selected through probabilistic sampling. During the diagnostic phase, a survey validated by experts was applied, consisting of 42 items distributed across 10 dimensions, aimed at assessing competencies related to critical thinking. The results revealed that students possess some competencies that support critical thinking, such as skills for critical reading and content interpretation. Despite these strengths, areas for improvement and opportunities to enhance participants' cognitive skills were identified. It was concluded that designing an intervention strategy, such as the proposed one, can enhance existing competencies and develop new ones, promoting autonomy, critical thinking, and reflection on the information and knowledge they access.

Keywords: *pedagogical proposal*, critical thinking, competencies, reflection.

Introducción

El pensamiento crítico constituye una de las competencias esenciales en la educación contemporánea, al ser un pilar para el desarrollo académico, profesional y personal de los individuos. En un entorno global caracterizado por la complejidad, la incertidumbre y la sobreabundancia informativa, la capacidad de analizar, interpretar y evaluar la información con criterios reflexivos y éticos resulta indispensable (Osorio, 2020). La formación de profesionales con habilidades cognitivas sólidas que les permitan enfrentar situaciones problemáticas de manera autónoma y fundamentada se ha convertido en una prioridad en la educación superior (Betancourth-Zambrano et al., 2019).

En este contexto, la presente investigación propone estrategias pedagógicas innovadoras orientadas a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima. La finalidad es ofrecer alternativas metodológicas que integren la cognición y la interpretación —denominadas estrategias cogninterpretativas— como recursos didácticos capaces de promover la reflexión, la argumentación y la toma de decisiones razonadas. De este modo, se busca contribuir tanto al avance del conocimiento pedagógico sobre el pensamiento crítico como a la mejora de las prácticas docentes en la educación superior peruana.

Históricamente, el pensamiento crítico tiene raíces filosóficas profundas. En la Grecia clásica, Sócrates, Platón y Aristóteles sentaron las bases de la reflexión racional y el cuestionamiento sistemático (Altuve, 2010). En la modernidad, Kant concibió la crítica como un proceso en el que la razón examina sus propios fundamentos para validar el conocimiento (Saladino, 2012). Desde mediados del siglo XX, con los aportes de Ennis y Bloom, el pensamiento crítico adquirió un carácter educativo y se asoció al desarrollo de habilidades cognitivas superiores como el análisis, la inferencia y la evaluación (Bezanilla et al., 2018).

En el ámbito latinoamericano, el pensamiento crítico ha desempeñado un papel relevante en la transformación social y educativa, al promover la reflexión sobre la realidad, la participación ciudadana y la justicia social. Autores como Mariátegui y Freire vincularon este enfoque con la emancipación intelectual y la práctica educativa liberadora. En el contexto peruano, diversos estudios evidencian limitaciones en la formación del pensamiento crítico tanto en pregrado como en posgrado, atribuibles a metodologías tradicionales centradas en la transmisión de información (Núñez et al., 2019; Blanco et al., 2017; Steffens et al., 2018).

El pensamiento crítico se define como un proceso intelectual autodirigido y autorregulado que permite formular juicios razonados, evaluar argumentos y resolver problemas de manera fundamentada (Elder et al., 2003). Sus principales dimensiones —interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación— posibilitan comprender los fenómenos, contrastar evidencias y construir conclusiones válidas (Suárez et al., 2018; López-Novoa et al., 2020). Estas habilidades resultan esenciales para la construcción del conocimiento y la formación de ciudadanos libres, reflexivos y responsables.

El cognitivismo ha aportado marcos teóricos que sustentan el desarrollo del pensamiento crítico mediante el fortalecimiento de las habilidades cognitivas, las cuales facilitan el razonamiento lógico y la resolución de problemas en distintos contextos (Osorio, 2020). Bajo este enfoque, las estrategias cognitivas e interpretativas adquieren relevancia por su potencial para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la participación activa del estudiante y la integración significativa del conocimiento.

Entre las estrategias cogninterpretativas propuestas destacan aquellas que articulan la comprensión, el análisis y la comunicación, como el cuadro sinóptico, la síntesis, el mapa cognitivo, el debate, la exposición oral o el método del problema moderado. Estas estrategias incentivan el razonamiento crítico, la argumentación fundamentada y la reflexión ética, contribuyendo al desarrollo integral del estudiante y a la mejora de la práctica pedagógica (Gutiérrez et al., 2018; Maldonado-Sánchez et al., 2019).

Por tanto, el propósito de esta investigación es diseñar una propuesta pedagógica basada en estrategias cogninterpretativas que fortalezcan el pensamiento crítico en los maestrandos del tercer ciclo de la mención en Docencia Universitaria del programa de posgrado de una universidad pública de Lima. Este estudio busca responder a las demandas actuales de formación integral y ofrecer un modelo que promueva la autonomía, la reflexión y la toma de decisiones informadas, competencias imprescindibles para afrontar los desafíos del entorno académico y profesional contemporáneo.

Método

El estudio se enmarca en el paradigma sociocrítico, con un enfoque proyectivo y un diseño holístico, dado que los cambios generados se orientaron hacia la reflexión y la acción de los 108 participantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. En la fase de diagnóstico, se utilizó un cuestionario validado por juicio de expertos. Asimismo, se realizó un análisis de la validez de constructo mediante un análisis factorial de los 42 ítems del cuestionario, los cuales fueron

organizados en 10 factores o dimensiones subyacentes. El análisis reveló una varianza explicada del 87.186 % (ver Tabla 2). Este resultado indica que el cuestionario es eficaz para explicar la variabilidad del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, con un margen de error del 12.814%.

En cuanto a la confiabilidad, el valor del Alfa de Cronbach calculado para medir el pensamiento crítico en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima fue, en general, satisfactorio, lo que demuestra que el instrumento utilizado presenta una alta fiabilidad y coherencia interna. Al analizar las seis dimensiones, se observó que la primera dimensión presentó el valor más bajo de fiabilidad (0.799), mientras que la quinta dimensión alcanzó el valor más alto (0.909).

Resultados

Luego de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario) se obtuvo la siguiente información referente a la variable Pensamiento Crítico.

Valoración	Descripción	Nivel
0	El maestrando no cumple con el ítem	Deficiente
1	El maestrando cumple muy poco con el ítem (20%)	
2	El maestrando cumple poco con el ítem (40%)	Regular
3	El maestrando cumple de manera regular con el ítem (60%)	
4	El maestrando cumple en gran medida con el ítem (80%)	Bueno
5	El maestrando cumple en su totalidad con el ítem (100%)	

Tabla 1
Valoración del Cuestionario sobre el Pensamiento Crítico

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	21	18.42%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	51	44.7%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	26	22.8%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	16	14%
Total	114	100%

Tabla 2
Clasifica por categorías el tema

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	13	11.4%
El maestrando cumple poco con el ítem	24	21.0%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	39	34.2%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	18	15.8%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	20	17.5%
Total	114	100%

Tabla 3
Decodifica el tema

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	27	23.7%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	41	36%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	29	25.3%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	17	15%
Total	114	100%

Tabla 4
Aclaración del tema

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	21	18.4%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	57	50%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	33	28.9%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	3	2.6%
Total	114	100%

Tabla 5
Análisis descriptivo de la dimensión interpretación

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	20	17.5%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	49	43%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	33	29%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	12	10.5%
Total	114	100%

Tabla 6
Examina ideas

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	21	18.4%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	42	36.8%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	40	35%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	11	9.6%
Total	114	100%

Tabla 7
Identificar argumentos principales y secundarios

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	13	11.4%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	55	48.2%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	46	40.4%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	0	0%
Total	114	100%

Tabla 8
Análisis descriptivo de la dimensión análisis

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	7	6.1%
El maestrando cumple poco con el ítem	23	20.1%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	39	34.2%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	23	20.1%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	22	19.3%
Total	114	100%

Tabla 9
Establecer criterios de valoración

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	13	11.4%
El maestrando cumple poco con el ítem	18	15.8%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	52	45.6%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	18	15.8%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	13	11.4%
Total	114	100%

Tabla 10
Evaluar la credibilidad de las afirmaciones

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	35	30.7%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	41	36%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	29	25.4%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	9	7.9%
Total	114	100%

Tabla 11
Análisis descriptivo de la dimensión evaluación

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	20	17.5%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	37	32.5%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	45	39.5%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	12	10.5%
Total	114	100%

Tabla 12
Cuestionar la conclusión

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	1	0.88%
El maestrando cumple poco con el ítem	34	29.8%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	49	43%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	23	20.2%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	7	6.1%
Total	114	100%

Tabla 13
Extracción de las conclusiones

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	18	15.8%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	45	39.5%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	46	40.4%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	5	4.3%
Total	114	100%

Tabla 14
Análisis descriptivo de la dimensión inferencia

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	3	2.6%
El maestrando cumple poco con el ítem	35	30.7%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	48	42.1%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	20	17.5%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	8	7%
Total	114	100%

Tabla 15*Describir métodos y resultados*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	8	7%
El maestrando cumple poco con el ítem	14	12.3%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	53	46.5%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	30	36.3%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	9	7.9%
Total	114	100%

Tabla 16*Justificar procedimientos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	6	5.3%
El maestrando cumple poco con el ítem	25	21.9%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	42	36.8%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	35	30.7%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	6	5.3%
Total	114	100%

Tabla 17*Proponer y defender con buenas razones las explicaciones*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	22	19.3%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	63	55.3%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	26	22.8%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	3	2.6%
Total	114	100%

Tabla 18
Análisis descriptivo de la dimensión explicación

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	17	14.9%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	61	53.5%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	34	29.8%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	2	1.8%
Total	114	100%

Tabla 19
Autocontrol

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	39	34.2%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	52	45.6%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	18	16.2%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	5	4%
Total	114	100%

Tabla 20
Autocorrección

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
El maestrando no cumple con el ítem	0	0%
El maestrando cumple muy poco con el ítem	0	0%
El maestrando cumple poco con el ítem	21	18.4%
El maestrando cumple de manera regular con el ítem	73	64%
El maestrando cumple en gran medida con el ítem	18	16.2%
El maestrando cumple en su totalidad con el ítem	2	1.4%
Total	114	100%

Tabla 21
Análisis descriptivo de la dimensión autorregulación

Dimensiones de la categoría Pensamiento Crítico	Resultados diagnósticos	Estrategias s/ metodología/ herramientas/ Fases procesos	Actividades educativas para intervención sugeridas
Interpretación	Los estudiantes poseen algunas competencias para la clasificación de material por categoría.	Cuadro sinóptico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los conceptos generales sobre la lectura. 2. Se derivan los conceptos secundarios o subordinados de la lectura 3. Se categorizan los conceptos estableciendo relaciones de jerarquía. 4. Se utilizan llaves para señalar las relaciones.
	El grupo en general puede decodificar el tema.	Mapa cognitivo de cajas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se identifican los conceptos más generales del tema: Indica los procesos que en la lectura 2. En cuadros se describe los procesos: Considerando lo indicado en el texto, explica con sus propias palabras las características de cada proceso 3. Ejemplifique cada proceso: Relacione cada proceso del currículo con su experiencia diaria.
	Una mayoría cuenta con estructuras cognitivas para determinar el tema en los textos.	Síntesis	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se lee el texto 2. Se seleccionan las ideas principales. 3. Se elimina la información poco relevante.
			<ol style="list-style-type: none"> 4. Se redacta el comentario final del texto con base en la interpretación personal.
Análisis	Un número significativo pueden evaluar las ideas expresadas.	RA-P-RP (Respuesta anterior – pregunta – respuesta posterior)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se formulan preguntas sobre el tema. 2. Se proyecta el video. 3. Se responden de nuevo las preguntas.
	Los resultados indican que mayoritariamente pueden identificar ideas principales y secundarias, algunos tienen dificultades para distinguirlas y a otros les resulta más difícil	Preguntas-guía	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se formulan preguntas. 2. Se contestan preguntas. 3. Se elabora un esquema de la información obtenida. 4. Se explica en el grupo las ideas que se extrajeron.

Tabla 22

Cuadro de concordancia entre el diagnóstico y la propuesta de solución y mejora

Discusión

La discusión de los resultados permite analizar los procesos pedagógicos relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima. Los hallazgos muestran que los participantes evidencian fortalezas iniciales en la identificación, interpretación y análisis de información; sin embargo, aún presentan limitaciones en la evaluación y autorregulación de su aprendizaje. Estas diferencias reflejan la necesidad de promover estrategias pedagógicas que estimulen la reflexión, el razonamiento argumentativo y la autonomía cognitiva.

En la dimensión de interpretación, la mayoría de los maestrandos demostró capacidad para identificar ideas principales y jerarquizar información, aunque cerca de la mitad evidenció un nivel moderado de comprensión del contenido. Esto podría explicarse por factores individuales, como la experiencia previa y los estilos de aprendizaje, coincidiendo con Betancourt-Zambrano et al. (2019), quienes destacan la influencia de la motivación y el bagaje cognitivo en la interpretación textual.

Respecto a la dimensión análisis, se observó un desempeño intermedio en la identificación de argumentos y la organización de la información. Esta situación revela la necesidad de fortalecer las habilidades analíticas, fundamentales para estructurar un pensamiento crítico sólido. En la dimensión evaluación, los resultados evidencian un dominio básico de la valoración de premisas y la coherencia argumentativa, lo cual sugiere la conveniencia de incorporar metodologías activas que promuevan la evaluación de evidencias y el juicio razonado.

En la dimensión inferencia, los participantes alcanzaron niveles altos de desempeño, demostrando capacidad para anticipar conclusiones y establecer conexiones entre conocimientos previos y nuevos. Este hallazgo coincide con Lévano (2020), quien sostiene que la inferencia constituye una habilidad cognitiva esencial para la comprensión crítica y el aprendizaje significativo. Por su parte, en la dimensión explicación, los estudiantes mostraron desempeño moderado en la formulación de argumentos y justificación de procedimientos, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la competencia comunicativa y la claridad conceptual.

Finalmente, en la dimensión autorregulación, la mayoría de los participantes manifestó dificultades en el autocontrol y la gestión del aprendizaje, aspecto que limita su desempeño académico. Diseñar actividades que fomenten la autorreflexión podría ayudarles a

reconocer fortalezas y debilidades, promoviendo la mejora continua y la metacognición.

En conjunto, los resultados enfatizan la pertinencia de implementar estrategias pedagógicas contextualizadas y activas que atiendan las diferencias individuales y potencien las habilidades cognitivas de los maestrandos. Estas estrategias deben orientar la formación integral, la autonomía intelectual y la reflexión crítica, contribuyendo a consolidar una práctica docente universitaria más analítica, ética y transformadora.

Conclusiones

El pensamiento crítico constituye una competencia fundamental para el desarrollo académico, profesional y personal, al permitir interpretar, analizar, evaluar y construir argumentos sólidos frente a los desafíos del conocimiento contemporáneo. Su fortalecimiento requiere la aplicación de estrategias pedagógicas activas, tales como el debate, el trabajo colaborativo y el análisis crítico de textos, las cuales favorecen la comprensión lectora, el rigor académico y la capacidad de formular soluciones fundamentadas. Asimismo, la objetividad, el equilibrio emocional y la contextualización mediante ejemplos reales se consolidan como pilares esenciales para su desarrollo sostenido.

Los resultados del estudio evidenciaron que los estudiantes de posgrado presentan fortalezas que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en la identificación y análisis de ideas relevantes. No obstante, también se observaron limitaciones en la comprensión profunda y en la evaluación de información, lo que incide en su capacidad para aplicar el pensamiento crítico de manera autónoma y reflexiva.

Se identificaron amplias oportunidades de mejora en el ámbito cognitivo y metodológico. En este sentido, el diseño de una estrategia de intervención pedagógica, como la propuesta en este estudio, puede constituirse en un medio eficaz para consolidar las competencias existentes y desarrollar nuevas habilidades, promoviendo la autonomía intelectual, la reflexión sistemática y la toma de decisiones informadas.

La integración de estrategias cognitivas e interpretativas en la formación de posgrado no solo fortalece las dimensiones del pensamiento crítico, sino que también contribuye a la formación de docentes universitarios más analíticos, éticos y comprometidos con la transformación educativa y social.

Conflicto de intereses

La autora declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Responsabilidad ética o legal

La autora confirma que las fuentes utilizadas en esta investigación fueron debidamente verificadas. Se cita, de manera textual o parafraseada, ideas provenientes de otras investigaciones, reconociendo la autoría correspondiente.

Declaración sobre el uso de LLM (*Large Language Model*)

Este artículo no ha utilizado para su redacción textos provenientes de LLM (*ChatGPT* u otros).

Financiamiento

El presente trabajo fue autofinanciado por la autora sin recursos externos.

Correspondencias: Cecilia.arbieto@unmsm.edu.pe

Trayectoria académica

Cecilia Arbieto Cortez

Magíster y doctora en Educación por la Universidad César Vallejo, donde actualmente se desempeña como docente. Ha trabajado en la Dirección de Formadores de Docentes de Educación Secundaria en Servicio (DIFODS) y en la Escuela de Posgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, sede La Molina. Además, fue docente en la Universidad Faustino Sánchez Carrión de Huacho y en el Programa PROCASE de la UNE.

Con una trayectoria de 30 años como docente, ha desempeñado funciones como Acompañante Pedagógico para el Programa de Soporte Pedagógico de la UGEL 04 Comas. También ha sido responsable de la enseñanza del idioma quechua en la Escuela Nacional Superior de Folclore José María Arguedas en Lima. Actualmente, es integrante del Comité de Calidad del Programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la Escuela de Posgrado de la UNE, donde contribuye activamente a la mejora de este programa académico.

Licencia

© El autor. Este artículo es publicado por la Revista EDUCA UMCH de la Universidad Marcelino Champagnat como acceso abierto bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esta licencia permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) el contenido para cualquier propósito, incluido el uso comercial.



Licencia Creative Commons

Atribución 4.0 Internacional

Creative Commons

Referencias

- Altuve, J. G. (2010). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. *Actualidad Contable Faces*, 13(20),5-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25715828002>
- Ardila-Moreno, A., & Bracho-Pérez, K. (2020). Estrategias de comprensión e interpretación de textos argumentativos en estudiantes de educación superior. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 4, (6), 56-68.
- Betancourth-Zambrano, S., Tabares, Y., & Martínez, V. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-17. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.-22.38.3577>
- Benzanilla, M., Poblete, M., Fernández, D. Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 89-113. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Blanco-López, Á., España-Ramos, E., & Franco-Mariscal, A. J. (2017). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula de ciencias. *Revista de Educación Científica*, 1 (1), 107-115
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153 <https://dx.doi.org/-10.21142/des-1201-2020-0009>
- Elder, G. H. J., Johnson, M. K., & Crosnoe, R. (2003). The Emergence and Development of Life Course Theory. In J. T. Mortimer, & M. J. Shanahan (Eds.), *Handbook of the Life Course*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-0-306-48247-2-1>
- Gutiérrez, J. C. L., Pérez, I., & Aguirre, J. M. L. (2018). Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria. *Dominio de las Ciencias*, 3 (3), 1290-1308.
- Klimenko, O. (2009). La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (27),1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215432005>
- López-Novoa, I., Padilla-Guzmán, M., Juárez-De La Cruz, M., Gallarday-Morales, S., & Uribe Hernández, Y. (2020). Pedagogía Universitaria Basada en Competencias Genéricas para Desarrollar Habilidades del

- Pensamiento Crítico en Estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e561. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.561>
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., & Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439. <http://dx.doi.org/10.20511/-pyr2019.v7n2.290>
- Osorio, J. P. (2020). Pensamiento crítico desde la Psicología cognitiva: una desarticulación de lo crítico social y sus posibles implicaciones en la formación universitaria de Psicología. *Revista Andina De Educación*, 3(1), 31-38. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.4>
- Saladino, A. (2012). *Pensamiento Crítico*. Universidad Nacional Autónoma de México. http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf?PHPSESSID=ffc42510e755335c76404a255913b8ab
- Suárez, J., Martín, J., Villaveces, L., & Pabón, D. (2018). *Pensamiento crítico y filosofía*. Un dialogo con nuevas tonadas. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/-10584/8388>
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, O., García, J., Hernández, H., & Marín, F. (2018). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla (Colombia), *Revista Espacios*, 38, (30), 1-14.
- Watson, G., & Glaser, E. M. (2012). *Critical thinking appraisal, forms A and B*. Harcourt, Brace and Wold.

Información adicional

Como citar: Arbieto, C. (2025). Estrategias cogninterpretativas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad pública de Lima. *Revista EDUCA UMCH*, (26), 07-28. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202526.345>

Enlace alternativo

<https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/345/875> (pdf)

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/359/3595242004/3595242004.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Cecilia Arbieto Cortez

Estrategias Cogninterpretativas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad pública de Lima

Cognitive-Interpretive strategies in the development of critical thinking in graduate students at a public university in Lima

Educa UMCH

núm. 26, p. 07 - 28, 2025

Universidad Marcelino Champagnat, Perú

revistaeduca@umch.edu.pe

ISSN: 2617-8087

ISSN-E: 2617-0337

DOI: <https://doi.org/10.35756/educaumch.202425.345>

© El autor. Este artículo es publicado por la Revista **EDUCA UMCH** de la Universidad Marcelino Champagnat como acceso abierto bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esta licencia permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) el contenido para cualquier propósito, incluido el uso comercial.



CC BY 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.