

Artículos

La amabilidad en los dispositivos de prácticas profesionales docentes en la formación docente inicial. Una mirada desde el caleidoscopio

Kindness in the frameworks of professional teaching practice in initial teacher education. A kaleidoscopic perspective



 **Carolina Inés Monteagudo**
Escuela Normal Superior N° 30 “Domingo Faustino Sarmiento”, Argentina
carolinainesmonteagudo@gmail.com

Clio & Asociados. La historia enseñada
núm. 41, 2025
Universidad Nacional del Litoral, Argentina
ISSN: 2362-3063
Periodicidad: Semestral
revistaclio@fhuc.unl.edu.ar

Recepción: 29 agosto 2025
Aprobación: 15 septiembre 2025

DOI: <https://doi.org/10.14409/cya.2025.41.e0076>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/111/1115528012/>

Resumen: Es una investigación cualitativa que, desde una mirada autobiográfica, plantea un estudio de caso para conocer, describir, comprender, reflexionar y analizar los dispositivos formativos construidos e implementados en el Taller de Práctica IV y Ateneo, espacio curricular del último tramo del Trayecto de Prácticas del Profesorado de Educación Primaria, Plan N°528/09, de la Escuela Normal Superior N°31 “República de México” de la ciudad de San Justo en la provincia de Santa Fe. El principal objetivo de esta investigación es conocer y analizar si estos dispositivos de formación docente son formadores de prácticas singulares de amabilidad. En la metodología, la mirada del caleidoscopio da cuenta de la construcción singular de un caso complejo, y se apela a la categoría de “cristalización” en la elaboración de los análisis. La tesis profundiza la noción de amabilidad en la construcción e implementación de dispositivos de formación y su incidencia en las prácticas profesionales docentes. Este estudio de caso reconoce sus límites, pero a su vez arroja líneas de continuidad.

Palabras clave: amabilidad, dispositivos de formación docente inicial amables, estudio de caso, caleidoscopio, cristalización de los análisis.

Abstract: It is a qualitative research study that explores (through an autobiographical lens) a case study aimed at identifying, describing, understanding, reflecting upon, and analyzing the formative frameworks designed and implemented within the Teaching Practicum Workshop IV and Academic Forum. Curricular components of the final stage of the Practicum Pathway in the Primary Education Teacher Training Program, Plan N°528/09, at (Higher Normal School) Escuela Normal Superior N°31 “Republic of Mexico,” located in the city of San Justo, province of Santa Fe.

The central objective of this research is to examine whether these teacher-training frameworks foster singular practices of kindness. Methodologically, the study adopts a kaleidoscopic perspective to portray the unique construction of a complex case, and employs the concept of “crystallization” as an analytical tool. The thesis deepens the notion of kindness in the design and implementation of formative frameworks and investigates its influence on professional teaching practices. While acknowledging the limitations inherent in a case study approach, the research also offers lines of continuity for future exploration.

Keywords: kindness, kindness-oriented frameworks in initial teacher education, case study, kaleidoscope, crystallization of analysis.

Introducción

Este artículo recupera las ideas principales de una tesis de doctorado defendida en julio de 2025 en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. [1]

Para comenzar quiero compartir cuáles fueron los desvelos que me llevaron a realizar esta investigación titulada “La amabilidad en los dispositivos de prácticas profesionales docentes en la formación docente inicial. Una mirada desde el caleidoscopio”. Surge de asombros y curiosidades de mi biografía escolar y profesional en el Nivel Superior, en relación a otros modos de hacer prácticas en la formación docente inicial y los dispositivos entrelazados a las mismas, por considerar que generan prácticas novedosas.

El caleidoscopio interactivo creado para la Bienal de KOBE 2013 por los japoneses Miyazaki y Shirane (Figura 1) fue una propuesta artística que buscó desafiar a los participantes a generar ambientes interesantes [2]. Mientras serpenteaban a través de la instalación, en lugar de ser observadores pasivos, se convertían en participantes activos en la apariencia siempre cambiante del caleidoscopio. Por ello, los invito a que me acompañen a entrar a este caleidoscopio conformado procesualmente, con diversas miradas y con varias “sacudidas” o agitaciones, para que conozcan algunos de los montajes, desmontajes, alteraciones, cristalizaciones y des-cristalizaciones de las imágenes que se intentaron configurar y desconfigurar a lo largo de todo este trabajo de investigación.



Figura 1
Kaleidoscope.

Masakazu Shirane y Saya Miyasaki (2014). Recuperado de https://images.adsttc.com/media/images/53da/99f7/c07a/80d9/7100/03d1/large_jpg/wink-space-kaleidoscope-masakazu-shirane-saya-miyasaki-2.jpg

Esta investigación cualitativa se pensó como la construcción de un caso. Tiene como objetivo conocer, describir, comprender, reflexionar y analizar los dispositivos de formación docente inicial construidos e implementados en el Taller de Práctica IV y Ateneo, espacio curricular del último tramo del Trayecto de Prácticas del Profesorado de Educación Primaria, Plan N° 528/09, de la Escuela Normal Superior N° 31 “República de México” de la ciudad de San Justo, Santa Fe, durante el ciclo lectivo 2022; intentando conocer y analizar si estos son formadores de prácticas singulares de amabilidad.

No es el objetivo afirmar si ciertas prácticas o dispositivos educativos son mejores que otros, sino visibilizar su potencial para provocar prácticas docentes amables que posibilitarían nuevas maneras de construir como institución educativa, la formación de prácticas docentes profesionales, para producir conocimientos reflexivos sobre las acciones educativas actuales, enmarcadas en sus propios contextos.

Se movilizan diferentes cuestionamientos e hipótesis para intentar comprender por qué algunas prácticas instituidas en el último año del Trayecto de la Práctica, se constituyen así en este Profesorado; conocer y analizar qué prácticas educativas se construyen; pensar y reflexionar sobre las mismas; producir conocimientos que permitan seguir pensando y repensando en la continua reconstrucción de

prácticas, posibilitando la formación de prácticas profesionales docentes, transformadoras de la realidad social. Prácticas que involucran a gran parte de la comunidad educativa del Profesorado, y también están en estrecha relación con las prácticas desarrolladas en las escuelas primarias asociadas. Para ello, nos preguntamos si en el Taller de Práctica IV y el Ateneo, como instituto de Formación docente, se generan prácticas amables a través de la construcción e implementación de sus dispositivos de formación docente inicial y si estos posibilitan una relación amable con el conocimiento práctico, con el saber. ¿Qué procesos y factores políticos, normativos, sociales, económicos y académico-culturales permiten que estos dispositivos particulares vayan generando paulatinamente nuevas prácticas amables en los estudiantes del Profesorado? ¿Estas experiencias, podrían ser parte, inquietud, desvelo, insumo para la transformación de las prácticas de formación en otras instituciones educativas cuyo fin sea la formación profesional docente?

1. Antecedentes y marco teórico

Los antecedentes retoman reflexivamente investigaciones relacionadas con la formación docente inicial y los dispositivos puestos en marcha en las mismas, donde encontramos [3] pasiones instituyentes, hospitalidad, prácticas de cuidado, la responsabilidad como formadores, dispositivos en la formación docente de Educación Inicial y Primaria especialmente los dispositivos de residencias y prácticas reflexivas desde una pedagogía emancipadora. No encontramos investigaciones relacionadas a la amabilidad en la formación docente inicial.

Presentamos un antecedente directo que investiga los dispositivos en la formación docente del Profesorado donde se constituye nuestro caso. La profesora Equis (2021), analiza los dispositivos implementados en el Trayecto de la Práctica, construye la noción de “pasión por enseñar” y esboza la noción de “giros de caleidoscopio” recurriendo a la conceptualización de “proceso de cristalización” de Richardson en Denzin y Lincoln (2016: 135). Hemos tomado las dos últimas nociones he intentado desarrollarlas lo largo de esta investigación, como una forma diferente de construir este estudio de caso.

Focalizando nuestra mirada en la amabilidad, descubrimos las prácticas de escuelas amables en escuelas primarias rurales andinas en Perú, y municipales de Reggio Emilia, Italia. En las primeras la amabilidad surge del respeto a la cosmovisión de los pueblos aborígenes de la zona andina del Perú. Ser amable, refiere a la actitud de respeto, comprensión y valoración de los docentes y la escuela hacia los saberes locales y prácticas culturales de las comunidades

campesinas andinas, reconociendo su importancia y relevancia en la educación de los niños y niñas promoviendo la diversidad cultural y curricular. En Reggio Emilia proponen un proyecto de enseñanza cultural, organizativa, arquitectónica y espacial, enfocada en crear ambientes educativos que fomenten la creatividad, la exploración y el aprendizaje a través de la experiencia. Se cuida mucho la distribución del espacio, fomentan la participación activa de los estudiantes, las familias y la comunidad, ponen en valor el papel del educador y se documenta todo el proceso educativo.

El marco teórico fue un aprendizaje más al intentar configurar los conceptos que guían la construcción de este caso, relacionando lo complejo de la amabilidad, los dispositivos y la formación docente inicial. La curiosidad y el enigma generado por el concepto amabilidad a la apertura de otras sensibilidades, y sobre la idea que las prácticas amables pueden crear lazos significativos en la relación con el saber de los estudiantes de formación docente inicial para generar prácticas reflexivas, amables y transformadoras, nos estimula a pensar sobre las posibilidades del reconocimiento de estas prácticas. Por ello, el marco teórico da cuenta de inquietudes, ideas, nociones, conceptos y autores que se significaron importantes, para intentar enfatizar los sentidos y significados de esta investigación, elementos que constituyeron la imagen que revela nuestro caleidoscopio para deslumbrarnos, reflexionar y analizar el caso que presentamos.

El aporte de Byung-Chul Han y la comprensión de las nociones de poder, permitieron conceptualizar la noción superadora de amabilidad. Para comprenderla, tuvimos que preguntarnos qué era el poder. Muchos autores lo conceptualizan y para esta tesis era necesario conocer algo de los pensamientos respecto del mismo. Su inclusión fue un intento argumentativo para mostrar al lector, un posible recorrido de lectura, de pensamiento, para comprender e intentar construir los análisis y reflexiones que se explicitan en el escrito.

Para comprender a la amabilidad como una de las formas del Ser, Han (2019) busca exhibir otro tipo de esplendor del ser, que brilla a pesar de o gracias a la ausencia de poder. Para él, la ética del poder debe conmovirse por una amabilidad original y exigir que el lugar trascienda su tendencia ipsocéntrica, que brinde espacios a lo múltiple y lo marginal, reprimiendo la tendencia de voluntad del sí mismo. Dirá que “De la amabilidad emana un movimiento distinto que del poder”, un movimiento que da lugar a lo diverso. (Han, 2017: 154)

Han invita a través de ciertos pensadores, a comprender la complejidad del fenómeno del poder, pero a partir del entrecruzamiento con otros autores, algunos relacionados a las artes, intenta construir una mirada diferente, diversa y plural de las instituciones y prácticas que allí se inscriben a través no sólo del

poder, sino de proponer formas del ser a partir de una mediación desde la amabilidad, inspirando una novedosa mirada hacia las prácticas de la formación docente inicial.

Skliar (2020) considera que la amabilidad tiene que ver con lo amoroso y la “formación con perder el origen en busca de un destino”, tiene que ver con la confianza que un docente tiene de un “amor particular, pasional, no banal” de sus estudiantes para que al recorrer cada uno sus propios caminos en el mundo, puedan ir descubriendo otros hallazgos, aprendizajes, oportunidades, acontecimientos, a partir de estudiarlos, reelaborarlos, buscándolos en su “ancestralidad” para ofrecérselo a otros. De esta manera el mundo se cuenta cada vez de otro modo y no se acaba, sigue, continúa siempre distinto, siempre otro; está en manos de la formación y ahí buscar los formatos o dispositivos necesarios para poder comenzar la transmisión en procesos de vinculación, convivialidad y renovación del mundo. Un caleidoscopio girando en constante movimiento.

Pozzoli (2007) tejiendo tramas con otros pensadores, desarrolla el cambio de paradigma a partir de la reflexión sobre el “trato amable” del sujeto complejo como Ética y educación en la globalización para una “conciencia planetaria y educación sustentable” (Morin, citado por Pozzoli: 2007: 49), donde es posible cambiar la realidad a través de la amabilidad, dejando de reproducir el ejercicio actual del poder. Plantea la transformación estructural propiciando la autocrítica de los educadores a través de prácticas reflexivas poniendo de relieve la Alteridad, posibilitando una mirada compleja e integradora de las problemáticas. Una característica central es la “auto-observación” (Pozzoli: 2007: 57), una “capacidad liberadora” donde el sujeto es “capaz de re-pensarse a sí mismo, aprender del error, descubrir en su interioridad otros mundos, refundarse en nuevas dimensiones de su identidad”, desnaturalizarse y “re-activarse” para “fundar otro Sí Mismo y otra calidad de relaciones con su entorno y el mundo”, revisando el sentido de su existencia considerando los múltiples factores y condicionamientos que afectan a cada fenómeno complejo. (Morin, citado por Pozzoli: 2007: 56)

Finalmente, Ravagnani propone para formar esta nueva sensibilidad del sujeto complejo, repensar las problemáticas sociales a la luz de categorías como “Imaginario, Responsabilidad, Curiosidad, Tolerancia, Diálogo, Autogestión, Pasión, Acción Comunicativa, Empatía, Esperanza, Amabilidad y Cuidado”. (Ravagnani, citado por Pozzoli: 2007: 61) Presenta también una serie de actitudes y valores que implican “...educar para los matices, desde la capacidad de la “reflexibilidad” (Pozzoli, 2007: 64) propiciando la transformación de las prácticas educativas y sociales en el encuentro amable con el Otro.

2. Metodología. El caleidoscopio: una primera mirada al caso

Para construir este proceso de investigación cualitativa, significativa desde lo académico y educativo, algo creativa y original, nos acercamos a la idea del caleidoscopio con sus giros, imágenes y múltiples formas para pensar y analizar el caso planteado. Se construye a partir de lo que Passeron y Revel sostienen por “pensar por caso” (2005: 24), con un claro involucramiento de quien narra estas experiencias pedagógicas, ya que estas prácticas educativas singulares no nos son ajenas, son parte de nuestra autobiografía profesional.

El caleidoscopio, como figura retórica, resulta atrayente para pensar la formación profesional docente, en un estudio de caso que centra la mirada en el análisis de los dispositivos propuestos para la formación inicial de prácticas profesionales docentes en el último año de la carrera del Profesorado de Educación Primaria, Plan N° 528/09 de la provincia de Santa Fe, específicamente en el Taller de Práctica IV y Ateneo.

El caleidoscopio, es un dispositivo tecnológico que habilita múltiples miradas dinámicas, donde se conjugan lo lúdico y la belleza a cada momento, en cada giro, donde se forman figuras complejas que nos “encantan”, nos hipnotizan en su aparente perfección, simetría y hermosura, pero en definitiva desconocemos cuáles son los elementos que conforman la imagen. Así, por un lado, el caleidoscopio “... propone una visualidad, un todo, a través de la configuración concreta de sus cristales y, además, contiene la potencialidad de su cambio...” y de una mirada que puede ser totalmente diferente en un otro que puede ser un investigador, portando la riqueza de un nuevo descubrimiento a partir de una mirada particular y única, a pesar de estar viendo la misma configuración caleidoscópica o caso de estudio. “Esta configuración pretende crear una atmósfera basada en una relación de correspondencia entre los cristales que la forman, mediante un proceder dialéctico, no una teoría sistemática... permitiendo introducir materiales heterogéneos que enuncian una realidad paradójica a través de la yuxtaposición de sus diferentes temporalidades, localizaciones y materialidades, funcionando como un fractal”. (Lacruz Cambolor, 2016: 9)

El caleidoscopio, presenta dos elementos desarrollados por Castoriadis (1997, 1999) para comprender el comportamiento de las instituciones, lo instituido y lo instituyente. Los restos, detritos, cristales y elementos que constituyen este dispositivo lúdico, serían los aspectos instituidos en la formación docente inicial, y agitar el caleidoscopio para observar otras imágenes, serían los dispositivos introducidos en la enseñanza para la formación de los estudiantes. La

imagen observada, permitiría la reflexión de las prácticas educativas para la construcción, implementación y resignificación de las mismas; y los dispositivos serían la potencia instituyente que moviliza y desestructura, “sacude” las formas de enseñar y aprender en el Taller de Práctica IV y Ateneo, que generan cambios paulatinos y vislumbra imágenes dinámicas de una formación docente inicial amable. El caleidoscopio habilita múltiples miradas dinámicas de prácticas conocidas, complejas, poniéndolas en discusión y a partir de aportes plurales, acercarse a ellas, conocerlas, interpretarlas, reflexionarlas y analizarlas produciendo nuevos conocimientos.

La responsabilidad de la contemplación cae en la mirada de cada observador, en los análisis, reflexiones y reconocimientos que cada “descubridor” hace en las simetrías de dichas imágenes, las transformaciones de las prácticas educativas dependen de las cristalizaciones que se descubren al mirar. Es una manera de resistir al sistema de rendimiento que implica “ampliar lo pensable” al decir de Frigerio (2007), pero también hablar, escribir, compartir, comunicar los descubrimientos y las conclusiones a las que nuestras miradas nos remiten. Este es un deseo para este trabajo, que pueda ser compartido, discutido, ampliado, renovado, reinterpretado, mejorado y citado en otras investigaciones.

El caleidoscopio de este caso, está configurado de cierta manera por los cristales que lo conforman y la heterogeneidad de los factores que se interrelacionan en cada proceso de formación, generando una figura compleja y dinámica, diferente a otras tantas posibles a configurarse dentro de un proceso educativo de formación docente inicial, donde a su vez los dispositivos no están ajenos de la heterogeneidad de sus elementos constituyentes. Esta imagen caleidoscópica está formada por lo que es visible y por lo que está oculto en un momento determinado, montando una visualidad concreta, por lo que podremos analizar solo algunas imágenes-situaciones caleidoscópicas de nuestro caso, a su vez inabarcables en su todo. Exhibe un máximo de redundancia, saturación del observador de una composición repetida, comparable al proceso de saturación en la investigación, advertida al momento de la cristalización de la información obtenida.

Pensamos al caleidoscopio investigador como un dispositivo extranjero, ya que da la posibilidad de agitar lo naturalizado, cuestionando lo conocido para pensar lo que ocurre con nuestras miradas, discursos y dispositivos pedagógicos. Un dispositivo que irrumpa e interrumpa, altere y perturbe lo cotidiano, para promover otras sensibilizaciones y pensamientos de lo que vemos y sentimos en ese “nosotros” que se constituye en las prácticas educativas de formación docente inicial, mirar esa alteridad compleja y conflictiva

que se nos presenta, que nos genera incertidumbres y nos confunde e interroga sobre la justicia de nuestros actos. (Skliar, 2020)

Recuperar desde entrevistas semiestructuradas, desde un encuentro dialógico amable, qué les pasa a los sujetos en sus prácticas fue prioritario, reconocer las voces de las estudiantes como “exteriorización del alma” según Han (2019), nos permite configurar un dispositivo metodológico amable, ya que en el diálogo, se expresa la interioridad de los sujetos, sus memorias, y al realizar en la conversación una ida-desde-sí y un regreso-hacia-sí, en los análisis el “regreso-hacia-sí” es la “respuesta al influjo exterior”, que nos permite comprender en cierta manera el caso. El caleidoscopio gira hacia una creciente ola de voces, contemporáneas, ancestrales, anteriores y nuevas, latinas, aborígenes, occidentales y orientales, comprometidas en el entendimiento y reconocimiento de cada quehacer constituido por la alteridad que nos convoca en cada tiempo y espacio.

3. Cristalización. Análisis de los espejos del caleidoscopio

En este apartado de la tesis, analizamos los cristales que conforman tres espejos interrelacionados. El primer espejo es el análisis metodológico; el segundo, el análisis de los Saberes y dispositivos de formación docente inicial del Taller de Práctica IV y Ateneo; y el tercero, la noción de amabilidad.

Para validar desde nuestro involucramiento personal, la construcción social y el hacer de nuestro caso a través del caleidoscopio como un proceso analítico creativo, tomamos la “cristalización” de Richardson en Denzin y Lincoln (2016), que reconoce la validez como un proceso abierto, creativo y dinámico que no tiene una única verdad, y es en la escritura del texto donde se conciben diferentes puntos de vista subjetivos, de personas reales que reflejan diferentes intereses, propósitos y perspectivas, que se modifican con el uso práctico, sujetos a una constante interpretación y reinterpretación. Debemos reconocer la existencia de más de “tres lados” para enfocar el mundo, y por eso propone el “cristal”. La cristalización brinda una comprensión profunda, compleja, y absolutamente parcial del tema.” Se conoce, pero siempre dudando sobre qué y cómo se conoce, recordando que siempre hay aún más para conocer. “Los cristales son prismas que reflejan y refractan, creando imágenes y panoramas de la realidad en constante cambio.” (Ibídem: 41)

En nuestro primer espejo definimos una muestra heterogénea definitiva con 9 egresadas de las 11 que componían la muestra original, las mismas con diversidad de características y situaciones personales, familiares, profesionales, económicas, sociales, culturales y

trayectorias estudiantiles que fueron atravesadas por la pandemia de COVID-19. Esto implicó en la mayoría, que las prácticas de residencias realizadas en el cuarto año de la carrera, sean las primeras prácticas profesionales como estudiantes. Sus memorias van cristalizando los análisis a través de sus experiencias, surgidas de las entrevistas semiestructuradas que se planificaron y llevaron a cabo en espacios presenciales o virtuales amables, permitiendo encuentros dialógicos participativos y acogedores. Fue un acuerdo mantener su anonimato, pero es verdad que no se acordó de qué manera denominarlas al momento de compartir sus experiencias, situación que se tendrá en cuenta en otras ocasiones, ya que sería un acto amable por parte de la investigadora.

Para los análisis de las entrevistas, se realizaron cuadros definiendo cinco grupos de temas o preguntas generales: ¿Qué representó o permitió la formación docente inicial en el Profesorado de Educación Primaria? ¿Qué es la amabilidad para vos? ¿Qué son las prácticas educativas amables? Dispositivos que permitieron prácticas educativas amables. Construcción de dispositivos propios de prácticas amables y Sensaciones de la entrevista. Para la cristalización, también se tuvieron en cuenta documentos producidos en diversos formatos que enmarcan las prácticas que nos convocan, y la normativa relacionada a la formación docente de Nivel Superior.

En el segundo espejo sobre la formación docente inicial, el primer cristal es Saberes y transformaciones. La construcción de saberes didácticos, conocimientos prácticos o contenidos de las prácticas, se debe a las acciones, dispositivos y estrategias metodológicas llevadas a cabo en el Taller de Práctica IV. En la Planificación anual, encontramos contenidos orientadores propuestos por Davini (2015) correspondientes con los seis conocimientos prácticos que promulga el Marco Referencial de las Capacidades Profesionales de la Formación Docente Inicial, Resolución del Consejo Federal N°337/18. A su vez, observamos doce Saberes Prácticos Prioritarios para la formación docente inicial, construidos colaborativamente por los docentes y compartidos con los estudiantes para posibilitar una autoevaluación de sus propios procesos de aprendizajes. Las entrevistas muestran los conocimientos prácticos desarrollados y las transformaciones personales y profesionales vivenciadas por las estudiantes, dando cuenta del paradigma de la complejidad en el que nos encontramos en los procesos de enseñanza y aprendizajes en el Profesorado.

Otro de los cristales fueron primordialmente los dispositivos de formación docente inicial. Se reconoce la construcción de variados dispositivos puestos en movimiento dentro del Taller dando lugar a prácticas reflexivas y evaluativa complejas de formación, generando, además, un acompañamiento en la futura inserción laboral de las

docentes noveles. Surgieron dispositivos que forman parte de otros años del Trayecto de la Práctica, además de los dispositivos tecnológicos.

En nuestro último espejo, el de la Amabilidad, nos propusimos reconocer las relaciones con la amabilidad en los dispositivos educativos implementados.

4. Giros y sacudidas al caleidoscopio. Descristalización. Análisis de miradas alteradas. Nuevas cristalizaciones

En este apartado utilizando el concepto de Pozzoli de “descristalizar las certezas positivistas” (Pozzoli, 2007: 58), es momento de girar el caleidoscopio y observar qué nuevas imágenes se constituyen. Esto es posible si nos permitimos sacudir, agitar nuestras costumbres, rutinas, mandatos, tradiciones instituidas, desoyendo y desnaturalizando, cuestionando, repensando y revitalizando “los ancestrales” (Skliar, 2020) modos de estar en el mundo, para construir nuevas definiciones, concepciones, conceptos y categorías de pensamiento, enfrentando la duda y la incertidumbre a partir del pensamiento complejo.

En estas nuevas cristalizaciones los cristales son: Prácticas de la amabilidad o prácticas amables relacionadas al Profesorado y a los procesos de enseñanza, los dispositivos amables de la formación docente inicial. A su vez, reconocemos que las residentes, ahora docentes, han logrado construir sus propios dispositivos de prácticas educativas amables en sus propias prácticas docentes.

Han formula el “concepto de prácticas de amabilidad” (Almeyda, 2022: 291) como un proyecto ético-político, desarrollando una “praxis de la demora”, que revitalice la “vita contemplativa” (Almeyda, 2022: 295), sustento práctico de la revolución del tiempo. Es una cualidad contemplativa del pensamiento, una pedagogía del mirar que da al sujeto la capacidad de figurarse fuera de sí, en vinculación con lo otro, que mira lo inadvertido del ser, entendiéndose como un entre-tiempo. Abre un “entre”, un espacio de amistad como in-diferencia, donde no hay jerarquías ni dominaciones, el poder no tiene cabida porque el Ser, el Yo no tiene un regreso hacia sí, se desplaza del Yo al mundo. La mirada amable se presenta con una “actitud de la distancia”, ya que respeta el no entender al otro posibilitando una “actitud amable con lo extraño” y sus modos de ser. (Almeyda, 2022: 296)

Para pensar la formación del ser amable complejo, acordamos con Ravagnani en la mayoría de sus categorías, excepto la de Tolerancia, ya que la consideramos “...deudora de un basamento histórico moderno

que reproduce... el encuentro con el otro como igual, anulando,... las diferencias que debería respetar”. (Balcarce, 2014: 197) En el pensamiento de Hegel, sería donde lo otro es por el regreso-hacia-sí, idea no compatible con la amabilidad, ya que la alteridad no puede reducirse a lo mismo. Proponemos en su lugar la categoría de Hospitalidad, ya que posibilita un pensamiento relacionado con el concepto de alteridad. Nos abrimos a la otredad, sabiendo que “el otro resulta opaco y... asimétrico a mí, la hospitalidad constituiría la afirmación de ese otro y su respeto, pese a la condición inevitable de la incompreensión”. (Balcarce, 2014: 201)

5. Amabilidad y Educación

La experiencia educativa amable, debe tender al vacío, donde en cada experiencia se une, se constituye un yo-otro-nosotros indefinido, donde a pesar de ser-en-sí-mismo, nada se diferencia o resalta por sí mismo, todo está sucediendo en todos de manera colaborativa. La amabilidad del mundo y en la experiencia educativa se debe al vacío en los instantes donde las cosas se comunican, se penetran cariñosamente entre sí sin fronteras, construyendo una continuidad del ser en el otro donde el hombre debe dejar que el mundo florezca en su ser-así. El individuo renuncia a su naturalidad o aislamiento egoísta en beneficio de un bien común, de una comunidad.

En la formación docente inicial amable, entendemos la práctica como una situación compleja que logra una visión integral a partir de las relaciones de los estudiantes practicantes con la realidad escolar, el equipo de prácticas del profesorado proyecta un seguimiento personalizado y sistematizado de los futuros docentes acompañándolos en el proceso de prácticas formativas, orientándolos en la interpretación y reinterpretación de sus experiencias, fomentando y evaluando el análisis teórico, para que continuamente puedan fundamentar los supuestos que explicitan saber por qué se hace lo que se hace. Una intervención docente adecuada se construye en diversos espacios y tiempos, a partir de una lectura crítica, en permanente elaboración con otros de las acciones educativas que se realizan fundamentadas en la teoría curricular que se comparte, constituyendo un espacio recursivo / dialéctico de construcción de conocimientos de nuestras estudiantes teniendo en cuenta los procesos de interacción producidos por la coparticipación entre los profesores del Instituto de Formación Docente, los futuros docentes y los co-formadores.

Las entrevistas no solo dan cuenta de los saberes y conocimientos prácticos desarrollados durante la formación inicial en el Taller de Práctica IV y Ateneo, sino también a lo largo del proceso formativo durante la carrera, demostrando en las estudiantes transformaciones

personales y profesionales vivenciadas en el convivir con otros, dando cuenta del paradigma de la complejidad en el que nos encontramos en los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje en el Profesorado.

Focalizando la mirada en los dispositivos de formación docente inicial, la imagen que se cristaliza sobre el reconocimiento de los dispositivos implementados es la siguiente.

* Taller de Práctica IV y Ateneo de Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Formación Ética y Ciudadana, Lengua y Literatura y Matemática.

* El principal dispositivo construido e implementado que se reconoce dentro del Taller mencionado, son las prácticas de residencias docentes en escuelas primarias asociadas en el primer y segundo cuatrimestre con complejidad creciente. Las residencias en su interior se conforman de los siguientes dispositivos que se cristalizaron:

- Encuentros dialógicos iniciales en el primer y segundo cuatrimestre y la organización de los mismos.

- Observaciones participativas.

- Elaboración colaborativa de planificaciones didácticas presenciales y/o virtuales (Google Drive) e implementación en parejas y/o grupos pedagógicos.

- Parejas y grupos pedagógicos del mismo turno o de turnos diferentes.

* Se reconocen Dispositivos de reconstrucción crítica y reflexiva de las experiencias colaborativas vivenciadas en los dispositivos de residencia.

- Diario del quehacer pedagógico.

- Cuaderno de reflexiones para el diálogo de la pareja y equipo o grupo pedagógico.

- Plenarios de Práctica. También considerados dispositivos de comunicación y encuentro.

* Otro de los dispositivos reflexivos y evaluativos más importantes es el Portafolio docente de iniciación en la inserción laboral profesional.

* Otros dispositivos reconocidos durante la formación de la carrera docente son el Cuaderno de Nutrientes (primer año), Classroom y WhatsApp.

La formación docente inicial amable, debe ser inspiradora y posibilitadora de prácticas educativas amables que transformen a las escuelas en lugares educativos amables que puedan habitarse amablemente sin olvidar en su innovación el mundo anterior, ancestral preexistente, ya que no por anterior quiere decir desechable; debemos tenerlo presente para enlazarnos desde la reinención y la recreación que acoge lo nuevo en las comunidades educativas –

político, sociales y culturales complejas donde se reconstruyen las prácticas de forma colectiva y participativa.

Las acciones amables de los docentes pueden tener un profundo impacto en la subjetividad y el aprendizaje de sus estudiantes, ya que crean un ambiente propicio para la participación activa, la confianza amable y la motivación de los sujetos complejos amables. Para Cornu, la confianza democrática construye un vínculo social que transforma los “objetos y las modalidades de la desconfianza” (Cornu, 1999: 75); para Han, la confianza amable queda fuera de todo poder, donde ‘nadie ni nada ‘domina’ o ‘tiene preponderancia’ sobre los demás” (Almeyda, 2022: 295)

El motivo de la amabilidad, es por el cual es la formación, diferente a una práctica utilitaria, tecnicista, desapasionada, es la formación de sujetos complejos amables, que transmitirán, harán comunidad y ayudarán a renovar el mundo. Requiere de personas autocríticas, reflexivas, respetuosas de la diversidad y transformadoras que descubran sobre qué están apasionados en las materias del mundo. El vínculo amable no es natural, emerge en la “experiencia” entre el mundo y el sujeto, supone un don del mundo, ingresando a él y posibilitando una aventura con la alteridad. La experiencia reúne “los sentidos, el cuerpo y el pensamiento” entre los sujetos que se relacionan.

La formación tiene el problema de la inabarcabilidad, no hay formación que no presente fallas ni ofrezca garantías de éxito, ya que ciertas cuestiones se construyen, pero otras están por construirse y se construirán en un largo proceso de formación constante de cada carrera docente particular y singular, en cada profesional del oficio de enseñar. Pero debe otorgar sentido a la experiencia futura a través de la reflexión, la imaginación y la prolongación de lo que no está presente, disponiéndose hacia lo desconocido y el porvenir. (Cornu, 1999) La formación inicial docente a través de los dispositivos educativos amables, debe permitir este “otorgar” de prácticas amables para que el estudiante, descubra y en él afloren las potencialidades de su ser así, constituyéndose, transformándose en un educador amable que entiende la experiencia educativa en un vínculo con lo otro que permite la irrupción de lo extraño como un acontecimiento que constituye al sujeto.

6. Prácticas y dispositivos amables

Para las prácticas y dispositivos amables recuperamos los grupos de actitudes y valores propuestos por Ravagnani. Los mismos son: “Acoger, acordar, escuchar, reconocer; Recibir, facilitar, dar lugar, contemporizar; Respetar, acompañar, con-vivir, acoger diferencias; Bienestar, inventar, recuperar, sanar, recrear; Reflexionar, inquietar,

problematizar, dudar, auto-organizarse; Pensamiento complejo, intuir, asumir contradicción, criticidad; Asumir responsabilidad, decidir/defender, comunicar, expresar; Afectividad, activa, sentir, entusiasmar, apasionar/amar; Integrar, tejer, en-redar, incorporar, articular y Ser parte, compartir, comprometer(se), solidarizar, colaborar”. (Ravagnani citado en Pozzoli, 2007: 61)

En la cristalización, la imagen que proyecta nuestro caleidoscopio encuentra muchos puntos en común entre estas actitudes y valores con las voces de las entrevistadas y el estilo de formación reflejado en los documentos escritos por los docentes del Profesorado. Pero también observamos otros pensamientos y conceptos desarrollados por los diferentes autores tomados para la construcción de este caso que se relacionan con la amabilidad y que compartimos a continuación.

- Ayudar. Solidaridad. Colaboración. Dar genuinamente. Acompañar. Estar a disposición. Complementarse. No competencia. Acuerdos. Cuidado. Construir.

- Amabilidad genuina. Una manera del Ser. Buen trato.

- Cordialidad. Respeto. Ser atento. Comodidad

- Escuchar. Sentir. Ponerse en el lugar del otro. Comprensión. Entender, empatía. Tener presente al otro. Mirada. Diálogo. Comunicación. Encuentro. Experiencias. Ser un referente, un ejemplo.

- Confianza. Lazo de respeto y admiración. Brindar oportunidades. Vínculos.

- Regalar, otorgar o donar. Amor. Armonía. Ternura. Tranquilidad. Libertad. Emancipación. Disfrute. Alegría.

- Humildad y aceptar los errores como aprendizaje. Avanzar. Guiar. Orientar. Mediar. Asimetría.

- Prácticas en diferentes espacios escolares. Aprovechamiento del tiempo.

Los dispositivos de formación docente inicial son amables cuando desde una mirada amable hacia la alteridad, la acoge desde la hospitalidad y permiten encuentros, vínculos, relaciones colaborativas, cooperativas sin olvidar la lejanía y la fatiga, entre un yo y un otro que conforma un nosotros respetuoso, que posibilita construir, compartir, comunicar, socializar prácticas educativas significativas, inclusivas y políticamente emancipadoras que permitan la construcción de una comunidad, de una sociedad más justa; dispositivos amables que respeten el principio de educabilidad y educatividad.

Los dispositivos de formación docente inicial que se cristalizan como amables en el Taller de Práctica IV y Ateneo son los reconocidos anteriormente, agregándose dispositivos amables de construcción propia de las estudiantes que son: Portafolio docente de

iniciación en la inserción laboral profesional. Bitácora. Tertulias Literarias. Recursos Recurrentes y Recursos Didácticos.

Un docente amable debe abrir las puertas a la otredad, desde la amabilidad, ternura y amor que construyan vínculos filiatorios significativos, propiciar transformaciones pedagógicas, personales y sociales desde una “capacidad crítica del pensar y el asombrarse” (Rebellato, citado por Pozzoli: 2007: 53), promoviendo prácticas innovadoras, creativas y amables. Un docente amable, puede transformar el mundo conocido realizando una metacognición, posibilitando una mirada compleja e integradora de las problemáticas y la multiplicidad de factores que la constituyen.

7. Nuestra imagen en el caleidoscopio. Conclusiones finales

La imagen de nuestro caso refleja una mirada amable, contemplativa (Han, 2019). Aprender a mirar las instituciones educativas, es un ejercicio fundamental, una práctica compleja, que desarrolla la valiosa habilidad de observar atentamente el mundo que nos rodea reconociendo la alteridad, lo imperceptible en él, enriqueciendo las relaciones y vínculos que se van entretejiendo, comprendiendo y analizando las redes construidas en las prácticas diarias. Aprender a mirar consciente, reflexiva y críticamente, descubriendo, realizando conexiones y construyendo otras formas de ser y de actuar frente a las situaciones complejas que se presentan en las prácticas educativas, estimula nuestra creatividad, posibilitándonos ver el mundo desde diferentes perspectivas, encontrando nuevas ideas y enfoques originales, intentando hallar en los dispositivos construidos e implementados en las prácticas educativas de la formación docente inicial del Taller de Práctica IV y Ateneo, formas de ser amables que vislumbren la potencia de un cambio posibilitador de prácticas más amables en las escuelas. Una investigación cualitativa que pone de relieve una mirada atenta, nos vuelve conscientes y responsables de nuestras experiencias.

La amabilidad es una forma de ser, posibilitadora de prácticas transformadoras para la formación docente inicial y para la educación en su amplio sentido de construcción de conocimientos, prácticas educativas y transformaciones sociales. Se manifiesta en ayudar a alguien que lo necesita en su justa medida, sin desear o necesitar nada a cambio por quien ayuda. Es una expresión de hospitalidad y buen trato hacia la alteridad. Refleja el respeto a los demás, a sus derechos y a su dignidad, así no estemos de acuerdo con sus opiniones o creencias. Es una cualidad y una acción, que significa digno de ser amado, afable, complaciente y afectuoso; de inspirar o merecer amor. Es un valor social relacionado con el respeto hacia los otros en el

nosotros, mejorando los sentimientos de confianza, felicidad, optimismo y cuidado, tratando o solucionando los problemas o conflictos de manera pacífica. La amabilidad es un acto de bondad y una práctica desinteresada donde el sujeto amable complejo actúa por el bien del otro. En las prácticas amables se puede comprender al otro como un individuo capaz de realizar acciones y tomar decisiones activas, generando entre el yo y el otro relaciones más complejas.

Para la amabilidad el espíritu es libre cuando piensa; en la medida en que la alteridad del otro es acogida en su ser-así, donde el yo y el otro se transforma en un nosotros engendrado por la hospitalidad del ser. En las prácticas amables el lugar funda un orden, congrega lo múltiple sin oprimirlo. La amabilidad es justa cuando da lugar a lo múltiple, a lo diverso, lo plural, lo variado, lo marginal o lo que se aparta del rumbo, absteniéndose de juicios y convicciones. (Han, 2017) “El sentido... de la hospitalidad es paralizar lo hostil en el extraño... cuando ya no se percibe ante todo un enemigo”. (Nietzsche citado por Han, 2017: 175) La amabilidad ilimitada genera un lugar inconsciente desinteresado, carente de deseos, nombre y ansias, transformándose según Foucault (2014) en una ética y estética del nadie. Es una forma intensa de intermediación más potente que el poder, ya que, en el lugar amable, lo que está aislado o marginado se percibe en relación con la continuidad de lo uno, pero también deja que resplandezca en su ser así.

La belleza del mundo en la amabilidad se funda en las ideas del lejano Oriente, donde el ser- así es bello por solo ser lo que es. En el arte amable que carece de alma interior, de espíritu, su arquitectura se abre al exterior en dirección a una casa totalmente abierta. “La amabilidad desinterioriza al espíritu en dirección a una casa totalmente abierta.” (Han, 2019: 16) Los dispositivos de formación amables puestos en marcha reconocen esta amabilidad de casa abierta como en las escuelas de Reggio Emilia, ya que permite un flujo de entrada y salida donde todos son bienvenidos a entrar, reflexionar, transformarse e irse en un continuo intercambio de prácticas educativas. La educación, el arte y los dispositivos amables, deben tener presente el espacio de juego, donde haya un movimiento subjetivo rico en fantasía que cuestione toda oposición fija, otorgue atención a lo pequeño, poco llamativo, a lo adyacente, permitiendo el aburrimiento del es-así.

En nuestro Sueño de transformación, volviendo a pensar si las experiencias en este Profesorado serían insumo para la transformación de prácticas de formación en otras instituciones educativas de formación profesional docente; tenemos presente que para Han, el mundo mismo es un sueño absoluto, no lo precede ni sigue ningún mundo verdadero. El mundo como sueño es un lugar del vacío. La amabilidad del lejano-oriente se origina en un despertar al sueño, a la

vacuidad del mundo. En la amabilidad, nada se obstina ni empecina consigo mismo, volviéndose imposible un cierre o condensación, esta nada comprende el vacío como plenitud. “El vacío de la nada permite que todo transcurra, se combine y se refleje mutuamente.” (Han, 2019: 72) Por eso, podemos decir, que todo o nada puede ser o se puede dejar interpelar por lo que aquí sostenemos. Todo queda en la libertad de la otredad.

La respuesta a la pregunta, es una respuesta amable. El ser se abandona en un estado de pasividad o de exposición respecto de lo otro, en el para el otro incondicionado. Entonces, esta investigación se transforma en un “ser-para-el-otro” (Han, 2019: 74) que posibilite en la lejanía, vínculos amables, donde se logre la libertad al realizarse mutuamente. Cada final, necesita de futuras interrupciones, de otras dudas, preguntas e incertidumbres para devenir otro mundo nuevo, otras prácticas amables posibles, generando un continuo de discontinuidades que hace habitable la coexistencia de lo diferente. Miradas amables que pueden ser acogidas en muchos otros espacios de atención, en diferentes prácticas posibles, como ser políticas estatales amables, instituciones y gestiones amables, pedagogías amables, escenarios amables, arquitecturas amables, entre otras posibilidades donde el paradigma de la amabilidad se vaya cristalizando a cada nueva agitación y giro del mundo.

Bibliografía.

- Almeyda, J. (2022). *Prácticas de la amabilidad: una interpretación del pensamiento de Byung-Chul Han*. *Areté*, 34(2), 291–318. <https://doi.org/10.18800/arete.202202.001>
- Balcarce, G. (2014). Hospitalidad y tolerancia como modos de pensar el encuentro con el otro. Una lectura derrideana. *Estudios de Filosofía*, 50, 195–213. Universidad de Antioquia. <https://www.redalyc.org/pdf/3798/379846133011.pdf>
- Castoriadis, C. (1997). *El imaginario social instituyente*. *Zona Erógena*, 35, s.d.
- Castoriadis, C. (1999). *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas*. En *Figuras de lo pensable*. Cátedra.
- Consejo Federal de Educación. (2018). *Resolución N.º 337/18. Marco Referencial de Capacidades Profesionales de la Formación Docente Inicial*. C.A.B.A.
- Cornu, L. (1999). La confianza en las relaciones pedagógicas. En G. Frigerio, M. Poggi y D. Korinfeld (Comps.), *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela* (pp. 57–75). Noveduc.
- Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Comps.). (2016). *Manual de investigación cualitativa. Vol. V: El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Gedisa.
- Equis, S. (2021). *Incidencia de los dispositivos de formación en la construcción de la pasión por enseñar en los Talleres de Práctica del Profesorado de Educación Primaria en el I.S.F.D. de la ciudad de San Justo (Santa Fe)* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Rosario]. Repositorio Hipermedial UNR. <https://rehip.unr.edu.ar/items/80e9c50c-da37-4bd0-b21c-994f1df1604f>
- Foucault, M. (2014). *¿Qué es usted, profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método* (1.ª ed., ed. especial). Siglo Veintiuno Editores.
- Frigerio, G. (2007). Inventarios. Argumentos para ampliar lo pensable. En R. Baquero, G. Diker y G. Frigerio (Comps.), *Las formas de lo escolar* (pp. 323–340). Del Estante Editorial.
- Han, B.-C. (2017). *Sobre el poder* (A. Ciria, Trad., 1ª ed.). Herder.
- Han, B.-C. (2019). *Hegel y el poder. Un ensayo sobre la amabilidad* (M. Alberti, Trad., 1ª ed.). Herder.

- Lacruz Camblor, C. (2016). *Una mirada caleidoscópica. Reivindicaciones* [Trabajo Fin de Máster, Universidad Complutense de Madrid].
- Passeron, J. C., & Revel, J. (2005). *Pensar por casos. Razonar a partir de singularidades*. s.d.
- Pozzoli, M. T. (2007). El trato amable del sujeto complejo (Ética y educación en la globalización para una conciencia planetaria). *Paulo Freire. Revista de Pedagogía Crítica*, 4, 47–66.
- Skliar, C. (2020, 2 de septiembre). *Educación y lectura: el gesto de amabilidad y anterioridad del educador* [Videoconferencia]. Instituto Superior de Formación Docente N.º 3 “Dr. Julio César Avanza”, Bahía Blanca, Argentina.

Notas

- [1] Monteagudo, C. (2025) La amabilidad en los dispositivos de prácticas profesionales docentes en la formación docente inicial. Una mirada desde el caleidoscopio. [Tesis de Doctorado en Sentidos, Teorías y Prácticas de la Educación, FHUC, UNL] Recuperado de <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/handle/11185/8538>
- [2] Whelan, J. (2014, 9 de agosto). Caleidoscopio gigante en el que los usuarios crean los colores. ArchDaily. <https://www.archdaily.cl/cl/625270/caleidoscopio-gigante-en-el-que-los-usuarios-crean-los-colores>
- [3] El texto de este artículo está escrito en plural, ya que el complejo proceso de construcción de esta investigación se logra gracias a una multiplicidad de voces amables que permitieron a esta investigadora, ir pensando la complejidad del caso.

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/111/1115528012/1115528012.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA
Ciencia Abierta para el Bien Común

Carolina Inés Monteagudo

La amabilidad en los dispositivos de prácticas profesionales docentes en la formación docente inicial. Una mirada desde el caleidoscopio
Kindness in the frameworks of professional teaching practice in initial teacher education. A kaleidoscopic perspective

Clío & Asociados. La historia enseñada
núm. 41, 2025

Universidad Nacional del Litoral, Argentina
revistaclio@fhuc.unl.edu.ar

ISSN: 2362-3063

DOI: <https://doi.org/10.14409/cya.2025.41.e0076>



CC BY-SA 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.