

---


# Intervención de las prácticas pre profesionales en la gestión de la investigación formativa de educación superior, 2023


## Role of pre professional practices in the management of formative research of higher education, 2023




Espinoza Maguiña, Marcos Rosamel; Figueroa Quito, Silvia Isabel; Salinas Gamboa, José German

---

 Marcos Rosamel Espinoza Maguiña  
mespinozam@unasam.edu.pe  
Universidad Nacional Santiago Antúnez Mayolo, Perú

 Silvia Isabel Figueroa Quito  
sfigueroaq@unasam.edu.pe  
Universidad Nacional Santiago Antúnez Mayolo, Perú

 José German Salinas Gamboa  
jsalinasg@uladech.edu.pe  
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú

### Estrategia y Gestión Universitaria

Universidad de Ciego de Ávila, Cuba

ISSN-e: 2309-8333

Periodicidad: Semestral

vol. 12, núm. 0, Esp., 2024

dailenn91@gmail.com

Recepción: 16 Agosto 2023

Aprobación: 08 Enero 2024

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/780/7804818004/>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10565486>

Cómo citar este artículo: Espinoza Maguiña, M. R., Figueroa Quito, S. I., & Salinas Gamboa, J. G. (2024). Intervención de las prácticas pre profesionales en la gestión de la investigación formativa de educación superior, 2023. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, Número especial, 69-86. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10565486>

**Resumen: Introducción:** la práctica pre-profesional como parte del currículo en la formación de la educación superior, establece vínculos entre los procesos académicos e investigativos con las empresas y la sociedad. Aporta a la consolidación de la gestión en la investigación formativa en los estudiantes sustentados en sus reflexiones teóricas-críticas, autoaprendizaje y situaciones problemáticas que deben resolverse por medio de las investigaciones a un nivel exploratorio. **Objetivo:** analizar la intervención de las prácticas en los procesos de la investigación formativa en los estudiantes y docentes de la Facultad de Administración y Turismo. **Método:** se realizó una investigación descriptiva, enfoque cuantitativo y se empleó el método empírico y el analítico sintético. Para ello, se tuvo en cuenta las percepciones de los estudiantes y los docentes sobre la gestión investigativa desarrollada, por medio de las encuestas. **Resultados:** los resultados principales indican que el factor más importante en la gestión de la investigación formativa son los procesos de investigación exploratoria en los estudiantes, y el factor más importante en la gestión de la investigación formativa en los docentes son las actividades investigativas en el aula. **Conclusión:** se concluye que los procesos de gestión en la investigación formativa de la práctica pre-profesional, la investigación exploratoria es el proceso más importante en los estudiantes y las actividades investigativas es el proceso más importante por parte de los docentes en el aula; siendo el empleo de técnicas como el proceso menos desarrollado por los estudiantes y docentes en el aula.

**Palabras clave:** investigación formativa, práctica pre-profesional, procesos investigativos, educación superior, Perú.

**Abstract: Introduction:** the pre-professional practice establishes links between the academic and the investigative processes with corporations and society in general. It contributes to the consolidation of formative research in higher education students based on their theoretical-critical reflections, self-learning and problematic situations that must be solved through researches at an exploratory level. **Objective:** the study analyzed the role that formative research practices play in students and teachers of the Faculty of Administration and Tourism. **Method:** a descriptive investigation was carried out, a quantitative approach and the empirical method and synthetic analysis were used. The insight of students and teachers about

the research management developed were taken into account through the surveys. **Results:** the main results indicate that the most important factor in management is the exploratory research processes in students. Also, the most important factors in formative research in professors are the investigative activities in the classroom. **Conclusion:** the research managed by formative research in pre-professional practice and the exploratory investigation are the most important for students and investigative activities are essential for teachers in the classroom. The use of techniques is the least developed process by students and teachers.

**Keywords:** formative research, pre-professional practice, investigative processes, higher education, Peru.

## INTRODUCCIÓN

En la formación universitaria el énfasis sobre investigación surge desde dos ámbitos como la “formación investigativa” cuando los contenidos de algunas asignaturas consideran y se resume en aprender a investigar; y la “investigación formativa” cuando se identifica el rol de investigador y se sintetiza en aprender investigando. También se menciona en el proceso de las investigaciones en la formación de pregrado, en las universidades peruanas se encuentran dos tipos de vínculo entre la enseñanza y la investigación, una que parte desde el currículo, llamada “investigación formativa”, gestionada por los vicerrectorados académicos y otra vinculada a políticas institucionales, gestionada por los vicerrectorados de investigación, llamada “formación para la investigación” (García, 2020).

La investigación formativa constituye un elemento fundamental en los procesos académicos y en la formación profesional en la educación superior. Por lo tanto, es necesario identificar sus componentes y factores principales, con el propósito de diseñar programas y actividades científicas en los que se de especial importancia al fomento de habilidades investigativas en el ámbito de la investigación unívoca con varios estudios del mismo (Restrepo, 2003; Restrepo, 2017; Gómez, 2003; Fabián, 2012).

Para (Dikin & Griffiths, 1997) definen como un término general que describe investigaciones que se llevan a cabo para diseñar y planear programas, a través de cuatro procesos: reflexión sobre la propia práctica pedagógica, la retrospectiva, observación y se finaliza con la estructura de la práctica y (Walker, 1992; Sell, 1996) fundamenta en el planeamiento y la creatividad como componentes fundamentales del proceso formativo de las personas en investigación.

Se tiene a Guerrero (2007), que define y deslinda la semántica entre “formación para la investigación” como un conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y docentes puedan desarrollar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación ya sea en el sector académico o en el productivo y la “investigación formativa” como una herramienta del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dado el análisis conceptual del término y siendo una necesidad de ampliar los estudios, se visibiliza que son pocas las universidades que gestionan la investigación con políticas adecuadas sobre la estructura y el desarrollo de la investigación. Así mismo, con infraestructura adecuada para la investigación, líneas de investigación, bibliotecas dotadas de textos científicos, libros, revistas especializadas y actualizadas.

Asimismo, la intervención de la práctica pre-profesional debería ser considerada como un eje importante para su consolidación e inspiración hacia la carrera y que pueda ser un espacio productivo para iniciar procesos de investigación indagatoria y exploratoria. En efecto, es importante mejorar la gestión de la investigación formativa en las universidades con la conjunción de la gestión académica y la vicerrectoría de investigación

a fin de generar políticas claras y definidas, capacitación a docentes y estudiantes, creación de semilleros, centros e institutos de investigación, con la producción y publicación de investigaciones y la afiliación a redes científicas.

Las bases teóricas que se consideran están orientados a los objetivos establecidos como:

### **A.1. Investigación formativa desde la investigación exploratoria: Una descripción general**

Existe preocupación en los países por explorar más estudios sobre investigación formativa. Se reflejan estudios de producción latinoamericana en base de datos como Scopus con la dimensión pedagógica, con resultados no homogéneos, solo unos cuantos países como Brasil, México y Colombia destacan en el panorama general (Mamani-Benito et al., 2022). Desde luego, el fortalecimiento de esta actividad investigativa en las instituciones de enseñanza superior es vital, así como la necesidad del desarrollo de enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos en la práctica. En otras palabras, la investigación debería llevarse a cabo por etapas o a intervalos, donde se enseñen y practiquen habilidades relevantes para este empeño (Soto-Suazo, 2022).

La primera etapa, la indagación formativa, se dedica a enseñar a los estudiantes el proceso de investigación, haciéndoles que lo lleven a cabo ellos mismos (Arango-Montes y Gómez-Giraldo, 2022). La segunda etapa, por su parte, está directamente vinculada a la formación en investigación, ya que se centra en el amplio abanico de competencias necesarias para la expansión eficaz de los esfuerzos científicos y técnicos (Asis López et al., 2022). En ambas, los estudiantes aprenden a investigar utilizando diversas fuentes, métodos y herramientas, y solidifican sus objetivos (García et al., 2018).

### **A.2. Investigación para la transformación en la acción o práctica**

Macedo (2022) ha contemplado la investigación orientada hacia la modificación en la acción o aplicación práctica, que gradualmente produce resultados en los procedimientos, y estos descubrimientos se utilizan reiterativamente para elevar la excelencia de la indagación. Este enfoque altera varios aspectos como las actitudes, los saberes, las convicciones, la supervisión, la reacción de los alumnos, los contenidos y otros elementos similares. Como consecuencia, se refleja en la calidad, eficacia y adecuación del programa mientras se encuentra en ejecución.

### **A.3 Principales métodos y técnicas utilizados por la investigación formativa en las prácticas**

Es importante destacar el significado metodológico de la investigación formativa, que es abordado por una corriente significativa de perspectivas teóricas. En muchas ocasiones, estas perspectivas consideran la investigación formativa (formative research) como un método o enfoque de investigación legítimo en varios campos del conocimiento científico. Esto va más allá de ser simplemente un enfoque didáctico a aplicar en el aula o en un medio para formar habilidades de investigación (López et al., 2018). En este sentido el estudio se propuso como objetivo analizar la intervención de las prácticas en los procesos de la investigación formativa en los estudiantes y docentes de la Facultad de Administración y Turismo.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se utilizó el método empírico de la encuesta para adquirir conocimientos básicos y la elección del modelo que nos permite conocer la realidad de una manera más imparcial. Todo ello debido a que se recogieron y analizaron los datos a través de los conceptos y variables medibles. A su vez, el analítico sintético permitió describir y analizar los hechos observables dentro del centro de prácticas y en el aula del docente de educación superior, medido por una encuesta a los estudiantes y docentes para llegar a una conclusión general y específicas sobre los resultados de la investigación.

El diseño de la investigación perteneció a un estudio no experimental de tipo transeccional, se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. A su vez, fue transeccional, al recopilarse datos en un momento único para describir las variables y analizarlas. Se encuestaron a 92 estudiantes de los 117 ubicados en el centro de práctica pre-

profesional de la carrera de Administración y Turismo con una muestra intencional, vinculados a empresas e instituciones del sector público. Para finalizar, se tomó una encuesta a 30 docentes del Departamento Académico de Administración y Turismo tomadas en el aula

La validación del instrumento se llevó a cabo a través del método de alfa de Cronbach, coeficiente que se utilizó para medir la confiabilidad interna de un conjunto de ítems en una escala de Likert con cinco valores, que permitió estimar la fiabilidad del instrumento de medida. Luego para finalizar la recolección de los datos, se procedió a realizar la tabulación de los datos por el SPSS versión 28 para su posterior procesamiento de datos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados mostraron diversas percepciones sobre la forma de gestionar la investigación formativa por los docentes y estudiantes de educación superior. Las dimensiones del estudio reflejaron un débil desarrollo de la investigación de la práctica pre-profesional como vía para la investigación, a su vez, se evidenció que los procesos se dan solo al primer nivel indagatorio-exploratorio. Llevar a cabo la aplicación concreta de los distintos enfoques y momentos de la investigación formativa, demandó que los docentes contaran con las habilidades necesarias, una alta motivación y, sobre todo, una actitud positiva. Esto les permitió llevar adelante estas prácticas a través de las materias y las actividades científicas que se desarrollaron tanto dentro como fuera del aula, abarcando diversos entornos. Mientras tanto, el estudiante asumió el papel fundamental de explorar e idear soluciones para los problemas identificados en el contexto de la prácticas pre-profesional y apoyadas de manera colaborativa por el docente.

Otra manera de gestionar estas dimensiones fue a través de los trabajos de grado de licenciatura, que, sin duda, constituyeron espacios y oportunidades en el centro de prácticas con múltiples situaciones para llevar a cabo investigación formativa, y esto se vuelve especialmente relevante cuando se cuenta con asesores experimentados y rigurosos. Además, el ensayo teórico y los artículos científicos se presentaron como otras actividades que sentaron las bases para estimular la investigación de manera efectiva.

Asimismo, el centro de práctica actuó como un punto de conexión entre las actividades académicas y la labor de investigación, y la constante reflexión crítica de la vocación profesional del estudiante, a partir de la identificación de situaciones problemáticas, requerimientos y oportunidades de cambio. Esta relación contribuyó a mejorar la calidad de la participación y las esferas de fusión y prestación de servicios. Aquí, los resultados desempeñaron un papel activo, aportando a la mejora de la gestión en sectores productivos relacionados con su campo profesional; siempre y cuando se implementaran y se consolidaran los procesos en la gestión de la investigación formativa en contextos fuera del aula. Por lo que se presentó una nueva situación problemática para los investigadores, una nueva discusión sobre la investigación no académica que es materia de reflexión y análisis dentro de las prácticas investigativas fuera del aula.

¿Cuál es la valoración de los estudiantes?

El cuestionario aplicado indagó sobre tres dimensiones del objeto de estudio: la investigación exploratoria, actividades investigativas y las técnicas empleadas dentro del centro de prácticas. Cada uno de ellos incluyeron 20 ítems vinculantes a la descripción y a la realidad contextual y que fueron evaluados por los estudiantes al final del semestre. Tal como se observa en las siguientes tablas.

**TABLA 1**  
Distribución de estudiantes de la muestra de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
VII	4	4,3
VIII	18	19,6
IX	4	4,3
X	64	69,6
Total	90	97,8
Sistema	2	2,2
Total	92	100,0

Elaboración propia.

**Nota.** Muestra definitiva, posterior al proceso de preparación de datos distribuida por ciclos.

**TABLA 2**  
Puntajes de las pruebas de la investigación exploratoria como proceso de la investigación formativa en el centro de prácticas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	20	21,7
Casi nunca	23	25,0
Ocasionalmente	25	27,2
Con frecuencia	7	7,6
Siempre	17	18,5
Total	92	100,0

Elaboración propia.

**Nota.** Los puntajes máximos intermedios reflejan un 27,2% que en ocasiones realizan los procesos de investigación exploratoria.

**TABLA 3**  
Puntajes de las pruebas de las actividades investigativas como proceso de la investigación formativa en el centro de prácticas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	22	23,9
Casi nunca	18	19,6
Ocasionalmente	18	19,6
Con frecuencia	19	20,7
Siempre	15	16,3
Total	92	100,0

Elaboración propia.

**Nota.** Los puntajes máximos en el nivel alto reflejan un 23,9% que nunca han realizado el proceso de las actividades investigativas.

**TABLA 4**  
Puntajes de las pruebas de las técnicas empleadas como  
proceso de la investigación formativa en el centro de prácticas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	29	31,5
Casi nunca	12	13,0
Ocasionalmente	16	17,4
Con frecuencia	19	20,7
Siempre	16	17,4
Total	92	100,0

Elaboración propia.

**Nota.** Los puntajes máximos en el nivel alto reflejan un 31,5% que nunca han empleado en el proceso técnicas.

## La visión de los docentes

Las valoraciones de los docentes encuestados destacaron los aspectos de las estrategias y condiciones necesarias para gestionar los procesos de la investigación formativa en el aula y consolidaron su formación en investigación. En este caso, el cuestionario utilizó la escala nominal de frecuencia: nunca, casi nunca, ocasionalmente, con frecuencia y siempre. Se asumieron las escalas correspondientes a ocasionalmente y con frecuencia que fueron las más predominantes en los resultados y que fueron establecidas a criterios de los autores.

Cuatro aspectos se consideraron prioritarios:

- La experiencia como no docente de la práctica pre-profesional (26,7%)
- Desarrollo de procesos de investigación exploratoria en el aula en un valor promedio de (0.6906)
- Actividades investigativas en el aula en un valor promedio de (0.7071)
- Empleo de técnicas en y por la investigación formativa en un valor promedio de (0.6611)

En cuanto al nivel del constructo de la gestión de la investigación formativa por los docentes, destacó como frecuente la práctica de la investigación. Los resultados evidenciaron un nivel alto en el desarrollo de las actividades investigativas en el aula. Entonces, se visualiza que los docentes encuestados en relación con su función de investigación destacan, pero saltan a la luz las nuevas situaciones problemáticas para investigar cómo la gestión de la investigación en las universidades en el empleo de técnicas como estrategia en la gestión de la investigación formativa dentro y fuera del aula por los docentes y estudiantes.

**TABLA 5**  
Puntajes de las pruebas de la experiencia docente de la práctica pre-profesional

	Frecuencia	Porcentaje
No	8	26,7
Si	22	73,3
Total	30	100,0

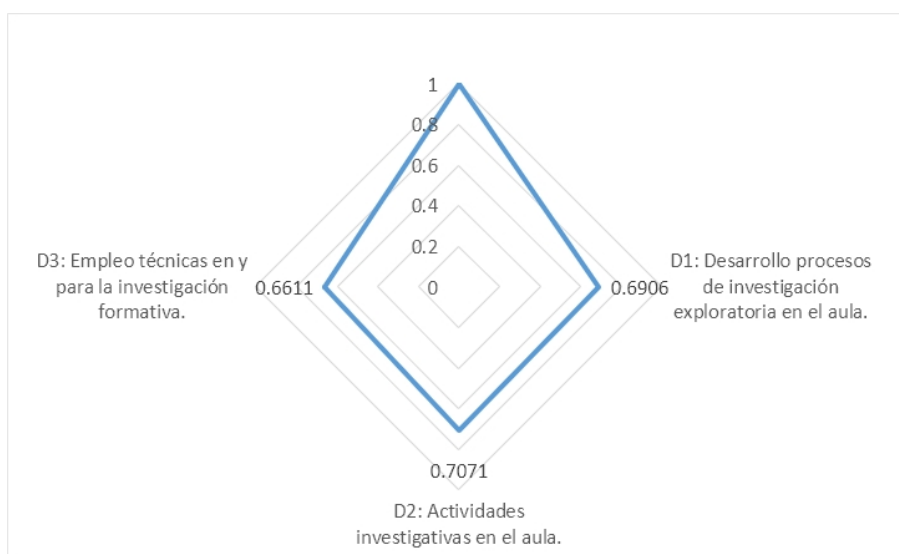
Elaboración propia.

**Nota.** Los puntajes en el nivel intermedio reflejan que un 73,3% tiene experiencia en el desarrollo de la práctica pre-profesional.

**TABLA 6**  
Percepción de los docentes de practica pre-profesional sobre la gestión de la investigación formativa

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10,0
Casi nunca	1	3,3
Ocasionalmente	4	13,3
Con frecuencia	15	50,0
Siempre	7	23,3
Total	30	100,0

**Nota.** Se genera un índice con un valor entre 0 y 1, que permite establecer la frecuencia del grado percibido por los docentes respecto a la gestión de la investigación formativa, que califican a un nivel alto tanto en las dimensiones analizadas como a nivel general. Su representación radial, igualmente permite apreciar que los índices son muy próximos entre sí. Veamos a continuación.



**FIGURA 1**  
Grado percibido de los docentes sobre las dimensiones de la investigación formativa

Elaboración propia.

Nota. El grado percibido de los docentes sobre las dimensiones tratadas son altas. Destacando con un mayor puntaje el proceso de las actividades investigativas en el aula en un valor de 0.7071.

Este estudio describe la percepción de la gestión de la investigación formativa del estudiante y docente de la práctica profesional en el pregrado en una universidad nacional a través de los puntajes obtenidos por el cuestionario versión en español, a fin de comparar los resultados con otras investigaciones. Además, se analizan tres dimensiones interrelacionadas en un contexto de la práctica profesional, que condicionan las respuestas de los estudiantes y docentes a saber: procesos de investigación exploratoria, actividades investigativas y el empleo de técnicas en y para la investigación.

A su vez, estas formas se sustentan en el estudio de Macedo (2022), quien enfatiza sobre tres formas de investigación formativa que intervienen en la universidad. En primer lugar, la fase exploratoria implica la formulación de hipótesis significativas y la elaboración de preguntas sólidas, ambos elementos esenciales para llevar a cabo una investigación efectiva. En segundo término, se encuentra la formación en investigación y para la investigación, con el propósito de inculcar una mentalidad investigativa en los estudiantes a través de actividades de indagación. Por último, se destaca la investigación orientada hacia la transformación en la acción o práctica. En esta etapa es necesario el empleo de técnicas que contribuyan a mejorar la calidad de las investigaciones y llevar a cabo cambios sustanciales en la práctica.

El propósito de esta investigación fue analizar los procesos investigativos en la gestión de la investigación formativa de la práctica pre-profesional de los estudiantes y docentes en el aula. Los hallazgos se dieron por prueba estadística no paramétrica y del alfa de cronbach de (0,91-estudiantes) y (0,98-docentes). De esta manera, para las muestras del estudio fueron indicadores que midieron la consistencia interna y el nivel de confiabilidad para la aplicación de los cuestionarios; evidenciándose que no hay discrepancias demostrativas entre ambos grupos ( $p \geq 0.05$ ). Es decir, ambos grupos perciben como factores necesarios en los procesos de la investigación formativa en los contextos que desarrollan, remarcando que en los estudiantes reflejan un nivel alto en la dimensión del primer momento de investigación exploratoria. Los resultados en relación con los objetivos específicos incluyen identificar las dimensiones de la investigación formativa en tres momentos: el proceso de la investigación exploratoria, actividades investigativas y el empleo de técnicas en los estudiantes de la práctica pre-profesional y en los docentes en el aula.

En primer lugar, la dimensión “investigación exploratoria” fue alta con mayor incidencia en los estudiantes y representó el (27,2%), y el valor promedio de (0,6906) en docentes. Estos hallazgos coinciden en el ámbito internacional con los estudios de Cortés et al. (2019), Cedeño Sánchez y Santos Naranjo (2017), y Velandia et al. (2021). En esta dimensión los resultados reflejan que los estudiantes a partir de su inserción en la práctica pre-profesional deben ser capaces de identificar y diagnosticar problemas que constituyen los nodos de formación en la praxis profesional con una mirada que oscile entre lo local y lo global.

En segundo lugar, la dimensión “actividades investigativas” es el proceso más alto en los docentes que tienen un valor promedio de (0.7071), y en los estudiantes reflejan que en ninguna ocasión realizaron actividades investigativas en el centro de prácticas. Estos hallazgos coinciden con los estudios de Almonacid y Fernández-Martó (2022). Además, se pueden hallar otras actividades de formación fuera del plan de estudios y de carácter divulgativo que tienen un importante peso. Estas actividades son de gran relevancia encontrándose en la esencia misma del tema. Un ejemplo de ello fue la destacada presencia de personas ajenas a las universidades en las jornadas de divulgación y exposiciones abiertas, así como la publicación de muchos materiales relacionados con las investigaciones en curso. Además, el instituto universitario de urbanística de la Universidad de Valladolid realiza una amplia difusión del contexto generando a través de plataforma digitales.

En tercer lugar, la dimensión “Técnicas en investigación formativa” fue la menos alta tanto para los estudiantes como docentes. En los docentes se aprecia un valor promedio de (0.6611), mientras que, en estudiantes, en ninguna ocasión fueron empleados técnicos por la investigación formativa demostrado en un (31.5%). Estos hallazgos coinciden con los estudios de Pulido y Mancipe (2016), Tobón-Marulanda et al. (2019), Molina-Hurtado y Fonseca-Gordillo (2019), Turpo-Gebera et al. (2020), Puig et.al., (2020), Espinoza (2020), Valero-Ancco, (2021), y Soto-Suazo (2022), quienes precisan la importancia de la incorporación de métodos y técnicas en la investigación formativa, se relacionan con un análisis de los datos, así como técnicas de investigación a la enseñanza en el aula de manera deliberada, reflexiva y regulada.

También suele implicar la recopilación de datos del público objetivo a través de métodos como encuestas, grupos de discusión, grupos focales o entrevistas. Así pues, los esfuerzos docentes se deben centrar en crear oportunidades para que los estudiantes y, con el tiempo, los investigadores apliquen el método científico a diversos problemas y cuestiones. Un obstáculo que requiere la competencia de los docentes para organizar y construir temas y métodos de investigación. Además, consideran esencial emplear la indagación como técnica de aprendizaje en la búsqueda de información científica. Una estrategia para combatir la tendencia de los alumnos a la memorización, el aprendizaje robotizado y la falta de entusiasmo para aprender cosas nuevas en innovación.

Para finalizar, a partir de los hallazgos generales reportados en este estudio es preciso señalar a Cortés et al. (2019) quienes sostienen que, desde un punto de vista epistemológico, la educación no ha concebido ninguna reforma del pensamiento en conjunción con la reflexión sobre la idea de la propia reforma, de modo que el potencial de innovación educativa no podría verse impulsado significativamente. Por ello es imperativo que



las técnicas de investigación experimenten un cambio multidimensional radical que apoye la reforma de las prácticas de enseñanza y la conmoción de las arquitecturas cognitivas.

## CONCLUSIONES

En los procesos de gestión en la investigación formativa de la práctica pre-profesional, la investigación exploratoria es el proceso más importante en los estudiantes. Por su parte, las actividades investigativas constituyen el proceso más importante por parte de los docentes en el aula, destacando sus funciones investigativas a través de las actividades de indagación. Finalmente, el empleo de las técnicas, es considerado el proceso menos importante por parte de los estudiantes y docentes en el aula, destacando que es una nueva estrategia para la integración en los procesos de gestión en la investigación formativa.

## REFERENCIAS

- Almonacid, R., & Fernández-Martó, M. (2022). La “investigación formativa” en el estudio multidisciplinar del patrimonio arquitectónico y urbanístico”. *Revista Internacional de Humanidades*, 15(4), 1-4. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4253>
- Arango-Montes, R. & Gómez-Giraldo, J. (2021). Experiencias de los Semilleros de Investigación de la Universidad de Antioquia Seccional Oriente: Aprendizajes y Perspectivas. *Uni-pluriversidad*, 21(1),1-17. <https://doi.org/10.17533/udea.uniapluri.21.1.05>
- Asis López, M. E., Monzón Briceño, E., & Hernández Medina, E. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Mendive. Revista de Educación*, 20(2), 675-691. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2676>
- Cedeño Sánchez, L. V., & Santos Naranjo, J. (2017). La práctica pre-profesional: vía para la formación profesional integral desde sus incidencias en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(3), 109-114. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cortés Cortés, M. I., Norman Acevedo, E. E., & Ortiz Rodríguez, D. A. (2019). Caracterización de proyectos de investigación formativa de programas virtuales del Politécnico Grancolombiano. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21 (19), 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e19.1992>
- Dikin, K. & Griffiths, M. (1997). *Disegning by dialogue*. Washington: Academy for educational Development.
- Espinoza, E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Conrado*, 16 (74), 45-53. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300045&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300045&script=sci_arttext)
- Fabián, E. (2012). *Investigación formativa I: cómo aprender investigación científica y tecnológica*. Kleiser.
- García, N. M., Paca, N. K., Arista, S.M., Valdez, B.B., & Gómez, I.I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- García, R. (2020). La investigación formativa, los semilleros estudiantiles y la capacidad sanitarista co transformadora en la carrera de Medicina. *Mediciego*, 26(1), 1842. <https://www.medigraphic.com/pdfs/mediciego/mdc-2020/mdc201a.pdf>
- Guerrero, M. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta Colombiana de Psicología*. 190-192 [https:// file:///D:/descargas/FORMACION\\_DE\\_HABILIDADES\\_PARA\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DES.pdf](https://file:///D:/descargas/FORMACION_DE_HABILIDADES_PARA_LA_INVESTIGACION_DES.pdf)
- Gómez, B. R. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas (col)*, (18), 195-202. <https://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?lCve=105117890019>
- López Falcón, A., Ramos Serpa, G., & Gómez Armijos, C. (2018). La investigación formativa: naturaleza y vínculos recíprocos con la investigación generativa en la educación superior. *Uniandes Episteme*, 5, 966–983. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1531>

- Macedo, J. (2022). *Investigación Transdisciplinaria Sostenible*. Mar Caribe p.24 <https://www.calameo.com/read/007217790fa00e46d43c3>
- Mamani-Benito, O., Carranza Esteban, R. F., Hernández-Vásquez, R., Tito-Betancur, M., Turpo Chaparro, J., & Torres-Miranda, J. (2022). Producción latinoamericana sobre investigación formativa en Scopus. *Educación Médica Superior*, 36(4), e3135. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412022000400001&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412022000400001&script=sci_arttext)
- Molina-Hurtado, Y., & Fonseca-Gordillo, J. (2019). La investigación formativa contable en universidades de Tunja. *Revista de Investigación, Desarrollo e innovación*, 10 (1), 93-106. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n.2019.10014>
- Pirela, J. Pulido, N. Mancipe, E. (2016). *Investigación formativa en los estudios de información documental*. Ediciones Unisalle. [https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n\\_formativa\\_en\\_los\\_estudios/WVz5DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n_formativa_en_los_estudios/WVz5DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover)
- Puig, M., Hila, A., Salvat, B., & Simón, B. (2020). Competencia investigadora e investigación formativa en la formación inicial del docente. *Contextos educativos. Revista de educación*, (26), 239-259. <https://doi.org/10.1872/con.4326>
- Restrepo, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad Nómadas. pp.195-202. Editora Mar Caribe <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?Cve=105117890019>
- Restrepo, B. (2017). Conceptos y aplicaciones de la educación formativa y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/investigacion%C3%B3n-formativa-Colombia.pdf>
- Sell, G.R. (1996). Using technology and distance instruction to improve post secondary education. University of Northern Iowa.
- Soto-Suazo, M. (2022). *Investigación formativa*. *Journal of health and medical science*, 8 (3). pp.139-140. <https://johamsc.com/?v=vn&numid=3>
- Tobón-Marulanda, F., López-Giraldo, L. & Londoño-Arroyave, C. (2019). Investigación formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Entramado*, 15 (2), 188-200. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.5693>
- Turpo-Gebera, O., Quispe, P., Paz, L., & Gonzales-Miñan, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educaoe Pesquisa*, 46. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>
- Valero-Ancco, V. (2021). La investigación formativa en la universidad. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(1), 7-8. <https://doi.org/10.53595/rlo.2021.1.001>
- Velandia, C., Serrano, F., & Martínez, M. (2021). Evaluación de la investigación formativa: Diseño y validación de escala. *Revista Electrónica Educare*, 25 (1), 1-20. <https://doi.org/10.15359/rec.25-1.3>
- Walker, D.F. (1992). Methodological issues in educational research. *Distance education*, 36(1). 1-4. <https://doi.org/10.1080/01587919.2015.1030097>

## Sobre el autor principal:

**Marcos Rosamel Espinoza Maguiña:** Licenciado en Turismo y Hotelería por la Universidad San Martín de Porres. Doctor y magíster en educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, docente principal en la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo. Docente investigador y ex director de Posgrado de la Facultad de Administración y Turismo y actual director del Departamento Académico de Turismo de la Facultad de Administración y Turismo en la misma universidad. Cuenta con publicaciones en revistas de investigación indexadas en Scopus, Web of Science, Scielo y otras.

## **Declaración de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

## **Declaración de contribución autoral:**

Marcos Rosamel Espinoza Maguiña: Conceptualización: ideas; formulación y evolución de metas y objetivos generales de investigación, administración del proyecto.

Silvia Isabel Figueroa Quito: Supervisión: Responsabilidad de supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación incluida la tutoría externa del equipo central.

José Germán Salinas Gamboa: Redacción: borrador original: Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente redacción del borrador inicial (incluida la traducción sustantiva)