

## La lucha entre china e india en el bloque BRICS por un nuevo liderazgo mundial



### The struggle between china and india in the brics bloc by a new global leadership

Pacheco Pedroza, MSc. Volmar Andrés

**MSc. Volmar Andrés Pacheco Pedroza**

vapachecop@ufpso.edu.co

Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña,  
Colombia

**Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro**

Universidad Francisco de Paula Santander, Colombia

ISSN: 2422-1783

ISSN-e: 2422-2518

Periodicidad: Semestral

vol. 4, núm. 4, 2016

profundidad@ufpso.edu.co

Recepción: 05 Junio 2015

Aprobación: 09 Diciembre 2015

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/737/7373969009/>

DOI: <https://doi.org/10.22463/24221783.2280>

**Resumen:** La configuración de un nuevo orden internacional ha forjado alianzas, estrategias y actividades cooperativas o de multilateralismo encaminadas al desarrollo conjunto de acuerdos o pactos que redunden en el mejoramiento de las Relaciones Internacionales, sin embargo existen muchos países que utilizan estas alianzas como plataformas para imponer o desarrollar una política exterior fuerte que represente un nuevo esquema dentro del orden internacional, pues dichos países desean ser líderes en aspectos económicos, militares y políticos que a través del poder duro permitan configurarse como hegemonías.

China e India se han convertido en los últimos años en dos polos de poder, que a través de una de las muchas organizaciones de multilateralismo en que se encuentran inmersas tratan de obtener el mejor provecho para adquirir un liderazgo mundial que los ubique en escenarios de poder con mayor decisión y un nuevo protagonismo en el contexto internacional. Sin embargo, entre los dos se ha fraguado una competencia donde a través de herramientas e iniciativas similares pretenden conquistar el mercado financiero y comercial internacional para poder llegar a esos otros escenarios de poder.

**Palabras clave:** BRICS, hegemonía, liderazgo, lucha.

**Abstract:** The configuration of a new international order has forged alliances, multilateralism or cooperative activities aimed at the development of agreements or pacts which result in the improvement of international relations and strategies, but there are many countries that use these partnerships as platforms to impose or develop a strong foreign policy that represents a new scheme within the international order because these countries want to be leaders in economic, military and political aspects, allowing through hard power as hegemony.

China and India have become in recent years on two poles of power, to try to get the best advantage to acquire global leadership that locate them in scenarios of power with greater determination and a new role in the international context through one of the many organizations of multilateralism in which they are immersed. However, between the two has set a competition where through tools and similar initiatives are intended to conquer the international commercial and financial market to reach those other scenarios of power.

**Keywords:** BRICS, hegemony, leadership, struggle.

## 1. INTRODUCCIÓN

Según el Banco Mundial., China con un total 1.364 mil millones de habitantes e India con 1.295 mil millones de habitantes en el año 2014 son las naciones que poseen la más alta tasa de población a nivel mundial, representando alrededor de la tercera parte de la misma. A su vez, estas dos naciones cuentan con un pasado histórico milenario, que les ha otorgado ciertos privilegios en la construcción de sus costumbres y en el desarrollo cultural de su población y su imagen ante el resto del mundo.

Sin embargo, estas condiciones no han sido determinantes para que estos dos países tengan un desarrollo social y económico equiparable al de otras naciones, pues gran parte de sus hábitos y tradiciones han originado la desigualdad preeminente en su contexto interno y en algunos de sus procesos de desarrollo. Aunque China e India se han venido estructurando desde hace miles de años, su historia es dispar y las circunstancias que las han llevado a la situación en la que se encuentran actualmente de prosperidad y alto crecimiento económico tiene contextos diferenciales.

India, independiente desde 1947 del dominio británico, abanderados por un líder que logró liberar a su pueblo, gracias a su política de no violencia, Mahatma Gandhi, inspiró y reivindicó los derechos de un pueblo que reúne el más cautivante crisol de culturas., pero que inmediatamente después de su independencia entro en conflictos con luchas intestinas que terminaron con la independencia de Paquistán y posteriormente de Bangladesh. Aún persisten tensiones sobre todo con la primera, frente a temas limítrofes y de identidad, sin contar con las insurgencias separatistas de Jammu y Cachemira.

La India, como se mencionó anteriormente, es una nación pluricultural que concentra alrededor de 13 religiones y más de 23 de idiomas, con la democracia más importante del mundo, pues aproximadamente 750 millones de personas están habilitadas para votar, pero en el cual persiste un sistema de castas, donde una porción menor de la población es la que tiene acceso a niveles de educación superior, la tercera parte de sus habitantes vive en la pobreza extrema y además es analfabeta.. Situaciones que por un lado representan desarrollo, pero por otro muestran aún condiciones de atraso.

Esta nación, cuenta con un sistema económico combinado de mercado y de capitalismo de Estado, basa su actual desarrollo en los avances tecnológicos y científicos, considerando que son varios los factores que contribuyen a que la India tenga esta caracterización y que pueden resumirse en los siguientes: desde el pasado su sociedad ha tenido un carácter investigativo, tiene una preponderancia en estos temas y cuenta con abundante mano de obra calificada . , situación que se profundizo con la introducción de la enseñanza británica en la construcción de una política tecnocientífica y que se reflejó en el hecho de que su ministerio de Ciencia y Tecnología fuese uno de los primeros en el mundo..

Por su parte, China con un pasado lleno de características diferentes, ha logrado una nueva supremacía en el contexto económico mundial, basado en un sistema imperial sujeto a dinastías, artífice de la Gran Muralla, una de las construcciones más relevantes en el mundo y que sirvió de defensa frente a

ataques enemigos, familias dinásticas que a su vez sustentaron amplios desarrollos y aportaron los valores sobre los cuales la China actual descansa. La historia reciente de esta nación se encuentra marcada por el viraje del fin del Imperio y el nacimiento de la República y posteriormente una Revolución reivindicó y fundamentó el Comunismo en China, gobierno que terminó derivando en un Estado socialista con economía de mercado, cambios trascendentales y fundamentales del actual, estilo político, económico, social y cultural chino.

Todos los cambios anteriormente mencionados precipitaron la apertura al comercio exterior en China, la cual se materializó en la apertura de la economía en 1979., circunstancias que se reforzaron a partir de los 90 con las reformas comerciales, que incluían reducciones arancelarias y culminaron con la adhesión a la Organización Mundial al Comercio (OMC) en 2001 . , reformando definitivamente la estructura económica del país.

Es decir, que ambos países han atravesado un profundo cambio estructural que les ha conducido a una drástica modificación del modelo económico con una apertura, la cual ha significado la importación y más importante aún la exportación de su producción y la liberalización de sus mercados, combinada con la abundante afluencia de inversión extranjera directa, que dinamiza el ciclo productivo y del sector económico, mejora los índices macroeconómicos e integra la economía nacional con la economía, las finanzas y el comercio mundial.

Considerando esta caracterización es importante mencionar que cualquier nación o país desea imponer sus condiciones y planificar las relaciones de tipo económico, comercial, financiera, política, entre otras, con los demás y entre las demás naciones. Y por estas características el nuevo escenario geopolítico ha concebido nuevas formas organizativas que vinculen a todos aquellos que no se encuentran entre los más poderosos, pero que actualmente gozan de un nuevo status en el orden mundial y desean ser protagonistas. Estas nuevas agrupaciones como los BRICS, que reúne a las que los analistas como Jim O'Neill, quien fue el que inventó el acrónimo . , consideran las economías emergentes más preponderantes, entre las que se encuentran China e India, entre otras, se han consolidado como plataformas que con un tinte económico están penetrando e interviniendo en otros escenarios. Los países pertenecientes a estas nuevas fuerzas pueden ver la oportunidad mediante esta base, de poder consolidarse como nuevas potencias y ser líderes geopolíticos, pero a su vez ir mejorando su situación social, política y económica, debido a los nuevos desarrollos y cambios que implica una economía estatal planificada con un liberalismo del mercado. Es por esto que el presente artículo intenta dar respuesta al siguiente interrogante: ¿China e India en la siendo un grupo de países que conforman los BRICS están desarrollando una fuerte competencia económica que propicie un nuevo liderazgo en la región por parte del vencedor y a su vez permita reordenar el orden mundial?

Para desarrollar esta problemática, la hipótesis que se propone para este artículo consiste en demostrar que el formato de los BRICS aunque ha sido un intento de agrupación fructífero para un grupo de economías emergentes como la de China e India, no es un escenario suficiente, que permita que las nuevas condiciones que se logran desarrollar en este contexto son necesarias para que estas naciones alcancen un liderazgo en un nuevo orden mundial donde ellas sean los países hegemónicos.

**China e India, su poder y papel económico en los BRICS**

Los BRICS, es el conjunto de países (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), con un nuevo protagonismo en el escenario internacional. En la actualidad estos países en su conjunto conforman el 15% del PIB global, el 12,8% del volumen comercial planetario y aproximadamente desde el 2003 estos países conforman en 65% del crecimiento global.. Dos de estas naciones, que pertenecen al continente asiático actualmente luchan por lograr el mayor número de mercados y el mayor desarrollo económico mundial, es decir, China e India quienes tienen las economías de mayor crecimiento en el mundo<sup>10</sup> y que según el Fondo Monetario Internacional <sup>11</sup> en términos de paridad de poder adquisitivo, China ya es la primera economía del mundo desplazando a la estadounidense, datos que demuestran que los BRICS pasaron de ser un escenario interesante, a un grupo de países que podrían llegar a retar el orden mundial <sup>12</sup> y más aún las naciones que la conforman.

Los BRIC se gestaron luego de la primera cumbre formal que reunió a cuatro de los países que actualmente conforman este bloque, es decir, Brasil, Rusia, India y China en junio de 2009 en la ciudad de Yekateriburg<sup>13</sup>, luego de la crisis del 2008 y puede decirse que en el contexto internacional este es el momento en que más fuerza toman estos países como grupo<sup>14</sup>. Esto si se considera, que año tras año y luego de la unión de Sudáfrica al bloque, una jugada más geopolítica que de interés económico, pues esta nación no se encuentra dentro de las veinte economías más fuertes del mundo, han logrado una imagen de liderazgo y fortaleza financiera. Por otro lado ya es una realidad la creación del Nuevo Banco de Desarrollo como un propósito de transformar el orden económico mundial tal y como lo conocemos<sup>15</sup>, otra evidencia del desarrollo institucional del grupo que está buscando coadministrar complejos asuntos internacionales<sup>16</sup>.

Para todos los BRICS, la coadministración de los asuntos internacionales o la denominada diplomacia formato BRICS, es una de las más valiosas herramientas para mejorar su posición en el sistema internacional <sup>17</sup>, y unos de los países que persiguen este interés con gran ahínco es China, considerando que es la más fuerte de las cinco economías de los BRICS y además como lo resalta Rothkopf <sup>18</sup> económica, financiera y políticamente China eclipsa a las otras economías.

Ahora bien, luego de las nuevas perspectivas que supuso la apertura de su mercado, China se ha configurado actualmente como el exportador número uno del mundo, dejando atrás a la República de Alemania<sup>19</sup> lo que le ha reportado una mayor cantidad de ingresos. La base económica de este éxito radica en las altas exportaciones de productos manufacturados, pues entre los países que componen a los BRICS, China es el que se destaca en la exportación de este tipo.

Además, la liberalización de los mercados permitió un aumento de la inversión extranjera directa en el país, que se ha proyectado como una nueva oportunidad en la consolidación de un mercado que se beneficia de capital extranjero y es allí donde se aprecia de manera notable como la integración de China con el resto de la economía mundial ha sido provechosa. Es importante acotar que las diversas crisis asiáticas presentadas no afectaron a China de una forma dramática evidenciado en que el ahorro interno superaba con creces a la inversión, de manera que se disfrutaba de superávit corriente<sup>20</sup>.

Otros factores como la gran cantidad y barata mano de obra, su fuerte desarrollo industrial, infraestructuras modernas, producción a gran escala,

especialización en determinadas etapas de la producción de bienes, en lugar de especializarse en una gama limitada de productos<sup>21</sup>, la posesión del primer parque industrial<sup>22</sup>, registran en la nación oriental buenos resultados frente a sus indicadores macroeconómicos y frente al orden mundial garantizan estabilidad.

Sin embargo, los BRICS no son la única plataforma en la que China se ha compenetrado para poder reivindicar su posición económica. La ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) es otro de sus escenarios de proyección financiera, comercial y económica, con el cual suscribió el Acuerdo General de Cooperación China-ASEAN, que evidencia las preferencias que tiene este grupo sobre el gigante oriental, señalando que es su principal socio comercial en la zona. Además, está el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), donde también se encuentran países de América, pero China es la principal potencia económica dentro del grupo. Y, por último, también se encuentra adherida a la Organización de Cooperación de Shanghái, que aunque conserva otro tipo de acuerdos, estableció uno económico, que resulta muy productivo para China en la medida de la riqueza natural de algunos de estos países de Asia Central y la influencia que ha provocado en dichas naciones.

Es evidente que China pretende lograr una amplia proyección financiera, económica y comercial en el escenario mundial, usando asociaciones y agrupaciones que le permitan consolidar un mercado robusto y sostenible, donde pueda ejercer un amplio poder en un principio económico, pero que posibilite un mejoramiento estratégico de la nación y a su vez asegurar un nuevo papel en el orden geopolítico mundial, considerando que el área económica es base fundamental en la construcción de una imagen fuerte y sólida.

Por su parte, la India como ya se mencionó debido a la influencia del capitalismo inglés, logro adaptarse al sistema capitalista impuesto por la corona británica, pero debido a su importante valor en la tradición no olvidaron que el conocimiento tiene un valor mucho más trascendental e individual<sup>23</sup> y que redundo en el hecho que su desarrollo en diversas áreas desde la antigüedad fuera más próspero y con adelantos superiores a otras culturas.

El escenario de los BRICS, en el tema de apertura de mercado y exportaciones, ha conllevado a que la comercialización de productos de la India hacia otros países aumente desde años últimos y sus negociaciones comerciales cada vez se realizan con más países<sup>24</sup>, por su parte la inversión extranjera es positiva, contando con mayor número de entradas, convalidando su posición confiable para la realización de negociaciones y nuevas oportunidades para posicionamiento de marcas y productos nacionales en el extranjero.

Es incuestionable el poder que posee esta nación en los ámbitos de investigación, tecnología y desarrollo científico, es por esto que se vislumbra que la India sea la potencia de servicios dentro de los BRICS<sup>25</sup>, pues tiene desarrollos en todas las áreas equiparables al de países industrializados<sup>26</sup> que además se sustentan en los bajos costos y las altas destrezas manuales del personal indio, considerando que este país posee una de las poblaciones más jóvenes a nivel mundial, es el tercer país en el mundo con el mayor volumen de centros educativos y de investigación<sup>27</sup>, concentrados en la producción de software que han permitido la presencia de empresas indias alrededor del mundo.

Por otra parte, la proyección de India en un contexto de alianzas y construcción de asociaciones es más limitado que el de China, pues este país no se encuentra en la ASEAN, en el Foro APEC o en la Organización de Cooperación de Shanghái ni como observador o participante ocasional y solo en algunos de estos organismos ha figurado como posible candidato, esta condición ha limitado en cierto sentido un mayor desarrollo comercial, financiero y económico del gigante de Asia Meridional, pues en cierta medida no permite proyectar una alianza con sus vecinos más próximos.

Aunque los BRICS, resulta siendo un muy buen escenario para cualquier nación como la India, que está desarrollando y convirtiéndose en un competidor fuerte en el área económica mundial, y puede representar un fuerte enemigo en la competencia por ampliar su poder, es necesario que además de fortalecer su aparato productivo, reivindique o construya y afiance otro tipo de relaciones comerciales que le permitan crecer y ser un fuerte competidor.

Como puede observarse tanto China como India poseen ventajas comparativas y absolutas en el escenario económico que presupone un logro para poder avanzar en la hegemonía mercantil y en la lucha por el liderazgo regional y posteriormente en el orden mundial, confrontación que en cualquier momento puede evidenciar el detrimento de la una o de la otra, pero que es constante y en la cual el bloque BRICS, es la primera plataforma para la construcción de un nuevo orden.

#### **China e India: Aspectos militares y de legitimidad en la construcción de hegemonía**

Sin embargo no solo el aspecto económico es fundamental para concebir un posible liderazgo territorial y menos aún global, pues se requiere de otros factores como el militar, la gobernanza y lograr legitimidad a través de la aceptación de otros Estados.

Es precisamente en el aspecto militar donde China e India están realizando una fuerte inversión, China ha multiplicado por más de siete su gasto militar en el periodo 2010- 2013<sup>28</sup> e India se ha convertido en la actualidad en el principal importador de armas del mundo, controlando el 15% de las importaciones globales<sup>29</sup>, datos que son relevantes, aunque es importante acotar que las cifras del gasto anual militar del bloque en su conjunto representan 386.440 millones de dólares, apenas la mitad del gasto anual del gigante norteamericano 609.914 millones de dólares, lo cual hace evidente quien es la mayor potencia militar actualmente<sup>30</sup>, pero puede presagiar un cambio, pues Estados Unidos debido a sus diversas crisis ha visto como se merma el gasto en este rubro.

Pero en el aspecto militar, India ha ido más allá y creado una sociedad estratégica privilegiada con Rusia, una potencia en producción de armamento militar, quien se ha convertido en un importante proveedor de material bélico para India que le permitan robustecer su armamento y su nueva posición de líder militar en la región. Mientras que por su parte, China recibe su apoyo bélico de países que tienen intereses geopolíticos encontrados con India como Paquistán, Bangladesh y Myanmar.

Es debido a estas nuevas condiciones que las tensiones en China e India son cada vez mayores y estas responden a distintos intereses geopolíticos encontrados<sup>31</sup> y la primera de ellas es que ambos países luchan por la supremacía naval

en el Océano Índico<sup>32</sup>, pues como lo dijo en cierta ocasión el estratega naval estadounidense Alfred Mahan “controlar el Océano Índico para dominar Asia”<sup>33</sup>.

Estos países han recurrido a la instalación de bases navales, aéreas, puertos prospecciones petrolíferas por una parte y por otra a enclaves terrestres alrededor de todo el territorio para mantener la tensión. En segundo lugar está la tensión sobre El Tíbet, territorio ocupado por China y que le brinda importantes recursos naturales, en especial agua y que se encuentra en conflicto por dos regiones en particular: Arunachal Pradesh, administrada por India y reclamada por China como parte de la Región Autónoma del Tíbet y Aksai Chan, administrada por China y reclamada por India como parte del Estado de Jammu y Cachemira.<sup>34</sup>

A su vez con la inclusión de Sudáfrica en el grupo de los BRICS, además de la apertura a un nuevo mercado significativo la incursión a nuevos territorios que pueden generar un interés, en la creación de alianzas y la consolidación de nuevas bases para la configuración de un poder extraterritorial.

Ahora bien, la legitimidad y la gobernabilidad pueden llegar a ser un punto de inflexión en la medida que el liderazgo de uno de los integrantes de los BRICS le permite un mecanismo eficiente para consolidar el poderío nacional, el cual incluya ser reconocido como un líder regional y potencia mundial<sup>35</sup> y en cierto sentido los demás integrantes puedan a través de su reconocimiento verse beneficiados, pues ser los principales socios de un nuevo líder y estar vinculados de manera directa en las decisiones del nuevo orden global, significa ser partícipes directos del desarrollo y la configuración de nuevos escenarios en un marco de mayores proyecciones y participación.

#### **Limitación de los BRICS frente a un proceso de hegemonía**

Los BRICS se empezaron a configurar como un grupo que creo grandes expectativas y con una proyección financiera de grandes logros en términos económicos, sin embargo para algunos analistas más bien plantea es desilusiones, especulaciones o fuertes debates que permitan clarificar la posición de estos países en el orden mundial. La comunidad internacional sigue con los ojos puestos en este grupo de países con expectativas cada vez más disímiles respecto a lo que pueden llegar a lograr como grupo, tanto en el campo financiero internacional, como en su rol con los países en vía de desarrollo y la posibilidad de cambiar el balance de poder o, por lo menos, retar el orden internacional<sup>36</sup>.

Y es que el formato BRICS abriga un poder de coadministración de asuntos internacionales o en su defecto la diplomacia BRICS puede fortalecer la disminución de Estados Unidos, como único rector en el desarrollo de las problemáticas internacionales.

Sin embargo, este conglomerado presenta una debilidad, pero que es intrínseca a ellos, la cual radica en la heterogeneidad de sus integrantes, pues son naciones muy distintas en su historia, cultura, fundamentos económicos, valores e incluso su posición geográfica.<sup>37</sup>

Esta situación lleva a preguntarse cómo unas naciones tan disímiles pueden llegar a conformar un bloque dominante en las relaciones internacionales. Partes de estas diferencias las encontramos en los aspectos sociales, donde algunos de estos países son altamente urbanizados, mientras que otros no, la diferencia en las edades de su población es otra característica, mientras que India posee una de

las poblaciones más jóvenes del planeta, China y Rusia ven como su población envejece paulatinamente.

En el aspecto político las diferencias son pronunciadas, mientras que Brasil, Sudáfrica e India cuentan con sistemas democráticos, China y Rusia siguen gobernados por sistemas más o menos autoritarios, pues conceden ciertas libertades. Y en el aspecto cultural, es que alguno de estos países como Rusia e India cuentan con problemáticas internas frente a la gran amalgama de etnias, religiones y grupos lingüísticos, que buscan a través de movimientos autonomistas y separatistas la liberación de sus pueblos o el caso de Xinjiang en China donde más de 10 millones de personas de la etnia uigur han protagonizado un importante movimiento separatista de corte islamista conocido como Movimiento Independentista del Turquestán Oriental<sup>38</sup>

Por su parte el aspecto económico, que es la característica esencial de esta plataforma genera también amplias desigualdades entre sus integrantes, pues dentro del formato BRICS se considera a la economía China como el motor del grupo<sup>39</sup> un aspecto que puede otorgar ventajas, pero que en la realidad no es tan cierto, pues cada vez más India es un fuerte competidor y está alcanzando grandes logros, claro de una manera más discreta y es por esto que ciertos analistas consideran el acrónimo y presuponen que solo debería denominarse al grupo CHINDIA. Sin embargo los integrantes del grupo no han contemplado esta posibilidad, pues dentro de sus pilares se encuentra la unión y la solidaridad entre ellos, sabiendo que de una forma u otra gracias a este bloque han logrado la preeminencia internacional de la que actualmente gozan.

Este es un aspecto que simboliza el compromiso de todos, pero al igual se convierte en una piedra en el zapato para aquellos países que si logran un desarrollo sostenible y sustentable y que se ven en la medida a colaborar con los demás para seguir compitiendo y coadministrando las decisiones relevantes del orden económico, político y geopolítico internacional.

#### **Los límites para China e India**

Los países que actualmente pueden ejercer una nueva presión en el sistema internacional son China e India, pero irónicamente, aunque BRICS les brinda esa oportunidad al parecer aún no se encuentran interesados o no tienen todas las capacidades para ejercer el dominio impuesto por los Estados Unidos.

China, actualmente y como se señaló en otro apartado la primera economía mundial y motor de los BRICS, con su capacidad financiera y de respaldo para el bloque aún no se siente preparada para imponerse como líder mundial, pues para los esfuerzos que actualmente desarrolla la diplomacia China no sería benéfico que comenzara a ser vista como la líder del grupo de naciones que quieren amenazar el orden mundial<sup>40</sup>. Si bien es cierto que este poder económico lo está gestionando a través de iniciativas como la de reformar el Sistema Monetario Internacional que evite crisis financieras como la de 2008, pero que a su vez le otorgue más participación a otros países emergentes, en especial a su propio mercado.

A su vez, un buen desarrollo económico no es garantía de un desarrollo social justo y positivo y aunque ningún país ha gozado de calidad en cada uno de los renglones sociales, China con su alta capacidad financiera, presenta falencias en aspectos sociales como: la población en su totalidad no tiene acceso a este derecho, por el alto índice de población<sup>41</sup>, además los salarios se encuentran por debajo

de los estándares internacionales y la diferencia entre el sector urbano y rural evidencia altos índices de pobreza y desigualdad.

Pero China tampoco se encuentra preparada en términos de defensa, pues aunque ha duplicado su capacidad militar, para este país resulta primero muy costoso mantener un ejército en el extranjero y a su vez un aumento anual sostenido en armamentos bélicos<sup>42</sup> y además no está interesado en entrar en conflictos con sus vecinos, pues esto equivaldría a suponer un cambio en su diplomacia.

India por su parte el principal exportador de servicios y tecnologías a nivel mundial, con una alta proyección comercial y financiera, en términos económicos le hace faltar recorrer un amplio camino para albergar un liderazgo en este sector y posteriormente a nivel mundial, pues esta singular economía no ha garantizado el bienestar esperado, ya que su PIB per cápita aún es muy bajo, comparte su situación con China de mantener salarios bajos, pues en India los graduados aceptan salarios anuales de la mitad que los otros países pagan<sup>43</sup>, su IDH es medio con un bajo nivel de sanidad y salud. A diferencia de la China, la India si cuenta con importantes centros de investigación y educación de altos estándares pero con amplios retos frente a la enorme y cada vez mayor población.

En el sector de defensa, la India se está pertrechando de buenos equipos y armamentos que pueden representar una amenaza para las principales potencias, aunque aún sean incipientes, este armamento evidencia el nuevo protagonismo que desea adquirir India en su defensa y sus intereses geopolíticos, pero primero debe resolver de manera directa los conflictos intersticios que limitan su papel internacional.

## 2. CONCLUSIONES

El bloque de los BRICS se ha estado configurando como un nuevo actor en el desarrollo de las relaciones internacionales y cada vez más debido a su accionar en diversos frentes, está catalogándose como una afrenta a los organismos internacionales que dirigen la economía mundial y a su vez a las potencias mundiales, en especial a Estados Unidos que ha visto como el orden unipolar que dirigía desde el fin de la URSS y la caída del comunismo, se está transformando en una amalgama con actores que también desean tener un protagonismo y coadministrar las decisiones económicas, políticas, sociales, culturales, geopolíticas y geoestratégicas del nuevo orden mundial.

Los países que conforman este grupo se están haciendo cada vez más fuertes en aspectos como el económico y el militar, entre ellos se destaca la competencia por obtener el mayor número de mercados, los mejores rendimientos financieros y el desarrollo de nuevas relaciones comerciales y económicas extranjeras por parte de China e India, que son objeto del presente análisis, además, poseen características intrínsecas en sus mercados que les ha otorgado el ser líderes en cada uno de los sectores que se especializan. Una confrontación donde China ha obtenido los mejores resultados y por eso es considerado el motor de los BRICS, pero que no debe descansar, pues la India está esperando la oportunidad para reivindicar y ganar la posición de privilegio de la que actualmente goza su contendor.

Sin embargo, este poderío económico no ha sido el elemento decisivo que le permita a cualquiera de estas dos naciones, sin necesidad de respaldarse en un

formato como BRICS poder desarrollar una política dirigida a la búsqueda de la hegemonía global, que le otorgue un contrapeso a Estados Unidos o ser el nuevo líder de las decisiones más importantes a nivel global.

Al parecer su diplomacia va dirigida a mantener un contrapeso conjunto y respaldado que les otorga el bloque y no de manera individual como muchos analistas esperan, o por el momento, aún no cuentan con las condiciones necesarias para imponerse, es decir, es de esperarse que Estados Unidos continúe siendo la principal potencia y solo tenga una conflictiva lucha con este bloque y otros que surjan como respuesta a las arbitrariedades o a decisiones unilaterales que solo convienen a los que detentan el poder.

### 3. BIBLIOGRAFÍA

- Alberto C. (2015) “La cuestión del Tíbet: un asunto de difícil solución”, *ieea.es*, Documento de Opinión 63/2015
- Blanchard, B. (2014) “At least 28 die in 'terrorist' attack at Chinese train station: reports”, Reuters, 1 de marzo de 2014. Disponible en (en inglés): <http://www.reuters.com/article/2014/03/01/us-china-attack-idUSBREA200OQ20140301>
- Bustelo P. (2002). Evolución reciente y perspectivas de la economía China. *ICE Revista de Economía*, 797 pp. 43-53
- Datos Banco Mundial. Disponible en: [datos.bancomundial.org](http://datos.bancomundial.org)
- Datos Fondo Monetario Internacional. Disponible en [www.imf.org/data&statistics](http://www.imf.org/data&statistics)
- Europa Press, “¿Quiénes son los principales exportadores de armas y a qué países venden?” 16 de marzo de 2015. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-quienes-son-principales-exportadores-armas-paises-venden-20150316140647.html>
- Fravel, T.(2010). International Relations Theory and China Rise: Assessing China's Potential for Territorial Expansion. *International Studies Review*, 12, 505-532
- García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia
- Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? *ieea.es*, Documento de opinión 97/2015
- Gómez. Á, y Martínez F. (2011) “Las marinas india y china en la geopolítica del Océano Índico” *ieea.es*, Documento de Opinión 58/2011
- Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. *OASIS*, 19, pp. 53-66
- Prasad E. y Rumbaugh T. (2003). Más allá de la Gran Muralla. *Revista Finanzas & Desarrollo*, 40, pp. 46-49
- Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. *OASIS*, 15, pp. 75-88
- Roberts, C. (2010). Challengers or Stakeholders? BRICsand the Liberal World Order. *Polity*, 42 (1), 1-13.
- Rothkopf, D. (2009). The BRICS and what the BRICS would be without China. *Foreign Policy*. Recuperado:[http://rothkopf.foreignpolicy.com/posts/2009/06/15/the\\_brics\\_and\\_what\\_the\\_brics\\_would\\_be\\_without\\_china#sthash.jcYdz-YaY.dpbs](http://rothkopf.foreignpolicy.com/posts/2009/06/15/the_brics_and_what_the_brics_would_be_without_china#sthash.jcYdz-YaY.dpbs)
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) Military Expenditure Database 2014.

## Notas

- 1 Cifras del Banco Mundial. Disponible en [datos.bancomundial.org](http://datos.bancomundial.org)
- 2 García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pág. 149
- 3 Ibidem, pág. 147
- 4 García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pág. 146
- 5 Ibidem, pág. 160.
- 6 Prasad E. y Rumbaugh T. (2003). Más allá de la Gran Muralla. *Revista Finanzas & Desarrollo*, 40, pp. 46-49
- 7 Ibidem, pág. 46
- 8 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. *OASIS*, 19, pp. 53-66
- 9 Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? [ieea.es](http://ieea.es), Documento de opinión 97/2015
- 10 Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. *OASIS*, 15, pp. 75-88
- 11 Datos y estadísticas. Disponible en [www.imf.org/data&statistics](http://www.imf.org/data&statistics)
- 12 Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? [ieea.es](http://ieea.es), Documento de opinión 97/2015
- 13 Roberts, C. (2010). Challengers or Stakeholders? BRICS and the Liberal World Order. *Polity*, 42 (1), 1-13.
- 14 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. *OASIS*, 19, pp. 53-66
- 15 Ibidem, pág. 17
- 16 Ibidem, pág. 59
- 17 Ibidem, pág. 61
- 18 Rothkopf, D. (2009). The BRICS and what the BRICS would be without China. *Foreign Policy*. Recuperado: [http://rothkopf.foreignpolicy.com/posts/2009/06/15/the\\_brics\\_and\\_what\\_the\\_brics\\_would\\_be\\_without\\_china#sthash.jcYdz-YaY.dpbs](http://rothkopf.foreignpolicy.com/posts/2009/06/15/the_brics_and_what_the_brics_would_be_without_china#sthash.jcYdz-YaY.dpbs)
- 19 Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. *OASIS*, 15, pp. 75-88
- 20 Bustelo P. (2002). Evolución reciente y perspectivas de la economía China. *ICE Revista de Economía*, 797 pp. 43-53
- 21 Prasad E. y Rumbaugh T. (2003). Más allá de la Gran Muralla. *Revista Finanzas & Desarrollo*, 40, pp. 46-49
- 22 García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pág. 73
- 23 García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pág. 151
- 24 Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. *OASIS*, 15, pp. 75-88
- 25 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. *OASIS*, 19, pp. 53-66
- 26 García P. (2014). Geopolítica del siglo XXI: El factor asiático. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pág. 164
- 27 Ibidem, pág. 165
- 28 Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? [ieea.es](http://ieea.es), Documento de opinión 97/2015
- 29 Europa Press, “¿Quiénes son los principales exportadores de armas y a qué países venden?”, 16 de marzo de 2015. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia- quienes-son-principales-exportadores-armas-paises-venden-20150316140647.html>
- 30 SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) *Military Expenditure Database 2014*.

- 31 Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? ieea.es, Documento de opinión 97/2015
- 32 Gómez. Á, y Martínez F. (2011) “Las marinas india y china en la geopolítica del Océano Índico” ieea.es, Documento de Opinión 58/2011
- 33 Ibidem, pág. 8
- 34 Alberto C. (2015) “La cuestión del Tíbet: un asunto de difícil solución”, ieea.es, Documento de Opinión 63/2015
- 35 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. OASIS, 19, pp. 53-66
- 36 Ibidem, pág. 60
- 37 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. OASIS, 19, pp. 53-66
- 38 Blanchard, B. (2014) “At least 28 die in 'terrorist' attack at Chinese train station: reports”, Reuters, 1 de marzo de 2014. Disponible en (en inglés): <http://www.reuters.com/article/2014/03/01/us-china-attack-idUSBREA200OQ20140301>.
- 39 Garrido E. (2015). BRICS ¿Una realidad geopolítica? ieea.es, Documento de opinión 97/2015
- 40 Luna L. (2014). La C de los BRICS: el rol de China en la consolidación del grupo. OASIS, 19, pp. 53-66
- 41 Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. OASIS, 15, pp. 75-88
- 42 Fravel, T.(2010). International Relations Theory and China Rise: Assessing China's Potential for Territorial Expansion. *International Studies Review*, 12, 505-532
- 43 Rivera C. y Nájera L. (2010). Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China. OASIS, 15, pp. 75-88