
Redes de innovación y su influencia en la gestión de información agropecuaria en la región Amazonas



Innovation Networks and their influence on the management of agricultural information in the Amazon region

Polo Escobar, Benjamín Roldan; Mori Ramírez, Pepe Oswaldo; Bazán Valque, Rosa Ysabel

 Benjamín Roldan Polo Escobar

brpoloescobar@gmail.com

Universidad Cesar Vallejo, Perú

 Pepe Oswaldo Mori Ramírez

pepe.mori@untrm.edu.pe

Universidad Nacional de Trujillo, Perú

 Rosa Ysabel Bazán Valque

rosa.bazan@untrm.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo, Perú

Centrosur

Instituto Superior Edwards Deming, Ecuador

ISSN-e: 2706-6800

Periodicidad: Trimestral

vol. 1, núm. 8, 2021

centrosuragraria@gmail.com

Recepción: 14 Marzo 2020

Aprobación: 29 Junio 2020

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/646/6462862007/index.html>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Resumen: El presente artículo tiene por objetivo explorar el uso de la metodología de las Redes de Innovación que permita analizar su influencia que ejerce en la gestión agropecuaria de la región Amazonas. A partir de ello se plantean algunos antecedentes relacionados con las redes de innovación y gestión agropecuaria; posteriormente se realiza una conceptualización de la gestión agropecuaria como una manera de ver el comportamiento de la red inter organizacional en este sector, y finalmente, se enfatiza en la innovación como base en la gestión agropecuaria. Se concluyó que existe evidencia para afirmar que los actores locales a través de la red de apoyo local caracterizado por las redes de innovación se relacionan significativamente en la gestión agropecuaria, como mejora en su aprendizaje organizacional, competitividad y como instrumento de política pública. Para lo cual se observa el valor de $t = -25.093$, $gl = 228$ grados de libertad y $p = 0.000$ (Prom.GAD-GDD), menor que 0.05, por lo que las Redes de innovación en un grupo de productores se ve influenciada en una mejora de la Gestión de información.

Palabras clave: Redes de innovación, gestión, información.

Abstract: The objective of this article is to explore the use of the Innovation Networks methodology to analyze its influence on agricultural management in the Amazon region. Based on this, some antecedents related to agricultural innovation and management networks are raised; Subsequently, a conceptualization of agricultural management is carried out as a way of seeing the behavior of the inter-organizational network in this sector, and finally, an emphasis is placed on innovation as a basis in agricultural management. It was concluded that there is evidence to affirm that local actors through the local support network characterized by innovation networks are significantly related in agricultural management, as an improvement in their organizational learning, competitiveness and as an instrument of public policy. For which the value of $t = -25.093$ is observed, $gl = 228$ degrees of freedom and $p = 0.000$ (Average GAD-GDD), less than 0.05, so that the innovation networks in a group of producers is influenced in a improvement of information management.

Keywords: Innovation networks, management, information.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se pretende analizar el impacto de las Redes de Innovación en la Gestión de Información en la Región Amazonas. Estudio dirigido hacia los dos grupos más vinculados con un Sistema de Información Agropecuaria: los usuarios generadores de información y los proveedores de servicios integrados de información. Cuyo problema fundamental que afecta el desarrollo del sistema de información es la comunicación deficiente entre estos dos grupos.

En este contexto, se resalta que una región cualquiera es económicamente más próspero si sus actores locales se integran en red, permitiendo conocerse, mejorando sus relaciones y resaltando sus atributos que les permita identificar mecanismos estratégicos para desarrollar una participación provechosa y eficiente de la red con fines de innovación. Dichas redes no se consideran arreglos robustos y cerrados, sino procedimientos de fácil adecuación e implementación los cuales, en caso de resultar eficientes, pueden perdurar en el tiempo. Así pues, las redes son exitosas cuando fomentan las relaciones de confianza sin diferencias entre sus integrantes.

Nuestra Sociedad evoluciona al ritmo que marcan las nuevas tecnologías en materia de comunicación e información (Bloomrosen, Detmer, 2008). En este sentido, el tradicional modelo organizativo jerárquico de las organizaciones está dejando paso a nuevos modelos de red, entre los que se encuentran las expansivas redes sociales y las incipientes redes colaborativas que, por su inmediatez y capacidad de difusión casi universal, están adquiriendo un papel fundamental para la innovación en cualquier campo de conocimiento. (Pott, Cunningham, Hartley, et. al. 2008).

En este sentido, los procesos de evaluación sistemática de la naturaleza de la organización parten de una clara formulación estratégica; sin embargo, una implementación, un control y una retroalimentación adecuados requieren ciertas capacidades, dentro de las cuales destaca el liderazgo de sus integrantes (Tarapuez, Osorio y Benavides, 2011).

En cuanto a la innovación, las organizaciones necesitan condiciones que permitan llevarla a cabo; entre ellas, la planeación estratégica que juega un papel crítico, ya que permite realizar un análisis externo en el cual se conoce el ambiente económico, la competencia, las tendencias sociodemográficas, el estado actual y la evolución de la tecnología, entre otras cosas; de otro lado, permite realizar un análisis interno para estudiar las capacidades propias del talento humano, la tecnología disponible, el modelo organizacional y otras capacidades como la financiera, la administrativa y la de mercadeo (Benavides, 1998).

De esta forma, la innovación obedece a un proceso sistemático y organizado que en muchos casos depende del plan estratégico de la empresa, en el que las estrategias y las políticas juegan un papel fundamental a la hora de ejecutar los planes. La estrategia define la forma de afrontar el entorno incierto y competitivo, mientras que la política se centra en la eficiencia de las operaciones internas, pero ambas se relacionan y complementan. En tal sentido, Benavides (1998, p. 279) afirma que «cualquier decisión importante de planificación tendrá implicaciones tanto estratégicas como políticas»

Los análisis más recientes de redes de innovación han señalado la posibilidad de que son sólo una forma temporal de organización industrial, la cual finalmente terminaría en una organización jerárquica (alianzas, adquisiciones) (Pyka, 2002).

Sin embargo, la tasa de creación de redes colaborativa se ha ido incrementado cada vez más, esto podría estar unido a la creación de nuevo conocimiento en los diferentes sectores como: tecnología de información y comunicaciones, etc. Así, mantener actitudes cooperativas y deseablemente como una estrategia, siendo más eficiente para el desarrollo y comercialización de nuevos productos o servicios (Pika, 2005).

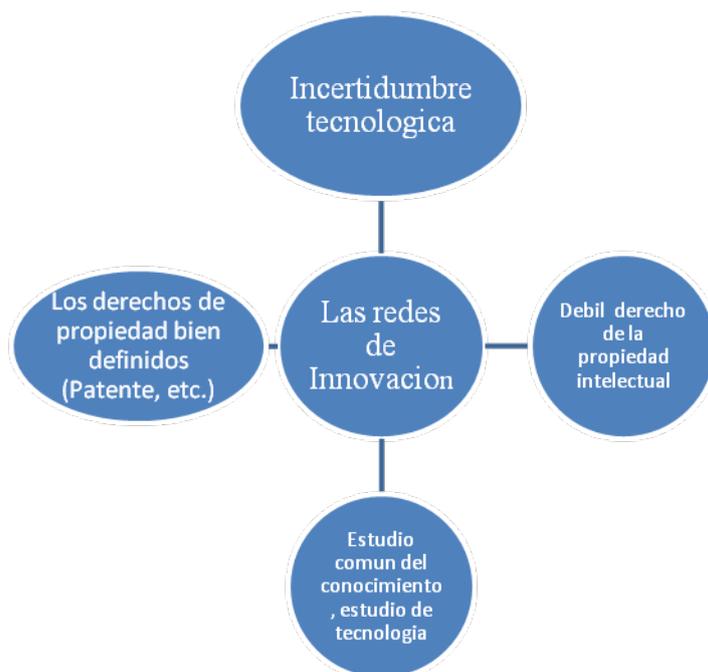


Figura 1. Elementos de las redes de innovación. (Pyka, 2002)

Según Carayannis (2006), las redes de innovación son infraestructuras reales y virtuales que sirven para promover creatividad, ampliar la capacidad de invención y catalizar la innovación en un dominio público o privado en el contexto de una perspectiva de sistemas abiertos. Así, en este contexto, la innovación que intensifica el emprendedorismo tecnológico es visualizada como un elemento central de los sistemas de innovación nacional, regional, local. Para efectos de nuestra investigación nos hemos basado en la definición de este autor ya que incluye tanto las infraestructuras físicas como virtuales para el proceso e innovación en redes.

En lo que respecta al papel de las redes de innovación, según (Ryan, Phillips, 2002), estas son consideradas cruciales para promover el desarrollo tecnológico, veamos: sus beneficios:

- Disminuyen costos y mejoran la comunicación entre las diferentes funciones del negocio;
- Construir, Incrementar y/o complementar capacidades tecnológicas y organizacional.
- Capturan conocimiento: acceso a recursos de información y conocimiento global.

Optimizan las inversiones de Investigación y Desarrollo (I&D); Mejoran la comprensión de las necesidades de los mercados; Introducen con más suceso la comercialización de la innovación de los productos; Permiten mejor anticipación de las necesidades de los clientes; Activan, difunden y expanden el conocimiento generado localmente y la generación de poder ser no solo físicos, sino también virtuales; Promueven la innovación tecnológica y la competitividad regional con mayor diferenciación, Promueven mayor acceso a la información y a las redes de conocimiento etc.; Fortalecen la cooperación entre universidades, industria, gobierno y otros actores.

Sobre las clasificaciones de redes de innovación, en el proceso de innovación y desarrollo económico se identifica sobre la perspectiva teórica a: la geográfica basada en la teoría general de la localización (Scott, 1998); el de la competitividad que direcciona el papel de la localización en la competitividad (Porter, 1990). El de la perspectiva de Sistemas de innovación, sistemas nacionales de innovación (Lundvall, 1992), Los del Sistema regional-local de innovación (Cooke et al, 1993), Sistemas Sectoriales de Innovación (Malerba et al, 2001) y los sistemas de innovación a nivel de firma de P&D. Esta lista sin duda no es completa, sin embargo, nos permite tener una visión del tema y la importancia de redes para la innovación, como también la necesidad de desarrollar redes sociales las cuales son consideradas centrales para comprender el proceso de innovación.

En cuanto a la Gestión de Información, herramienta clave para la toma de decisiones se puede indicar que en la nueva Sociedad de la Información en la que vivimos, es evidente el valor de la Gestión de la Información (GI) para las empresas y organizaciones, un factor de éxito.

La GI se ocupa precisamente de la identificación, captura, recuperación, presentación y transmisión de los datos, informaciones y conocimientos de la organización; además, la información puede captarse, tanto desde el interior como del exterior de la organización (Sánchez & Vega, 2006). El objetivo es que el conocimiento que reside en la organización pueda utilizarse por aquellos que lo necesiten, en su momento de manera adecuada.

En trabajos previos internacionales como el caso de Colombia, en el estudio realizado con pymes por Quintero y Cortés (2011), se encontró que estas empresas tienen alguna visión del futuro, que asumen la innovación como un factor diferencial importante y que la planeación estratégica es una práctica poco se da en las medianas empresas, encontrándose diferencias en la gestión de sus procesos relacionados con la innovación, recursos y capacidades.

González et al. (2011), respecto al panorama de las redes de innovación en el Perú, concluyen que es un fenómeno reciente, que se va incrementando gradualmente su dinamismo y que los proyectos financiados con fondos públicos se convierten en instrumentos de articulación de redes. No existe promoción explícita ni instrumentos apropiados para apoyar a las empresas innovadoras.

Por otro lado, están los programas nacionales de fomento a la innovación financiados por el estado Peruano y orientados a dinamizar las relaciones entre empresas, Estado y academia, promoviendo el surgimiento de nuevas redes de innovadores en el país. Las incubadoras de empresas, se inician en el año 2003 con el proyecto PERUINCUBA, formándose posteriormente la Asociación Peruana de Incubadoras de Empresas, integrada principalmente por universidades que mantienen centros de incubación o emprendimiento en sus instituciones (PERUINCUBA, 2011).

Según Laudon & Laudon (2012), indican los sistemas de información son de vital importancia en la actualidad porque estos con el paso de los años se han convertido en la herramienta esencial para la realización de actividades comerciales, por tanto, habilitan la consecución de los objetivos estratégicos del negocio.

Según Morales (1999), promueve vínculos eficaces entre los institutos de investigación y los productores impulsando las interacciones interinstitucionales. Así mismo Vera et al. (2011), promueve la diversificación del sistema nacional de innovación a través del financiamiento a científicos de instituciones que tradicionalmente no reciben financiamiento público.

Gómez, Montañez y Rodríguez (2020), manifiestan, una evaluación teórico-práctica de manera ideal y efectiva permite reflejar el auto control, los hábitos de trabajo, la responsabilidad, la organización y la iniciativa propia.

INCAGRO (2010). Contribuyeron a la formación de redes de innovación de mayor a menor complejidad (número de proyectos presentes y con implicancias también en el número de actores, relaciones, naturalezas y roles de las entidades).

Venegas y Perassi (2020). Indican que la cultura popular muchas veces es opacada y que en espacios participativos se forma la identidad cultural con tinte país y se rezagan las luchas comunitarias, sobresaliendo tradiciones populares surgidas al interior de los pueblos.

A partir de las teorías expuestas podemos formular el problema general: ¿En qué medida las Redes de Innovación influyen en la Gestión de Información Agropecuaria en la Región Amazonas 2019?

La justificación teórica es dar a conocer los diferentes conceptos y teorías que refuercen a las organizaciones en las diferentes provincias de la región que carecen de estrategias innovadoras. El propósito es brindar un aporte en los conocimientos teóricos y científicos. En el aspecto socio cultural: los servicios de difusión de la información se prevé que sean través de un nuevo sistema de información gerencial empleando las redes de innovación en el sector agropecuario, donde los actores sociales, Municipio, Institutos, Cooperativas y los

productores que actualmente operan y administran desde su hogar/parcela, les permita identificar la oferta laboral del sector empresarial y su participación de su población económicamente activa (Belalcázar, 2020).

Otro aspecto importante son las técnicas empleadas con la comunidad en conjunto y con estrategias lúdicas, resultan ser una herramienta útil para gestar procesos con las características esperadas que cumplen con los principios del diseño centrado en el humano, para identificar la problemática y plantear soluciones adecuadas a las condiciones naturales de la población (García y Aristizábal, 2020). Así como las Tecnológica, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) continúa evolucionando, el internet herramienta que permite acortar la brecha digital asociado con la inserción de redes de innovación propiciara mejorar a partir de una interfaz natural y enriquecida con las necesidades propias de información en el sector, optimizando la productividad de la gestión administrativa en las áreas estratégicas de comercialización que permita difundir el potencial productivo de la región. Otro aspecto importante es la actividad económica, que permitirá minimizar los costos en el acopio, procesamiento, análisis y difusión de la información para la toma de decisión. Finalmente se resalta la parte metodológica cuyo trabajo es tipo básico y que aportará al conocimiento científico, utilizando correctamente el instrumento de medición la cual es una encuesta validada por juicio de expertos. Dadas las razones expuestas conlleva a plantear el objetivo general: Analizar el nivel de influencia que tiene las Redes de Innovación en la Gestión de Información Agropecuaria en la Región Amazonas, 2019. Y la hipótesis general: Las redes de innovación influye en la Gestión de Información agropecuaria según la medición de inicio y la medición hecha al culminar la evaluación (1 # 2)

Para lo cual se busca una nueva estrategia como factor de desarrollo e innovación en el ámbito rural, teniendo claro las diferentes realidades: comunicación, infraestructura, transporte que les permita mejorar su eficiencia productiva a un menor costo. El problema, además de tecnológico es de orden cultural y las herramientas que se desarrollen es para contribuir a su mejorar sus actividades organizacionales que les permita tener una dinámica de participación e integración en la generación de canales de Información, dinamizando su intercambio, desarrollo, mercadeo y una mejor toma de decisión.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo porque usa la recaudación de datos con el fin de comprobar la hipótesis y estadística. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El tipo de investigación fue básica porque contribuye al conocimiento de la problemática de estudio (Hernández, Fernández y Baptista 2010). El diseño de la investigación es no experimental, porque no se van a alterar las variables de estudio, según (Hernández, Fernández y Baptista 2010). “La investigación no experimental, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables y en la que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”, y de corte transversal; ya que se realizó en un momento único. Así mismo es correlacional, por estudiar la relación entre variables en una investigación. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). El método fue hipotético deductivo, ya que se probaron las hipótesis y se obtuvo conclusiones.

La población de esta investigación estuvo constituida por 229 en dos grupos de los ámbitos urbano y rural en la región Amazonas, cuyo criterio de inclusión serán productores con edades de 18 a 60 años.

Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron validados por juicio de expertos, se verificaron los contenidos y la estructura de los ítems, también se efectuó la validez de constructo y de criterio, para alcanzar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el método estadístico del Alfa de Cronbach que dio como resultado para la variable Redes de innovación (Alfa = 0.790) y para la variable Gestión de la información (Alfa = 0.718); dichas validaciones y confiabilidad de los instrumentos, se ejecutaron a partir de los datos que se obtuvieron de la prueba piloto.

La técnica utilizada fue la encuesta, como método estadístico se aplicó la estadística descriptiva para los niveles de las variables, dimensiones y la estadística inferencial para la contratación de hipótesis. A partir de

la base de datos obtenida se realizó la medición de la escala de la Gestión de la información (V.D.). Siendo evaluada en dos momentos, reflejadas aquí como VD1 (medición 1) y como VD2 (medición 2), para lo cual se tomó ambas variables, permitiendo determinar su análisis de los datos por medio del software SPSS 22. La información es pasiva y su carácter activo se atribuye precisamente al conocimiento, a la agregación de valor expresada en la generación de servicios y productos (Sánchez, 2006).

RESULTADOS

Se aplicó estadística descriptiva para los niveles de las variables y dimensiones y la estadística inferencial para la contratación de hipótesis. Para ello se consideró la t de Student para muestras relacionadas: es un problema de comparación entre :

(VI): Redes de innovación, 2 mediciones relacionadas (nivel de la Gestión de la Información antes y después del proceso de intervención),

(VD): Gestión de la información Nivel de medición de la variable dependiente: intervalar

Tabla 1. Prueba T, Estadísticos de muestras relacionadas

		Media	N	Desviación. Estándar	Desviación Error promedio
Par 1	Promedio AD1	1,625	229	0,5136	0,0339
	Promedio DD1	2,800	229	0,6505	0,0430
Par 2	Promedio AD2	1,616	229	0,5222	0,0345
	Promedio DD2	2,773	229	0,7015	0,0464
Par 3	Promedio AD3	1,699	229	0,4491	0,0297
	Promedio DD3	2,852	229	0,5877	0,0388
Par 4	Promedio AD4	1,6889	229	0,46368	0,0306
	Promedio DD4	2,8832	229	0,56268	0,0372
Par 5	Promedio AD5	1,7642	229	0,40088	0,0265
	Promedio DD5	2,9672	229	0,50601	0,0334
Par 6	Promedio Gen. AD.	1,6786	229	0,4453	0,0294
	Promedio Gen. DD.	2,8552	229	0,5820	0,0385

A partir de la base de datos se realizó la medición de la escala de la Gestión de la información (V.D.) evaluada en los dos momentos, reflejadas aquí como VD1 (medición 1) y como VD2 (medición 2), interviniendo ambas como variables emparejadas, permitiendo determinar su análisis de los datos por medio del software SPSS 22. En esta primera tabla 1, se describen las mediciones a comparar: Promedio General pre test 1.6786 y post test 2.8552, además se explica el número de casos N=229, la desviación estándar para ambos casos (0.4453 y 0.5820), así como la Desviación de error medio para ambos casos (0.0294 y 0.0385).

Tabla 2. Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Prom. AD1 & Prom. DD1	229	0,590	0,003
Par 2	Prom. AD2 & Prom. DD2	229	0,615	0,001
Par 3	Prom. AD3 & Prom. DD3	229	0,690	0,003
Par 4	Prom. AD4 & Prom. DD4	229	0,628	0,004
Par 5	Prom. AD5 & Prom. DD5	229	0,624	0,002
Par 6	Prom. Gen. AD. & Prom. Gen. DD.	229	0,665	0,003

Fuente: Aplicación del cuestionario Redes de innovación y Gestión de la información, Amazonas- 2019. De la tabla 2, Correlaciones de muestras relacionadas se puede apreciar el número de casos (N) = 229, las correlaciones de las dimensiones que han intervenido, así como la correlación Par 6 (0.665) con su respectivo nivel crítico (Sig.) = 0.003.

Hipótesis general de la investigación

Ho: Las redes de innovación no influye en la Gestión de Información agropecuaria según la medición de inicio y la medición hecha al culminar la evaluación (1 = 2)

H1: Las redes de innovación influye en la Gestión de Información agropecuaria según la medición de inicio y la medición hecha al culminar la evaluación (1 ≠ 2)

Tabla 3. Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl.	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación Estándar	Error Promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
ParProm AD1-DD1 1	-1,175	0,805	0,053	-1,279	-1,069	-22,095	228	0,000
ParProm AD2-DD2 2	-1,157	0,829	0,055	-1,265	-1,049	-21,114	228	0,000
ParProm AD3-DD3 3	-1,154	0,715	0,047	-1,247	-1,061	-24,427	228	0,000
ParProm AD4-DD4 4	-1,194	0,719	0,048	-1,288	-1,101	-25,138	228	0,000
ParProm AD5-DD5 5	-1,203	0,638	0,042	-1,286	-1,119	-28,535	228	0,000
ParProm.GAD-GDD 6	-1,177	0,7095	0,0469	-1,269	-1,084	-25,093	228	0,000

De la tabla 3, se observa un valor de t -25.093, gl = 228 grados de libertad y p = 0.000 (Prom.GAD-GDD), menor que 0.05 por lo que las Redes de innovación en un grupo de productores se ve influenciada en una mejora de la Gestión de información encontrándose un incremento entre la primera y la segunda medición. Así como en sus dimensiones:

Dim.1: Nivel de organización de actores locales, Productores: t (-22.095), Sig. (P < 0),

Dim.2: Flujo de inserción de actores locales: t (-21.114), Sig. (P < 0),

Dim.3: Grado de satisfacción-actores locales-flujo de información: t (-24.427), Sig. (P < 0)

Dim.4: Nivel de crecimiento y fortalecimiento de la red social y el sistema de comunicación con el apoyo de las redes de innovación. $t (-25.138)$, Sig. ($P < 0$),

Dim.5: Nivel de capacitación de los actores locales-productores. $t (-28.535)$, Sig. ($P < 0$),

Siendo el nivel de significancia $P < 0.00$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Se concluye que la efectividad de las Redes de innovación aplicado a un grupo de productores influye en la Gestión de la información en la región Amazonas, demostrado entre las mediciones efectuadas antes ($1 = 1.6786$) y después ($2 = 2.855$).

En la investigación presentada “Las Redes de innovación cumplen una función primordial en la organización local para mejorar el sistema de la gestión de información y a toma de decisión con información de calidad en el ámbito de la región Amazonas”.

Se corroboró con Chen y Yuan (2007). A partir de su investigación sostienen que las decisiones sobre las estrategias de innovación se integran en un proceso de formulación estratégica. Por su parte, Zabala (2012) afirma que, las organizaciones deben definir las vías más adecuadas para generar conocimiento que conduzca a la innovación. Orellana et. al (2020) indican que Modelo de Gestión de Procesos Administrativos, es un aporte como instrumento de aplicabilidad a la resolución de problemas que se ven enfrentadas.

De otra parte, las capacidades organizacionales son las características que soportan la estrategia de innovación y tienen que ver, entre otros aspectos, con la estructura organizacional y el tipo de liderazgo (Alvari,2020; Tatum, 1986; Nam y Tatum, 1997). Así mismo permita rutas principales con diversos itinerarios, que promueven la gastronomía y la creación de nuevos empleos, lo que redundará en beneficios socio-económicos y ambientales para los territorios productores de cacao entre otros (Mendoza y Boza).

Así mismo en el desarrollo comunitario es notablemente una actividad económica que impulse el crecimiento de su localidad, valore los recursos naturales y culturales de su comunidad (García y Malucín, 2019). Asimismo, es importante resaltar el liderazgo como variable influyente en el éxito organizacional y la innovación (Lasso, Maya y Alvarado).

CONCLUSIONES

la efectividad de las Redes de innovación aplicado a un grupo de productores influye en la Gestión de la información en la región Amazonas, demostrado entre las mediciones efectuadas antes ($1 = 1.6786$) y después ($2 = 2.855$). Cumpliendo de esta manera una función primordial la organización local para mejorar el sistema de la gestión de información y a toma de decisión con información de calidad. El trabajo se identificó una estrategia que fue la aplicación de las redes con actores que impulsan los procesos de innovación con mucho esfuerzo y que nos permite diseñar sistemas de innovación distritales, provinciales, regionales; teniendo como soporte la Conectividad de Redes Humanas. Así como la gestión de la comunicación organizacional con información y hechos reales, elementos estudiados con base en la ética y el proceso de credibilidad - confianza en la estructura psicológica del público objetivo (Espinoza y Veléz). La relevancia de estrategias innovadoras e identificación de actores locales y aprovechando la infraestructura que tiene en el sector agropecuario en territorios netamente rurales y que se encuentran como menos desarrollado permiten encontrar un medio de inserción con información a otros mercados garantizando una mejora de calidad de vida de los productores.

REFERENCIAS

- Alvari Calva Josselit (2020). Cultura organizacional y su importancia dentro de la formación en turismo. Recuperado el 2 de Julio del 2020, de: <http://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/index>; <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>-ISSN: 2737-632X. Vol.-3 No. 2, Abril - Junio 2020, Pags 69-81, Fd -Rie: Formación Docente Revista Iberoamericana de educación elISSN: 2737-632X

- Barros-Bastidas, C., & Turpo, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *Publicaciones*, 50(2), 167–185. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13952
- Benavides, C. (1998). *Tecnología, innovación y empresa*. Madrid: Pirámide
- Belalcázar M., Fernando (2020). Caracterización de empresas de servicios de intermediación y su competitividad en el desarrollo económico de la región. e-ISSN: 2576-0971. Julio -diciembre. Vol. 4 -2 -2020. Recuperado el 5 agosto del 2020 de: <http://journalbusinesses.com/index.php/revista>
- Bloomrosen, M. Detmer, D. (2008). Avanzando en el marco: uso de datos sanitarios. Informe de una conferencia de trabajo de la Asociación Estadounidense de Informática Médica. *J. Am Med. Inform. Assoc*, 15, págs. 715 – 722. <http://dx.doi.org/10.1197/jamia.M2905>
- Carayannis et. Al (2006). Technological learning for Entrepreneurial Development. *International Journal of Technovation*, 26, 419-443.
- Castiblanco Venegas, Yeismy Amanda; Perassi, Mónica Patricia (2020). La importancia de la cultura popular como fortalecimiento de la memoria histórica en espacios académicos. *Sinergias educativas* Julio – diciembre. Vol. 5– 2 2020. Recuperado el día 11 de abril del 2020 de: <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/> eISSN: 2661-6661
- Chen, Y. y Yuan, Y. (2007). The innovation strategy of firms: Empirical evidence from the Chinese high-tech industry. *Journal of Technology Management*, 2(2), 145–153.
- Cooke P. And Morgan, K. (1993), *The networks paradigm-new departures in Corporate and Regional Development*. *Society and Space*, 11; pp. 543-546.
- Espinoza Arauz, Mayra; Veléz, María José (2019). Organizational communication from an ethical perspective. *Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica*, Vol 3, No. 28, mayo 2019, Págs 63 -80 e-ISSN 2550-6862. Recuperado el 10 de setiembre del 2020, de: <https://doi.org/10.31876/er.v3i28.576>
- García Puentes, Constanza Dorey; Aristizábal Ocampo, Mauricio (2020). Metodología del diseño centrado en el humano en la vivienda rural: Caso Vereda Calamaco-San Pablo de Borbur Colombia. *Centro Sur. Social Science Journal*. Octubre - diciembre. Vol. 4 No 3. Recuperado el día 8 setiembre del 2020 de: <http://centrosureditorial.com/index.php/revistae>ISSN: 2600-5743
- Gómez Parra, Laura Camila; Montañez Cárdenas, Daniela y Rodríguez Torres, Jennipher (2020). Juntas van de la mano: Teoría y práctica. *Sinergias educativas*. Julio–diciembre. Vol. 5-2, 2020. Recuperado el día 2 de setiembre del 2020 de: <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/>eISSN: 2661-6661
- González, D., Ismodes, E. y Távara, J. (2011). Panorama de las redes de innovación en el Perú. In: Mateos, A., Anderson, M. y Rodríguez, J.M. *Kickstart, Nuevas formas de enseñar innovación*, Amarú Ediciones, España.
- García Vera, Evelyn; Malucín Tuárez, Williams (2019). Turismo comunitario y las políticas relacionadas a la educación para contribuir al desarrollo social: caso Isla Santay. *Formación docente-revista iberoamericana de educación*. Recuperado el 3 de octubre del 2020, de <http://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/index> <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>ISSN:2737-632X, Vol. -2 No. 2, abril-junio 2019. Págs 51-68
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. Edición, Editorial Mc Graw Hill, México. Recuperado de 16 de setiembre del 2020 de: <http://dx.doi.org/10.19053/20278306.4602>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*, 5ª ed, Editorial Mc Graw Hill, México.
- INCAGRO (2010). Base de datos de impacto: listado de entidades participantes en los subproyectos de la fase II (d). *Innovación y Competitividad para el Agro Peruano*
- Lasso Quintero, Martha I.; Maya Duran, Susana E.; Oscar Alvarado; Velasco Maira A. (2019). El liderazgo: un desafío para las IES del departamento del Cauca. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*. Vol 3, No. 31, July – September 2019, Págs 50-64- e-ISSN 2550-6862DOI, Recuperado el 2 de octubre del 2020 de: <https://doi.org/10.31876/er.v3i31.692>
- Laudon, K., & Laudon, J.(2012). *Sistemas de Información Gerencial*. México, D.F.: Pearson

- Lundvall Bengt - Ake National Systems of innovation: Towards a Theory of innovation and Interactive Learning. Londres: Pinter, 1992. ----- National Business Systems and National Systems of innovation. In International Studies of Management & Organizations 1997, 29, 2 1999, pp. 60-77.
- Malerba Franco (2001). Sectoral Systems of innovation and production: concepts, analytical framework and empirical evidence. Paper prepared for the ECIS conference. The future of innovation studies. Eindhoven September, pp.20-23.
- Mendoza Vargas, Emma Yolanda, Boza Valle Jhon Alejandro (2020). Las rutas del cacao y su impacto socioeconómico en las comunidades. Centro Sur. Social Science Journal. Octubre - diciembre. Vol. 4 No 3. Recuperado el día 4 setiembre del 2020 de: <http://centrosureditorial.com/index.php/revista>. eISSN: 2600-5743
- Morales, César (1999). La introducción de mecanismos de mercado en la investigación agropecuaria y su financiamiento: cambios y transformaciones recientes. Serie Desarrollo Productivo N°53 – Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL.
- Orellana-Orellana, Carlos Patricio; Orellana-Orellana, Edison Fernando; Olivo-Olivo, Martha Alejandra y Tambo Caraguay, Víctor Raúl (2020). Modelo de Gestión para Procesos Administrativos en empresas de Economía Popular y Solidaria. e-ISSN: 2576-0971. Julio - diciembre. Vol. 4-2-2020. Recuperado el 10 de setiembre del 2020 de: <http://journalbusinesses.com/index.php/revista>
- PERUINCUBA (2011). Asociación Peruana de Incubadoras de Empresas – PERUINCUBA. Disponible en <http://www.peruincuba.net>
- Pyka Andreas (2002). Innovation Networks in Economics. From the incentive-based to the Knowledge-Based Approaches. INRA-SERD France.
- Pyka Andreas, Saviotti Paolo (2005). The evolution of R&D networking in the biotech industries. International Journal Entrepreneurship and Innovation Management, Vol. 5, Nos. ½.
- Porter M.E. Cluster of innovation – Regional Foundations of US competitiveness – USA: Monitor Group- Council of competitiveness, 2004. ----- On competition. Usa: HBP, 1998. ----- Ventaja competitiva de las naciones. Mexico: ed Vergara, 1990.
- Pott, J., Cunningham, S., Hartley, J., Ormerod, (2008). Mercados de redes sociales: una nueva definición de las industrias creativas, J. Cult Econ 32, págs. 167 - 185.
- Sánchez Carvajal, Heidy N. & Vega Falcón, V: (2006). Fundamentación de la gestión de la información. Monografías, Universidad de Matanzas, Cuba.
- Vera-Cruz, Alexandre, Dutrenit, Gabriela, Ekboir, Javier, Martínez, Griselda y Arturo Torres-Vargas (2011). “Financiamiento de la investigación y la innovación mediante fondos competidos: Balance del Caso de la Agricultura Mexicana”. En Aboites, Jaime y Juan Manuel Corona (coord.). Economía de la Innovación y Desarrollo. México: Siglo XXI, pp.192-215.
- Sánchez, S. (2006). De la gestión de la información a la gestión del conocimiento: Premisas y herramientas. Ponencia presentada en el primer Taller: el observatorio como herramienta para la gestión de la información y del conocimiento [en línea]. Caracas, Col., IICA-SELA-INIA-AN. Disponible: <http://www.sela.org/sela/tallerSELA-IICA.asp#Programa>.
- Scott, Allen J. (1998), Regions and the World Economy, the Coming Shape of Global Production Competition, and Political Order, Oxford: Oxford University Press.
- Tarapuez, E., Osorio, H. y Benavides, J. (2011). Dirección estratégica. Armenia: Kinesis.
- Ryan C, Phillips P (2002). Caracterización de las redes de innovación.
- Tatum, C. (1986). Potential mechanisms for construction innovation. Journal of Construction Engineering Management, 112(2), 178–191