

METODOLOGÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES EN LAS ZONAS RURALES

METHODOLOGIES FOR THE EVALUATION OF SOCIAL PROJECTS IN RURAL AREAS

Santander-Zuñiga, Brigith Andrea; Valencia-Botero, Diego
Fernando; Hernández, Héctor Andres

Brigith Andrea Santander-Zuñiga

andrea182939@gmail.com

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium,
Colombia

Diego Fernando Valencia-Botero

diegofervalencia@gmail.com

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium,
Colombia

Héctor Andres Hernández

andreshernandez19@gmail.com

Universidad Nacional Abierta y a Distancia,
Colombia

Revista de Investigaciones Universidad del Quindío

Universidad del Quindío, Colombia

ISSN: 1794-631X

ISSN-e: 2500-5782

Periodicidad: Anual

vol. 34, núm. 2, 2022

riuq@uniquindio.edu.co

Recepción: 04 Septiembre 2022

Aprobación: 02 Diciembre 2022

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/517/5173391042/>

Resumen: El propósito de este artículo es investigar las diferentes metodologías para la evaluación de proyectos sociales a nivel internacional y local, con base en ello proponer nuevas o combinadas prácticas para la evaluación de proyectos sociales en zonas rurales. Con esta investigación se pudo observar que la importancia dada a la Evaluación de proyectos sociales ha sido muy poca, y mayormente en poblaciones vulnerables. En general no se tiene una cultura de rendición de cuentas que ayude a tomar decisiones fundamentadas en experiencias y, además, la revisión de los artículos estudiados evidencia que a veces los proyectos no generan los efectos esperados o incluso pueden llegar a tener impactos negativos sobre la población y el medio en el que intervienen.

Este artículo está compuesto de la introducción donde se plantea el propósito de la investigación, la metodología que se usó, la discusión en la cual se revisaron las diferentes metodologías aplicadas en la evaluación de proyectos, los resultados donde se plantea una forma para evaluar los proyectos sociales en zonas rurales, y por último, la conclusión en donde de forma general se da una reflexión de lo que se encontró en el artículo y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Palabras clave: Evaluación ex-post, proyectos sociales, evaluación de proyectos, impactos, zonas rurales.

Abstract: The purpose of this article is to investigate the different methodologies for the evaluation of social projects at the international and local levels, based on this, to propose new or combined practices for the evaluation of social projects in rural areas. With this research it was observed that the importance given to the evaluation of social projects has been very little, and mostly invulnerable populations. In general, there is no culture of accountability that helps to make decisions based on experiences and, in addition, the review of the articles studied shows that sometimes the projects do not generate the expected effects or may even have negative impacts on the population and the environment in which they intervene.

This article is composed of the introduction where the purpose of the research is presented, the methodology used, the discussion in which the different methodologies applied in the evaluation of

projects are reviewed, the results where a way to evaluate social projects in rural areas is presented, and finally, the conclusion where a general reflection of what was found in the article and recommendations for future research are given.

Keywords: Ex-post evaluation, social projects, project evaluation, project evaluation, impact, zones rural.

INTRODUCCIÓN

¿Por qué es importante evaluar los proyectos sociales?

Los resultados de la evaluación permiten tomar medidas para mejorar los resultados de un programa ya existente, evaluar el impacto y el nivel de penetración que ha tenido la implementación de un proyecto específico en la comunidad, dar mayor transparencia al uso de recursos públicos, brindar información para la toma de decisiones en futuras inversiones, evaluar la importancia de la inversión pública en proyectos de índole social para el bienestar de las comunidades e identificar si el proyecto implementado fue pertinente. Debido a la importancia y la naturaleza de los proyectos de inversión social y según James Odeck et al., (2018) al carácter escaso de los recursos del estado para invertir a nivel social, y la baja tasa de retorno social; se requiere que cada proyecto efectuado se lleve a cabo de la mejor manera, cuidando los recursos asignados, y ejecutando adecuadamente las acciones tendientes a dejar el mejor producto posible (pág. 293). Desafortunadamente no se hace un seguimiento posterior a la entrega de los proyectos para evaluar el impacto que ha tenido la implementación del proyecto en la comunidad a la cual va dirigido.

Este artículo tiene como propósito es investigar las diferentes metodologías para la evaluación de proyectos sociales a nivel internacional y local, con base en ello proponer nuevas o combinadas prácticas para la evaluación de proyectos sociales en zonas rurales.

MATERIALES Y MÉTODOS

En la revisión de literatura se consultaron 21 artículos, en los cuales se encontró la conceptualización de diferentes metodologías para la evaluación de proyectos sociales y casos de estudio práctico a nivel nacional e internacional.

El presente artículo tiene un enfoque cualitativo con carácter formativo, lo que implicó la revisión, sistematización y análisis de artículos de evaluaciones rurales en Perú, Evaluación ex post en la comunidad europea, metodologías de evaluación de proyectos utilizadas en América latina, aseguramiento del impacto social en países europeos, impacto de proyectos de infraestructura en Noruega, impacto social de emprendimientos sociales mediante del uso del SROI, evaluación de proyectos de innovación, análisis mediante redes sociales, el apoyo de un gerente de proyectos para el éxito de los proyectos sociales, y del análisis de beneficio / costo escritos por autores con rigor científico y académico. Se logró analizar la información desde el contexto nacional e internacional, así

mismo revisar qué estrategias o métodos utilizan estos autores para la aplicación de las diferentes metodologías.

La investigación para este artículo tuvo tres fases, búsqueda de literatura; recopilación de la información y análisis y selección de la literatura (figura 1). Como estrategia para la recopilación de la información, se creó una tabla con datos que pudiera facilitar el análisis y sistematización de los artículos consultados, los campos de la tabla fueron los siguientes:

- Base de datos
- Idioma
- Fecha de búsqueda
- Descriptores
- Título de artículo
- Autor(es)
- Año de publicación
- Palabras clave
- Objetivo del artículo
- Metodología aplicada
- Conclusión del artículo

Finalmente se analizó la manera en la cual se consideró la evaluación del proyecto o grupos de proyectos estudiados en cada artículo que hacía alusión a los núcleos temáticos de la investigación. Se priorizaron sobre aquellos artículos que trataban directamente sobre la evaluación de proyectos sociales que pudieran aplicarse a zonas rurales, que tuvieran un enfoque cualitativo y sobre los que se centraron en las investigaciones Ex – post y Ex – ante, también, los que su fecha de publicación o revisión fuera superior del 2015. Como resultado se seleccionaron 12 artículos.

Figura 1. Fases del artículo de investigación

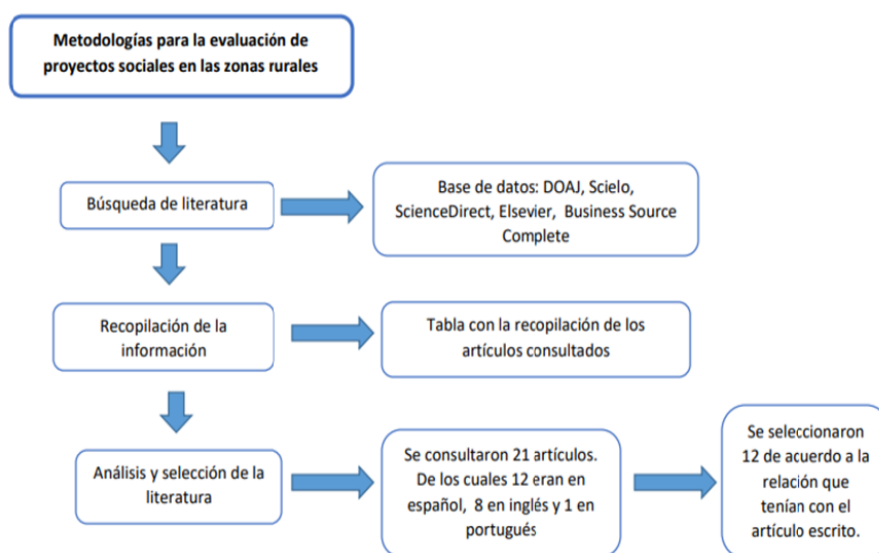


Figura 1
Fases del artículo de investigación
elaboración propia

Fuente: elaboración propia

DISCUSIÓN

Metodología: la evaluación Ex - post

La evaluación ex post es la que más desarrollo ha mostrado y la que más se ha aplicado en el contexto de la evaluación de programas y proyectos sociales. Este tipo de evaluación busca establecer el logro de los objetivos que planteó el proyecto en su formulación original una vez finalizada la ejecución de este. (Valdés, 2015). En este orden de ideas, la evaluación ex – post es el estudio que se realiza después de que el programa ha terminado, con la finalidad de establecer si se obtuvieron o no los resultados esperados y los factores que actuaron en una u otra dirección.

La importancia de la evaluación al término de un proyecto social se relaciona con la detección y cuantificación de los resultados de la intervención en relación con los objetivos específicos del proyecto. En otras palabras, la evaluación ex – post debe compatibilizar la necesidad de medir el logro de los objetivos del programa o proyecto con el levantamiento de los datos al concluir la ejecución del proyecto. (Odecka & Kjerkreit, 2019) También, como lo mencionaban los autores esta evaluación permite que a partir de la información suministrada se puedan generar correcciones para los proyectos nuevos, que persigan fines semejantes.

En la evaluación ex - post se cotejan los resultados del proceso de transformación de la realidad, productos y resultados, con parámetros de juicio que responden a los objetivos planteados inicialmente, con el fin de obtener conclusiones sobre el margen de logro o fracaso alcanzado por la ejecución del proyecto (Blanco, 2016). Ahora bien, como en la evaluación ex – post se evalúan los objetivos, se deben modificar estos objetivos para que puedan ser medibles, así pues, se deben crear indicadores de evaluación que permitan analizar el grado en que se alcanzaron los objetivos y, por tanto, si el proyecto fue o no exitoso y la medida de este éxito.

Metodología: la evaluación Ex ante

Este tipo de evaluación tiene como propósito brindar información y establecer criterios racionales para decidir sobre la conveniencia técnica de la implementación de un proyecto, determinar su viabilidad. Esta evaluación tal como menciona Valdés (2015) generalmente utiliza los modelos de análisis de costo/beneficio o costo/efectividad. El primero es el más adecuado para analizar proyectos económicos, mientras que, el segundo presenta mayores potencialidades para la evaluación de proyectos sociales. (pág. 8), es decir, dependiendo del tipo de proyecto se elegiría cuales métodos y técnicas usar para la evaluación.

El autor Blanco (2016) nos menciona tres tipos de evaluación Ex ante. En primer lugar, la evaluación financiera donde los interesados son los inversionistas privados, el gobierno y las instituciones financieras. La valoración de beneficios, ingresos y costos del proyecto se hace a precio de mercado. Incluye los costos y beneficios directos atribuibles a la alternativa. Para el análisis se utiliza la tasa de

interés de oportunidad del mercado. En segundo lugar, la evaluación económica que corresponde al proceso de identificación, medición y valorización de los beneficios y costos de un proyecto, desde el punto de vista del Bienestar Social, con el propósito de determinar su contribución al incremento de la riqueza nacional. Por último, la evaluación social que busca medir el impacto de un proyecto sobre los elementos que contribuyen al bienestar nacional, incluyendo la redistribución del ingreso y la riqueza. En ella se incorpora el análisis de eficiencia de los impactos de un proyecto o política, y los aspectos de equidad, es decir, los efectos que generan el proyecto o política sobre la distribución de ingresos y riquezas.

Evaluación de los proyectos desde el contexto internacional

Se analizaron diferentes ejemplos de la aplicación de las metodologías, entre ellos los siguientes:

- El caso de la aplicación de la metodología ex post y en comparación con la ex ante. En el artículo “The accuracy of benefit-cost analyses (BCAs) in transportation: An ex-post evaluation of road projects” se habla sobre un estudio que se realizó en proyectos viales en Noruega 5 años después de su ejecución. Lo que se encontró es que las estimaciones de los beneficios que se realizaron en la evaluación ex ante, son muy bajas a comparación de lo que mostró la evaluación ex post (ver figura 2). La principal causa de la diferencia es que los pronósticos de tráfico/transporte que realiza el país tienen a subestimarse, lo que afecta la evaluación ex ante (Odecka & Kjekreit, 2019). Como conclusión este artículo sugiere que para los proyectos viales debería implementarse la Evaluación Ex post, ya que brindará mejores conclusiones y recomendaciones a proyectos futuros, además, mostrará si se han cumplido los objetivos planteados y el impacto que el proyecto ha tenido en el tiempo.

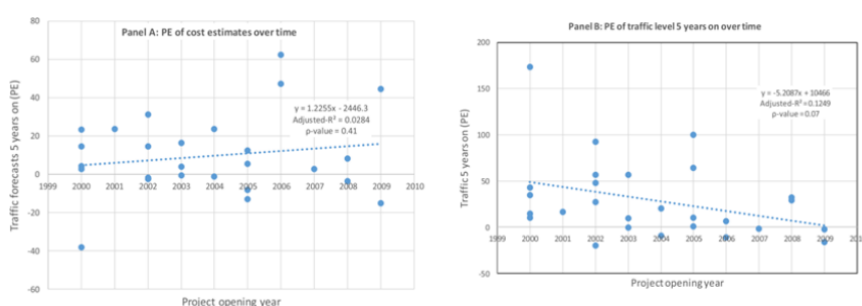


Figura 2

Comparación entre evaluación Ex ante panel A y la evaluación Ex post panel B

Nota. Adaptado de The accuracy of benefit-cost analyses (BCAs) in transportation: An ex-post evaluation of road projects (p. 293) por Odecka & Kjekreit, 2019, Revista Elsevier Ltd.

- El artículo “Análisis crítico sobre el uso del SROI en la evaluación del impacto social en iniciativas de emprendimiento social: caso México” muestra como el SROI puede aplicarse como metodología para evaluar proyectos de índole social. Explica que el SROI puede clasificarse en dos tipos; el análisis del pronóstico, que hace referencia a la cuantificación del

valor social generado si las actividades alcanzan los resultados previstos, y el análisis de evaluación, que hace alusión a la forma retrospectiva y se basa en los resultados reales que se han producido ya, lo que requiere una recopilación detallada de datos históricos de la organización sujeta a evaluación. Por ende, SROI debe delimitar e identificar desde el inicio las actividades que se incluirán (modelo lógico), el período de tiempo al que se refiere, y el tipo de análisis que se aplicará (evaluación o pronóstico) (Medina & García, 2019). A manera de conclusión, los autores después de hacer una clasificación del SROI (ver figura 3), sugieren que es un método de amplia aceptación, que mejorará la comunicación de rendición de cuentas entre los inversionistas y el grupo de interés, además, contribuirá al desarrollo de estrategias.

“El SROI a pesar de estar todavía en un proceso de perfeccionamiento se centra en los impactos críticos a los grupos de interés, lo que permite cuantificar y rentabilizar el cambio que crea un proyecto u organización en la sociedad” (Medina & García, 2019). Sin embargo, finalizan diciendo que se debe tener cuidado con los sesgos y las interpretaciones que da este método.

Retorno social sobre inversión (SROI)	
Objetivo	Mostrar si la intervención es adecuada
Área del impacto que analiza	Incluye aquellos ligados con la salud pero no se limita a dicha área, abarcando el triple bottom line
Factores que analiza	Descuento de valor futuro Grupos de interés Teoría de cambio.
Utilidad y beneficios	Análisis de prioridades Distribución de recursos Análisis de relación con los grupos de interés Método de contabilidad social Contabiliza los posibles efectos negativos de la intervención
Nivel de aplicación	Intervención Proyecto Programa Política
Resultado	Razón de SROI NPV Retorno de inversión (ROI, return on investment)
Interpretación de resultado	Razón SROI > 1 representa una intervención viable

Figura 3
Clasificación SROI

Nota. Adaptado de Análisis crítico sobre el uso del SROI en la evaluación del impacto social en iniciativas de emprendimiento social: caso México (p. 60) por Medina & García, 2019, Revista AD-minister N°. 35.

1. El último caso a nivel Internacional que se analizó fue el artículo “Ex-post evaluation of major infrastructure projects” que realizó un caso de estudio de 10 proyectos de infraestructura en la Unión Europea del 2000-2013 (ver figura 4). En el estudio los autores implementan una metodología combinada entre el CBA y un análisis cualitativo. El estudio arrojó que en comparación con las estimaciones que se hicieron en la evaluación Ex ante, fueron mejores los resultados que se tuvieron de los proyectos a lo que esperaban de ellos. (Jong, et al., 2018). En conclusión, los autores sugieren que la valuación Ex post en

los proyectos muestra mejor el impacto y beneficio del proyecto con relación a lo esperado de él, por tal razón, debería implementarse en todos los proyectos, ya que permitiría tener marcos de referencia para proyectos futuros que fueran semejantes.

PROJECT	COUNTRY	SUB-SECTOR	EC FUND	PERIOD
Autobahn A14	DE	Road	ERDF	2007-2013
Rio Antirio Bridge	GR	Road	ERDF	2000-2006
M43 Motorway	HU	Road	Cohesion Fund	2007-2013
Saulkrasti Bypass	LV	Road	ISPA (Cohesion Fund)	2000-2006
Malaga Bypass	ES	Road	ERDF	2007-2013
Warsaw Line 8 modernisation and airport connection	PL	Rail	Cohesion Fund	2007-2013
Modernisation of railtrack in Žilina	SK	Rail	Cohesion Fund	2007-2013
Tramway in Le Havre	FR	Urban transport	ERDF	2007-2013
Naples Metro Line 1	IT	Urban transport	ERDF	2000-2006
Gdansk Tram	PL	Urban transport	Cohesion Fund	2007-2013

Figura 4

Países con mejor infra estructura en proyectos investigados

Nota. Adaptado de Ex-post evaluation of major infrastructure projects (p. 81) por Jong, et al., 2018, Elsevier B.V.

Evaluación de los proyectos desde el contexto Nacional

Gran parte de los proyectos sociales ejecutados en Colombia se deben a la iniciativa de entidades sin ánimo de lucro, fundaciones privadas, ONG's y en gran parte a los proyectos de desarrollo que se inscriben en la MGA para los proyectos de inversión pública. En esta sección del artículo se analizarán diferentes investigaciones sobre evaluación de proyectos a nivel Nacional.

- La investigación “Evaluación de proyectos de desarrollo en el Pacífico colombiano: entre la institucionalidad y las alternativas de la acción colectiva” habla sobre el desconocimiento de las necesidades reales de la región al decir que “Algunos de esos proyectos, partieron de supuestos generales y proponían respuestas a situaciones que en las poblaciones de la región no se consideraban problemáticas.” (Ariza, 2019) El autor cuestiona la forma en como las organizaciones institucionales intervienen una región, sin tener en cuenta sus discursos (modo de vivir de los pueblos y comunidades). A manera de conclusión, plantea que no existe una fórmula idónea para la evaluación de proyectos sociales, porque se debe tener en cuenta diferentes variables, pero él resalta que la más importante es el discurso de la cada población a intervenir.
- El trabajo de grado “Evaluación ex post de la gestión de riesgos de proyectos con recursos del sistema general de regalías, caso de estudio mantenimiento mejoramiento y rehabilitación de la vía regional Pupiales- Gualmatán, municipio de Pupiales, departamento de Nariño”. Los autores analizan la forma en cómo se desarrolló el proyecto del

Departamento de Nariño en el municipio de Pupiales y proponen realizar una evaluación Ex post implementando la gestión de los riesgos que propone el PMBOK® (La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos). Realizan una identificación de los riesgos, evaluaciones cualitativas y cuantitativas, matriz de impacto vs probabilidad (ver figura 5), entre otras. (Robayo-Parga & Garcia-Cano, 2021). El resultado de esta investigación mostró una mala planificación de los riesgos desde la planeación lo que provocó sobre costos para el contratista. Los autores finalizan mencionando que para una buena ejecución de un proyecto se debe hacer una evaluación desde el comienzo, hacerle seguimiento y realizar una minuciosa matriz de riesgos, con el fin de poder medir el impacto y la probabilidad de cada riesgo a tiempo, y así, no generar sobrecostos o impactos negativos a la comunidad.

Impacto	Severidad				
5.00	5.00	10.00	15.00	20.00	25.00
4.00	4.00	8.00	12.00	16.00	20.00
3.00	3.00	6.00	9.00	12.00	15.00
2.00	2.00	4.00	6.00	8.00	10.00
1.00	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Probabilidad	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00

Figura 5

Matriz de Impacto VS probabilidad

Nota. Adaptado de Evaluación ex post de la gestión de riesgos de proyectos con recursos del sistema general de regalías, caso de estudio mantenimiento mejoramiento y rehabilitación de la vía regional Pupiales- Gualmatán, municipio de Pupiales, departamento de Nariño (p. 84), por Robayo-Parga & Garcia-Cano, 2021, Universidad Católica de Colombia.

- El artículo: “Metodología de evaluación de eficiencia no paramétrica para proyectos de innovación pública. Caso de estudio: Centro de Innovación Social de Nariño (CISNA)”. Muestra la aplicación de una metodología no paramétrica de medición de eficiencia relativa, que permita al sector público evaluar los procesos de innovación que se llevan a cabo en los diferentes niveles y ramas de las instituciones estatales. Ellos diseñan un diagrama de flujo de cómo debería diseñarse e implementarse un modelo metodológico (ver figura 6). (Hoyos-Restrepo, et al., 2021). Los autores plantean su investigación bajo la premisa de que al comprender cuáles son los recursos que se deben tener en cuenta para lograr la optimización máxima de los resultados, se conseguirá que un proyecto pueda ser eficiente lo que a su vez generará que el proyecto cumpla con sus objetivos. Los autores terminan esta investigación exponiendo la importancia de seguir una línea metodológica para la evaluación de cualquier proyecto, ya que esto servirá para medir su impacto, eficiencia y eficacia.

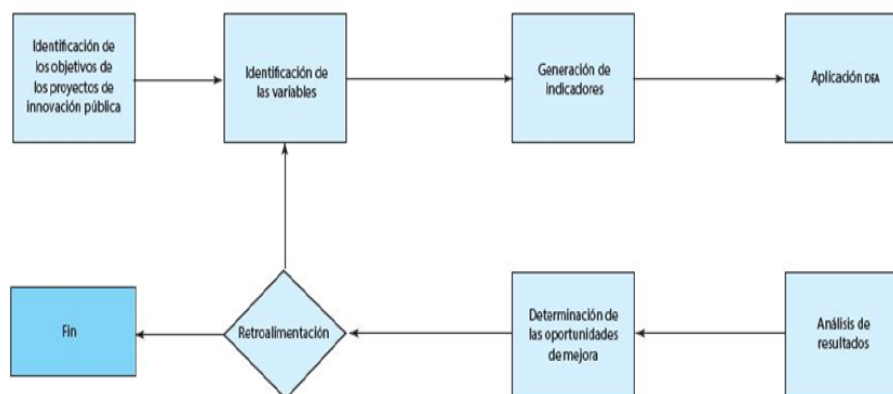


Figura 6

Diagrama de flujo del diseño metodológico en la evaluación de proyectos

Nota. Adaptado de Metodología de evaluación de eficiencia no paramétrica para proyectos de innovación pública. Caso de estudio: Centro de Innovación Social de Nariño (CISNA) (p. 181), por Hoyos-Restrepo, et al., 2021, Revista E-ISSN: 2346-2159, N° 28.

Es sorprendente que a nivel local la evaluación de proyectos sociales es aún escasa y se posee muy poca investigación acerca de la asertividad de los proyectos sociales ejecutados y menos aún de los que se encuentran en ejecución; dado que la principal característica de la evaluación del éxito o impacto de un proyecto es poder definir con claridad en qué medida se ha logrado alcanzar el objetivo general al implementar el proyecto, y con base en esto definir las características que se deben continuar o cuales se deben mejorar en el futuro para nuevos proyectos, no se vislumbra claramente una hoja de ruta para que la inversión social mediante proyectos eficientes y efectivos, se lleve a cabo y mejore la condiciones de las poblaciones a las cuales van dirigidos; siendo así que a diario se ejecutan cientos de proyectos con la intención disfrazada de ayudar a los menos favorecidos, pero con la vocación de llenar las alforjas de los que saben escribir proyectos, solicitar recursos y ejecutarlos de cualquier manera, ya que no se hace la una evaluación de los resultados obtenidos ni se tiene una base de datos de lecciones aprendidas.

RESULTADOS

-Propuesta metodológica para aplicar en la evaluación de los proyectos sociales en zonas rurales

En esta sección del artículo se presentará un esbozo de cómo debería realizarse una evaluación de proyectos en zonas rurales. Sin embargo, se debe hacer claridad en dos aspectos importantes. Por un lado, se tomará las zonas rurales porque tienen características similares tal como lo mencionan algunos autores “se ha incluido como rasgos caracterizadores del medio rural la baja densidad poblacional, la ocupación preferentemente agraria de sus habitantes, la intensidad de los vínculos comunitarios entre la población local, entre otras” (Martínez, et al., 2016), es decir, las zonas rurales se diferencian por su pequeño tamaño poblacional y la forma de relacionarse con los individuos que están dentro de su comunidad. Por otro lado, lo que pretende el presente artículo no es crear una nueva metodología, sino con base en lo investigado presentar una propuesta de lo que debería hacerse para la evaluación de proyectos sociales

en zonas rurales, cabe destacar que esta propuesta está pensada para evaluar el proyecto antes, durante o después de su ejecución.

No existe una fórmula mágica o perfecta para evaluar proyectos de índole social. Lo que muestra la literatura es que cada proyecto en sí es un mundo, por ende, debe entenderse de forma particular. Se decidió realizar un esbozo con base en lo investigado el cual se llamará Evaluación Contexto, Eficiencia; Viabilidad, Factibilidad y Ex-post de la matriz de riesgos, de aquí en adelante Evaluación CEVFE.

La evaluación CEVFE se compone de tres fases (ver figura 7), las cuales se crearon como conjunto del análisis investigativo que se realizó. La fase I, donde se tiene en cuenta el contexto de la población. La fase II, donde se hace un análisis de la eficiencia, viabilidad y factibilidad del proyecto con base en su contexto. La fase III, se enfoca en hacer una evaluación ex post a la matriz de riesgos del proyecto (si el proyecto cuenta con una).

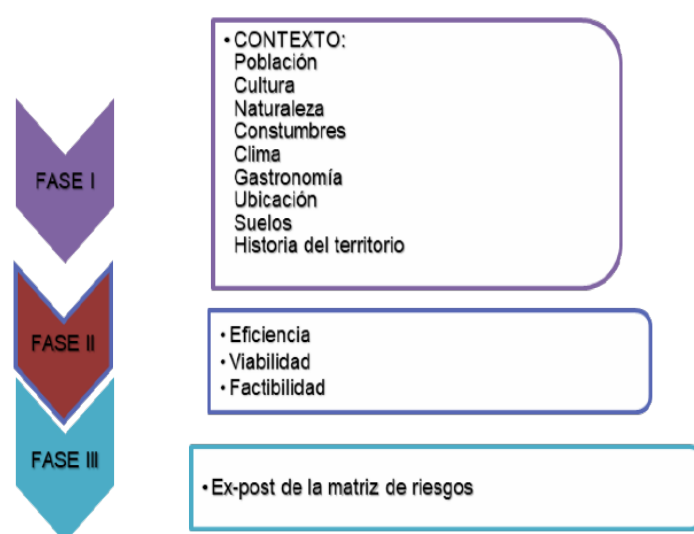


Figura 7
Fases de la Evaluación CEVFE
Elaboración propia

- Fase I: En Esta fase se debería analizar el contexto de donde se realizó o realizará el proyecto, tal como lo menciona el autor Luis Jaime Ariza, tener en cuenta los discursos de cada región. Para esta primera fase se planteó una tabla (ver tabla 1) donde se relacionaron los indicadores que se podrían tener en cuenta y sus posibles interrogantes. Lo planteado aquí solo son algunos de los muchos indicadores que se podrían tener en cuenta, al igual que las preguntas. Por tal motivo, es importante reconocer el objetivo del proyecto para saber en qué parte del contexto prestar mayor atención.

Tabla 1
Indicadores VS preguntas para evaluar el contexto

INDICADOR	PREGUNTAS QUE PODRÍAN FORMULAR
POBLACIÓN	¿A cuánta población quería intervenir? ¿A cuánta población intervino?
CULTURA	¿Qué impacto tendrá en la cultura de la comunidad?
RECURSOS NATURALES	¿Cómo impactará los recursos naturales de la comunidad?
COSTUMBRES	¿Qué impacto tendrá en las costumbres de la comunidad?
CLIMA	¿Afectó el clima el desarrollo del proyecto? ¿Tuvo el clima un impacto en el proyecto?
GASTRONOMÍA	¿Cómo impactará la gastronomía de la comunidad?
UBICACIÓN GEOGRÁFICA	¿Se tuvo en cuenta la ubicación geográfica de la comunidad? ¿Tuvo la ubicación geográfica un impacto en el proyecto?
SUELOS	¿Se tuvo en cuenta un estudio de suelos en la comunidad?
HISTORIA DEL TERRITORIO	¿Se tuvo en cuenta la historia del territorio en el proyecto?

Elaboración propia

- Fase II: Esta fase tiene como propósito examinar la eficiencia, viabilidad y factibilidad del proyecto con base en su contexto. Entendiendo por eficiencia en los proyectos cuando son rentables, productivos y competitivos. La eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública tal como lo menciona el autor Rafael Soto (2021) abarca una serie de herramientas que permiten asegurar que las actividades y obras públicas puedan realizarse de manera efectiva, con base a ciertos criterios a fin de que se pueda mejorar la prestación de bienes y servicios públicos destinados a optimizar la calidad de vida de los ciudadanos (pág. 1726). Por viabilidad el grado de posibilidad de puesta en marcha, desarrollo y continuidad del proyecto, programa o intervención social (Valdés, 2015), es decir, la facilidad de las condiciones y medios necesarios para el proyecto. Y por factibilidad “la disponibilidad de los recursos, que abarcan todo el espectro de necesidades: personas, financiamiento, equipamiento, insumos, tiempo e infraestructura, entre muchos otros elementos” (Burdiles, et al., 2019), es decir, los criterios básicos que deben cumplirse o de lo que dispone el proyecto.

En esa fase se busca evaluar los criterios de factibilidad, viabilidad y eficiencia con respecto al contexto donde se pretende llevar a cabo el proyecto, o se realizó el mismo (ver figura 8). Es decir, que tal factible, viable y eficiente fue con respecto a la población, su cultura, sus costumbres, entre otras. Estas categorías de evaluación buscan medir el impacto que tuvo o tendrá el proyecto en el territorio.

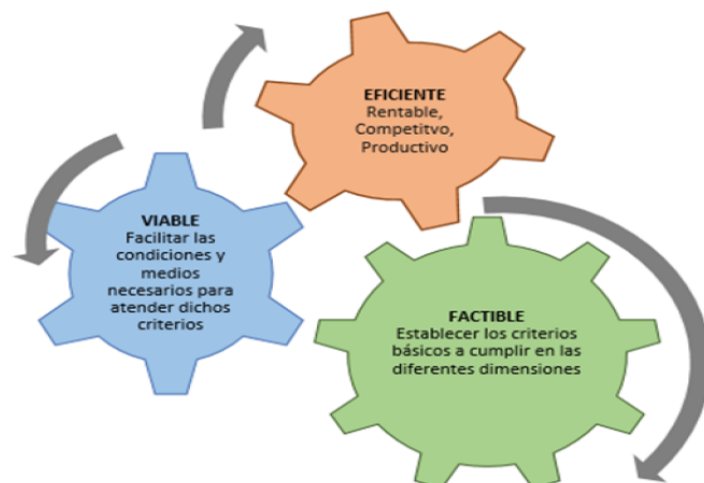


Figura 8

Proceso de verificación y evaluación de proyectos

Elaboración propia

- Fase III: Por último, se tiene la evaluación Ex – post de la matriz de riesgo, que consiste en como plantean los autores Robayo y García (2021) un análisis comparativo entre la evaluación Ex ante y una Ex post en la matriz de riesgos (pág. 79). Esta fase se basa en tomar la matriz de riesgos (de acuerdo al PMBOK®) que se realiza en la etapa de planificación de un proyecto (Ex ante) y compararla cuando se esté ejecutando el proyecto o ya esté finalizado (Ex post), con el fin de conocer los riesgos que tuvieron impacto ya sea negativa o positivamente en el proyecto. Se toma este método como parte de la propuesta aquí planteada por diferentes motivos.

En primer lugar, ayudará a realizar una revisión rigurosa de los riesgos que pueda presentar el proyecto. En segundo lugar, se busca que el proyecto se evalúe con base en el contexto, así esta matriz deberá estar pensada conforme a los diferentes indicadores que se presentan en el contexto. En tercer lugar, como se mencionó en el párrafo anterior se busca conocer que riesgos tuvieron impacto en el proyecto. Por último, servirá de guía para las lecciones aprendidas de proyectos similares que se quieran desarrollar.

CONCLUSIONES

Los autores Ernesto Cohen y Rolando Franco (1988) dijeron lo siguiente:

Ante el aumento de las necesidades y el congelamiento o la reducción de los recursos, corresponde usar mejor lo que se tiene. Hay que aumentar la racionalidad con que se utilizan los recursos destinados a lo social. Ello sólo será posible midiendo la eficiencia con la cual son utilizados y comprobando la eficacia con que se alcanzan los objetivos de los programas. Para ello se requiere evaluarlos (pág. 16)

Hoy después de 34 años de escritas esas palabras, la importancia en la evaluación de proyectos sociales sigue siendo la misma, ya que los recursos siguen siendo escasos y los problemas por resolver se incrementan día a día. Por tal

motivo, el propósito de este artículo fue investigar las diferentes metodologías para la evaluación de proyectos sociales y con base en ello proponer un esbozo de cómo podrían evaluarse los proyectos sociales de las zonas rurales. Se escogió las zonas rurales, porque tienen características similares tal como lo mencionaron los autores Martínez y sus colegas.

Este artículo plantea una forma más amplia para realizar la evaluación de proyectos sociales a través de la evaluación CEVFE, la cual permite tener presente a la comunidad y las características de cada una de ellas, además, de los riesgos que se pudieran encontrar y el proceso de verificación, todo esto con el fin de que se conozca mejor la población a la cual se pretende intervenir y de esta forma asegurar que el impacto que tenga cada proyecto social en la comunidad intervenida cumpla su objetivo.

Es importante resaltar, por un lado, que este esbozo no debe ser tomado como una verdad absoluta, además de que se debe partir de la idea de que cada proyecto de índole social debe tomarse como caso particular, por ende, no se puede escoger una metodología evaluativa sin haber realizado un análisis previo del objetivo del proyecto, de su alcance, su tiempo y costo.

Por otro lado, el fin último de este artículo es mostrar la importancia que tiene el contexto, los discursos y la participación de la población intervenida en los proyectos, ya que serán ellos los que dirán que tipo de impacto tuvo el proyecto en cada uno.

Por último, este artículo plantea diferentes temas de investigaciones futuras entre ellos la participación ciudadana en la evaluación de proyectos sociales; ampliación y/o modificación de la Evaluación CEVFE; y el uso de variables cuantitativas para medir proyectos de índole social.

REFERENCIAS

- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, P.p. 1726 - 1739.
- Ariza, L. J. (2019). Evaluación de proyectos de desarrollo en el Pacífico colombiano: entre la institucionalidad y las alternativas de la acción colectiva. Cali: Facultad de Ciencias Sociales y Económicas: Programa de Maestría en Sociología.
- Blanco, W. G. (2016). Documento Guía del módulo de capacitación virtual en Teoría de Proyectos. Bogotá: DPN.
- Burdiles, P., Castro, M., & Simian, D. (2019). Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación. *Revista Médica Clínica Las Condes* 30(1), P.p. 8 - 18.
- Cohen, E., & Franco, R. (1988). Evaluación de proyectos sociales. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Laprida 1183, 1-, (1425).
- Hoyos-Restrepo, L. J., Saldaña-Cortés, C., & Redondo-Soto, D. C. (2021). Metodología de evaluación de eficiencia no paramétrica para proyectos de innovación pública. Caso de estudio: Centro de Innovación Social de Nariño (CISNA). *opera*, 28, P.p. 169-192.
- Jong, G. d., Vignetti, S., & Pancottib, C. (2018). Ex-post evaluation of major infrastructure projects. *Transportation Research Procedia* No. 42 (ScienceDirect), P.p. 75–84.
- Martínez, E. R., Gisbert, F. J., & Martí, I. C. (2016). Delimitación de áreas rurales y urbanas a nivel local. España: Fundación BBVA.

- Medina, F. E., & García, M. L. (2019). Análisis crítico sobre el uso del SROI en la evaluación del impacto social en iniciativas de emprendimiento social: caso México. *AD-minister* N°. 35, pp. 53 - 76.
- Odecka, J., & Kjerkreit, A. (2019). The accuracy of benefit-cost analyses (BCAs) in transportation: An ex-post evaluation of road projects. *Transportation Research Part A (ELSEVIER) ScienceDirect*, P.p. 280.
- Robayo-Parga, J. L., & Garcia-Cano, K. D. (2021). Evaluación ex post de la gestión de riesgos de proyectos con recursos del sistema general de regalías, caso de estudio mantenimiento mejoramiento y rehabilitación de la vía regional Pupiales- Gualmatán, municipio de Pupiales, departamento de Nariño. Bogotá: Universidad Católica De Colombia: Facultad de Ingeniería.
- Valdés, M. (2015). La evaluación de proyectos sociales: Definiciones y tipologías. *Tipologías evaluativas de proyectos sociales*, P.p 9.