


Incidencia del teletrabajo en docentes universitarios durante la pandemia COVID-19



Incidence of telework among university teachers during the COVID-19 pandemic

Toro-Toro, Jane de Lourdes

 Jane de Lourdes Toro-Toro
ua.janetoro@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de Los Andes.
UNIANDES, Ecuador

Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas
Instituto de Investigación Multidisciplinaria Perspectivas Globales,
Ecuador
ISSN-e: 2773-7411
Periodicidad: Trimestral
vol. 2, núm. 4, 2022
rperspectivainvestigativa@gmail.com

Recepción: 16 Junio 2022
Revisado: 28 Junio 2022
Aprobación: 27 Julio 2022
Publicación: 01 Octubre 2022

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/503/5034598002/>

Resumen: La actual investigación presenta como objetivo analizar la incidencia del teletrabajo en docentes universitarios de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, durante la pandemia COVID-19. De tipo descriptivo no experimental transversal, en una población de 92 trabajadores. Los factores psicosociales de riesgo identificados en este estudio tanto a nivel extralaboral como intralaboral, giran en torno a la cantidad de tiempo fuera del trabajo, comunicación, relaciones interpersonales, influencia del entorno extralaboral en el trabajo, control sobre el trabajo, recompensas, demanda del trabajo, liderazgo y relaciones sociales haciendo del trabajo más demandante y esforzado, generando un mayor riesgo psicosocial y afectando negativamente la salud general y mental.

Palabras clave: estrés mental, efectos psicológicos, afectividad. (Fuente: Tesaurus UNESCO).

Abstract: The present investigation presents as objective to analyze the incidence of the telework in university teachers of the Superior Polytechnic School of Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, during the pandemic COVID-19. The study was descriptive, non-experimental, cross-sectional, in a population of 92 workers. The psychosocial risk factors identified in this study, both at the extra-work and intra-work level, revolve around the amount of time away from work, communication, interpersonal relationships, influence of the extra-work environment on work, control over work, rewards, work demands, leadership and social relations, making the work more demanding and strenuous, generating a greater psychosocial risk and negatively affecting general and mental health.

Keywords: mental stress, psychological effects, emotions. (Source: UNESCO Thesaurus).

INTRODUCCIÓN

Los riesgos laborales a los que se encuentran expuestos los docentes durante la realización de teletrabajo, se puede hacer mención de psicosociales asociados a la salud mental; ergonómicos asociados a trastornos musculoesqueléticos, mientras que durante la pandemia por COVID-19, se evidenció un incremento de las jornadas y sobrecarga laboral, los docentes manifiestan sentirse cansados de manera física y mental, muchos

de ellos han presentado dolencias y malestares por el constante tiempo que pasan sentados frente a sus computadores (Montealegre-Ramón, *et al.* 2022).

Así mismo; se encontró que, durante la pandemia, los docentes bajo el teletrabajo, tuvieron una incidencia de 48,2% (54) docentes que realizaron teletrabajo en universidades públicas y 44,2% (73) de los docentes de universidades privadas presentaron algún riesgo laboral (riesgo musculoesquelético, riesgo psicosocial, riesgo locativo o riesgo visual). El 37,9% (105) presentaron riesgos laborales músculo esquelético, 22,4% (62) riesgo locativo, 19,5% (54) riesgo laboral psicosocial y 8,7% (24) riesgo visual (Reyes-Narváez, *et al.* 2021). Siendo un tema que no puede estar aislado por el hecho de que gran parte del teletrabajo fue realizado desde los hogares de los docentes, situación alarmante por cuanto podrían estar implícitos otros factores generadores de riesgo en la salud, siendo importante explorar en nuevas poblaciones de estudio con la finalidad de conocer su experiencia durante esta etapa de trabajo.

En función de lo planteado, la actual investigación presenta como objetivo analizar la incidencia del teletrabajo en docentes universitarios de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, durante la pandemia COVID-19.

MÉTODO

Este estudio descriptivo no experimental transversal fue realizado durante el mes de diciembre del 2021 en los docentes de la facultad de ciencias de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. Se seleccionó una población de 92 trabajadores de la institución, docentes de nombramiento y ocasionales. En este estudio se excluyó a los docentes que se encontraban realizando sus estudios fuera del país.

Se aplicó la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial del Ministerio de Colombia, basada en los cuestionarios de factores de riesgo psicosocial intra y extralaborales en los trabajadores. El cuestionario se enfocó en preguntas para obtener información respecto a las condiciones externas al medio laboral, así como también evalúa las condiciones propias del trabajo, su organización y del entorno en el que se desarrolla.

Los cuestionarios fueron aplicados vía online mediante el programa FORMS, el cual es parte del paquete Microsoft Office 365. Previo a obtener el consentimiento de las autoridades, se explicó el objetivo del estudio, así como también se indicó que es de carácter voluntario. Para el análisis de datos, creación de tablas y gráficos se utilizó la hoja de cálculo del Excel.

RESULTADOS

La muestra global estuvo constituida por 92 docentes universitarios. El grupo etario mayoritario se mostró# en el rango de 30 a 40 años (42,39%) seguido de 51 a 60 años (30,43%). Respecto al género, la mayor proporción fue representada por el sexo femenino con un 61%. En relación con la preparación académica, el 100% tenía título de tercer nivel o superior.

La mayor proporción de los trabajadores del estudio fueron casados (72,83%), seguidos por solteros (20,65%), divorciados y viudos (3,26%) respectivamente. El 22,82% de los participantes reporto no tener personas económicamente a cargo y el 77,18% de los trabajadores refirió entre 1 y 5 personas dependientes.

Respecto a las características de vivienda de los participantes, se encontró que el 59,78% de los trabajadores contaban con vivienda propia, en tanto que el 16,30% reportaron vivir en arriendo y el 23,91% en viviendas familiares.

Con relación a los datos ocupacionales, se encontró que la mayor proporción de las personas tenían 1 año o más de antigüedad en la empresa (82,61%) y la menor (17,39%) correspondió a los trabajadores con menos de 1 año de antigüedad.

El tipo de contratación más reportado fue el de termino indefinido (56,52%), sin embargo, también se evidenciaron contratos ocasionales (43,48%).

Resultados de la evaluación de factores de riesgo psicosocial extralaboral

El 53,26% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a las relaciones familiares, mientras que el 16,30% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 16,30%

de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 10,87 % se encuentra con riesgo alto y el 3,26 % se encuentra con riesgo muy alto.

El 27,17% de docentes se encuentra en una situación adecuada en lo que se respecta a comunicación y relaciones interpersonales, mientras que el 13,04% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 6,52% de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 35,87% se encuentra con riesgo alto y el 17,39 % se encuentra con riesgo muy alto.

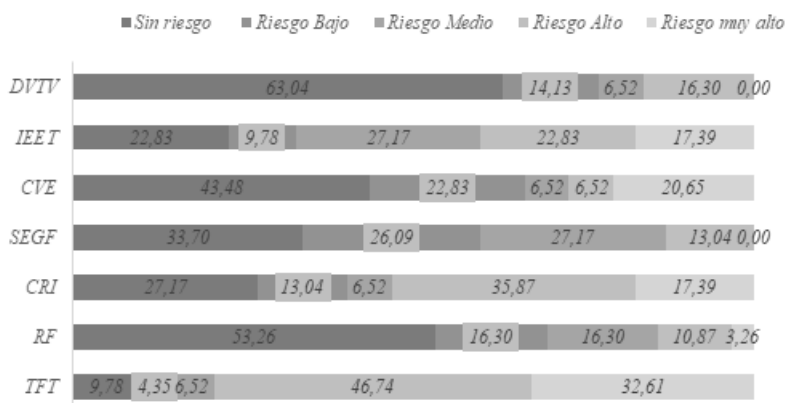
El 33,70% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a la situación económica del grupo familiar, mientras que el 26,09% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 27,17% de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 13,04 % se encuentra con riesgo alto y el 0 % se encuentra con riesgo muy alto.

El 43,48% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a las características de la vivienda y de su entorno, mientras que el 22,83% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 6,52% de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 6,52% se encuentra con riesgo alto y el 20,65 % se encuentra con riesgo muy alto.

El 22,83% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a la influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo, mientras que el 9,78% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 21,17% de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 22,83% se encuentra con riesgo alto y el 17,39 % se encuentra con riesgo muy alto.

El 63,04% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto al desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, mientras que el 14,13% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 6,52% de docentes se encuentra en riesgo medio con respecto a esta dimensión, el 16,30% se encuentra con riesgo alto y el 0 % se encuentra con riesgo muy alto.

Como se observa en la gráfica 1, los factores que se encuentran en riesgo son tiempo fuera del trabajo con un riesgo alto del 46,74% y muy alto del 32,61%; comunicación y relaciones interpersonales riesgo alto del 35,87%; características de la vivienda y de su entorno que se encuentra en 20,65%; influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo con un riesgo muy alto del 17,39%.



GRAFICA 1
Consolidado resumen riesgo psicosocial extralaboral
Elaboración propia

Resultados de la evaluación de factores de riesgo psicosocial intralaboral

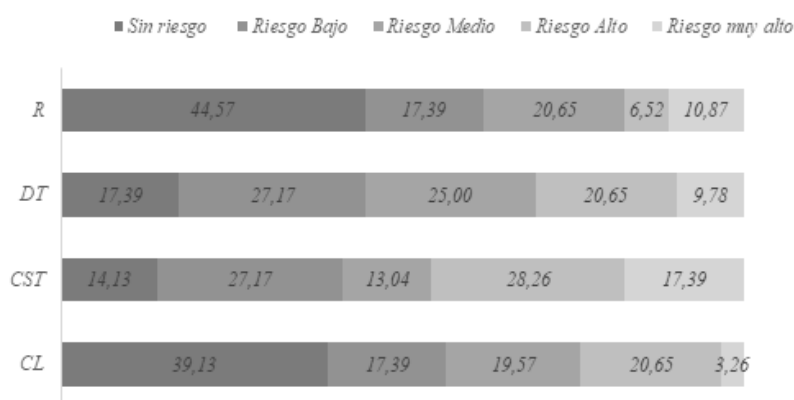
El 39,13% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto al liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, mientras que el 17,39% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 19,57% de docentes se encuentra en riesgo moderado con respecto a esta dimensión, el 20,65% se encuentra con riesgo elevado y el 3,26% se encuentra con riesgo muy elevado.

El 14,13% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto al control sobre el trabajo, mientras que el 27,17% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 13,04% de docentes se encuentra en riesgo moderado con respecto a esta dimensión, el 28,26% se encuentra con riesgo elevado y el 17,39 % se encuentra con riesgo muy elevado.

El 17,39% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a la demanda de trabajo, mientras que el 27,17% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 25% de docentes se encuentra en riesgo moderado con respecto a esta dimensión, el 20,65% se encuentra con riesgo elevado y el 9,78 % se encuentra con riesgo muy elevado.

El 44,57% de docentes se encuentra en una situación adecuada con respecto a las recompensas, mientras que el 17,39% se encuentra en riesgo bajo en donde no es necesario intervenir, así también el 20,65% de docentes se encuentra en riesgo moderado con respecto a esta dimensión, el 6,52% se encuentra con riesgo elevado y el 10,87 % se encuentra con riesgo muy elevado.

Como se observa en la gráfica 2, los factores que se encuentran en riesgo son control sobre el trabajo con un riesgo elevado de 28,26% y muy elevado de 17,39%; recompensas riesgo muy elevado de 10,87%; demanda del trabajo y liderazgo y relaciones sociales en el trabajo se encuentra en 20,65% considerándose un riesgo alto.



GRAFICA 2
Consolidado resumen riesgo psicosocial intralaboral
Elaboración propia

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio de (Lizana, *et al.* 2021), quienes indican que la percepción de la calidad de vida de los docentes chilenos se ha visto afectada por la pandemia de COVID-19. Estos hallazgos podrían estar relacionados con la sobrecarga laboral por el teletrabajo o con sentimientos de incertidumbre, soledad y miedo a que la pandemia y sus confinamientos asociados se agraven. Como puede evidenciarse, cuando el teletrabajo en la docencia no es desarrollado con una planificación efectiva del tiempo, uso de repuesta a las inquietudes de los estudiantes, puede afectar al docente en su valoración emocional.

La postura anterior; es corroborada por (Lizana, & Vega-Fernández, 2021), quienes indican que los docentes tuvieron que reinventar su rutina laboral acorde al teletrabajo durante la pandemia de COVID-19, un formato de trabajo que impacta negativamente la salud física y mental de las personas; por lo tanto, en su estudio un total de 78,7% de los docentes reportaron haber aumentado sus horas de trabajo durante la pandemia de COVID-19 debido al teletrabajo y el 86% indicó efectos negativos en su conciliación trabajo-familia. Las horas de trabajo pandémicas y el equilibrio negativo entre el trabajo y la familia aumentan el riesgo de reducir el Resumen del Componente Mental (OR: 1,902; OR: 3,996, respectivamente). Los docentes presentaron puntuaciones medianas bajas de calidad de vida, especialmente en el resumen del componente mental, lo que sugiere que sería beneficioso promover una mejor distribución de la carga de trabajo para los docentes en contextos de emergencia, considerando los efectos adversos del teletrabajo.

En cuanto al componente mental, se tiene que el estudio de (Estrada-Muñoz, et al. 2021), evidencia que el 11% de los docentes revelan tecnoansiedad y el 7,2%, tecnofatiga. Combinando ambas manifestaciones encontramos que el 6,8% de los docentes están estresados por el tecno.; factores de fatiga y ansiedad son mayores entre las docentes. A partir de este planteamiento y entrelazando con (Lizana, & Vega-Fernández, 2021), así como los resultados actuales en donde se evidencia con respecto al control sobre el trabajo que el 28,26% se encuentra con riesgo elevado y el 17,39 % se encuentra con riesgo muy elevado, esto afecta a la estabilidad emocional del docente, causando fatiga y estrés (Penado-Abilleira, et al. 2021), (Wang & Li, 2019).

Es de destacar que la afectación mental, no solo repercute por el teletrabajo en sí mismo, sino, que, al estar confinados en el hogar o lugar de habitación, los docentes debían compartir roles familiares en simultaneo al trabajo, por lo tanto; lucharon por cumplir diferentes roles simultáneamente, desarrollar nuevas rutinas y gestionar los límites entre los ámbitos de la vida (Syrek, et al. 2022), siendo estos factores intervinientes a tener en cuenta en la planificación de las horas de teletrabajo. En complemento, (Gawrych, et al. 2022), manifiestan que el grupo de docentes más vulnerable resultó ser el de mujeres jóvenes que trabajan en una gran ciudad y en su mayoría enseñan de forma remota. Deben desarrollarse sistemas sostenibles de apoyo y atención adaptados a las necesidades de los docentes. También se deben considerar algunos predictores esenciales del deterioro de la salud mental entre los docentes al diseñar estrategias de prevención a largo plazo, situación similar destacan (Wong, et al. 2021).

CONCLUSIÓN

Los factores psicosociales de riesgo identificados en este estudio tanto a nivel extralaboral como intralaboral, giran en torno a la cantidad de tiempo fuera del trabajo, comunicación, relaciones interpersonales, influencia del entorno extralaboral en el trabajo, control sobre el trabajo, recompensas, demanda del trabajo, liderazgo y relaciones sociales haciendo del trabajo más demandante y esforzado, generando un mayor riesgo psicosocial y afectando negativamente la salud general y mental, la vida personal, familiar, de los trabajadores, los líderes y mandos medios de la institución son los llamados a realizar una intervención basada en diseñar e implementar medidas de promoción, prevención y mejoramiento de las condiciones de la salud de los teletrabajadores.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

Universidad Regional Autónoma de Los Andes. UNIANDES, Ambato - Ecuador.

REFERENCIAS

- Estrada-Muñoz, Carla, Vega-Muñoz, Alejandro, Castillo, Dante, Müller-Pérez, Sheyla, & Boada-Grau, Joan. (2021). Technostress of Chilean Teachers in the Context of the COVID-19 Pandemic and Teleworking. *International journal of environmental research and public health*, 18(10), 5458. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105458>
- Gawrych, Magdalena, Cichoń, Ewelina, & Hintze, Beata. (2022). Predictors of teachers' mental health - implications for practice. *Postepy psychiatrii neurologii*, 31(1), 15–24. <https://doi.org/10.5114/ppn.2022.115238>
- Lizana, Pablo, & Vega-Fernández, Gustavo. (2021). Teacher Teleworking during the COVID-19 Pandemic: Association between Work Hours, Work-Family Balance and Quality of Life. *International journal of environmental research and public health*, 18(14), 7566. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147566>
- Lizana, Pablo, Vega-Fernández, Gustavo, Gómez-Bruton, Alejandro, Leyton, Bárbara, & Lera, Lydia. (2021). Impact of the COVID-19 Pandemic on Teacher Quality of Life: A Longitudinal Study from before and during the

Health Crisis. *International journal of environmental research and public health*, 18(7), 3764. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073764>

- Montealegre-Ramón, Génesis, Mendoza-Granda, Yanira, & Jaya-Pineda, Iddar. (2022). Repercusiones del Teletrabajo durante la Pandemia del Covid-19 en el Ámbito Educativo. Caso de la Universidad Técnica de Machala. *Economía Y Negocios*, 13(2), 145–163. <https://doi.org/10.29019/eyn.v13i2.1078>
- Penado-Abilleira, María, Rodicio-García, María, Ríos-de Deus, María, & Mosquera-González, María. (2021). Technostress in Spanish University Teachers During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in psychology*, 12, 617650. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617650>
- Reyes-Narváez, Silvia Elizabet, Nuñez-Zarazú, Llermé, León-Huerta, Bibiana María, Lezameta-Blas, Ursula, Valderrama-Ríos, Olga Giovanna, & Ponte-Valverde, Segundo Ignacio. (2021). Teletrabajo en el contexto Covid-19 y su impacto en la salud de docentes universitarios [Teleworking in the context of Covid-19 and its impact on the health of university teachers]. *Vive Revista de Salud*, 4(12), 166-178. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v4i12.117>
- Syrek, Christine, Kühnel, Jana, Vahle-Hinz, Tim, & de-Bloom, Jessica. (2022). Being an accountant, cook, entertainer and teacher-all at the same time: Changes in employees' work and work-related well-being during the coronavirus (COVID-19) pandemic. *International journal of psychology : Journal international de psychologie*, 57(1), 20–32. <https://doi.org/10.1002/ijop.12761>
- Wang, Xinghua, & Li, Bo. (2019). Technostress Among University Teachers in Higher Education: A Study Using Multidimensional Person-Environment Misfit Theory. *Frontiers in psychology*, 10, 1791. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01791>
- Wong, Kai, Sulaiman, Tajularipin, Ibrahim, Abdul, Kunchi Mohd, A. G., Hassan Hussin, O., & Wan Jaafar, Wan. (2021). Secondary school teachers psychological status and competencies in e-teaching during Covid-19. *Helikon*, 7(11), e08238. <https://doi.org/10.1016/j.helikon.2021.e08238>