




## Nominalizaciones con el sufijo de acción y efecto -tio en la letra b de dos diccionarios de latín

### Nominalizations with the action and effect suffix -tio in the letter b of two Latin dictionaries

### Nominalisations avec le suffixe d'action et d'effet -tio pour la lettre B de deux dictionnaires de latin

Zamudio Campos, Roberto

 Roberto Zamudio Campos  
rzamudioc@unmsm.edu.pe  
Becario de la Academia Peruana de la Lengua, Perú

**Boletín de la Academia Peruana de la Lengua**  
Academia Peruana de la Lengua, Perú  
ISSN: 0567-6002  
ISSN-e: 2708-2644  
Periodicidad: Semestral  
vol. 72, núm. 72, 2022  
boletin@apl.org.pe

Recepción: 06 Junio 2022  
Aprobación: 20 Junio 2022  
Publicación: 10 Diciembre 2022

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/497/4973745014/>

DOI: <https://doi.org/10.46744/bapl.202202.014>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

**Resumen:** Esta investigación busca observar el sentido de las nominalizaciones con el sufijo latino *-tio* considerando sus bases verbales y los sentidos de acción y efecto que las definen. Este estudio tiene un enfoque descriptivo-explicativo y toma como corpus de trabajo las nominalizaciones con *-tio* en la letra . de dos diccionarios representativos en el estudio de la lengua latina: el *Diccionario latino-español*, de Agustín Blánquez, y el *Diccionario por raíces del latín y de las voces derivadas*, de Santiago Segura. Al final, podemos concluir que las nominalizaciones de acción y efecto con *-tio*, correspondientes a la letra . en los diccionarios latinos referidos, a diferencia de lo que ocurre en castellano, o bien ofrecen una idea de acción, o bien ofrecen una idea de efecto. Además, dichas obras no ofrecen ejemplos de uso en sus definiciones.

**Palabras clave:** verbos transitivos, verbos intransitivos, nombres de acción y efecto.

**Abstract:** This research aims at observing the meaning of nominalizations using the Latin suffix *-tio* considering their verbal bases and the senses of action and effect that define them. This study has a descriptive-explanatory approach and takes as a working corpus the nominalizations with *-tio* in the letter . of two representative dictionaries in the study of the Latin language: the *Diccionario latino-español*, by Agustín Blánquez, and the *Diccionario por raíces del latín y de las voces derivadas* [Dictionary by Latin Roots and derived words], by Santiago Segura. In the end, we can conclude that the nominalizations of action and effect with *-tio*, corresponding to the letter . in the Latin dictionaries referred to, unlike what happens in Spanish, either offer an idea of action or an idea of effect. Moreover, these works do not offer examples of use in their definitions.

**Keywords:** transitive verbs, intransitive verbs, action-and-effect nouns.

**Résumé:** Cette recherche a pour but d'observer le sens des nominalisations employant le suffixe latin *-tio*, en prenant en compte ses bases verbales et les sens d'action et d'effet qui les définissent. Cette recherche suit une approche descriptive-explicative. Son corpus est constitué par les nominalisations en

-tio pour la lettre B de deux dictionnaires représentatifs des études de langue latine le *Diccionario latino-español*, d'Agustín Blánquez, et le *Diccionario por raíces del latín* y de las *voces derivadas*, de Santiago Segura. L'étude nous mène à conclure que – contrairement à l'espagnol – les nominalisations d'action et d'effet en -tio qui correspondent à la lettre B dans les dictionnaires utilisés offrent soit une idée d'action, soit une idée d'effet. Par ailleurs, ces ouvrages ne donnent pas d'exemples d'emploi dans leurs définitions.

**Mots clés:** verbes transitifs, verbes intransitifs, noms d'action et d'effet.

## 1. INTRODUCCIÓN

La acción y el efecto de un verbo —o su evento y resultado, como en la actualidad son referidos— se expresan mediante distintos sufijos. En castellano, por ejemplo, existen distintos elementos que transmiten estas ideas, como *-ción* (*fundición*), *-miento* (*seguimiento*), *-(.)je* (*abordaje*), *-dura* (*envoltura*), *-* (*encanto*), entre otros. Además, los derivados ofrecen un significado en un sentido u otro: la palabra *duración* primero es reconocida como la 'acción y [el] efecto de durar' y, luego, como 'el tiempo que dura algo', mientras que el nombre *encierro* está registrado como la 'acción y [el] efecto de encerrar' y después como el 'lugar donde se encierra'; en cambio, un término como *dación* remite solo a la acción y el efecto de dar.

Nominalizaciones deverbales como las castellanas también se presentan en los sustantivos latinos mediante distintos sufijos. En sí, el proceso derivativo latino ofrece diferentes opciones de generación de palabras con el significado de la acción y el efecto. En estos casos, el punto de partida del proceso son los verbos de distintas conjugaciones caracterizados como transitivos e intransitivos. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en el diccionario castellano, que caracteriza estas derivaciones con la paráfrasis *acción y efecto de V*, las nominalizaciones latinas correspondientes a la letra *.* parecen no ofrecer mayor referencia por separado que la idea de acción, por un lado, y la de efecto, por otro, como en el castellano, pero escasamente, las dos juntas.

El artículo se enfoca en este hecho con el sufijo latino *-tio*. Pretendemos alumbrar bases verbales características y las distinciones que ofrecen sus derivados. Para ello, hacemos una breve precisión acerca de la sufijación de acción y efecto, explicamos la metodología que empleamos en el análisis de los términos, analizamos las nominalizaciones que se encuentran registradas en la letra *.* de dos diccionarios latinos, y, por último, presentamos las conclusiones y la bibliografía empleada.

## 2. NOMINALIZACIONES CON SUFIJOS CASTELLANOS DE ACCIÓN Y EFECTO

En castellano, un punto derivativo frecuente al cual se adjuntan los sufijos de acción y efecto es el tema verbal. En los verbos de primera conjugación, el tema es la vocal *-*. (*gana-* + *-ncia* → *ganancia*); en los verbos de segunda, *-*. (*morde-* + *-dura* → *mordedura*), y en los de tercera, *-*. (*segu-* + *-miento* → *seguimiento*). Las palabras son, por ello, nombres derivados deverbales. Considerando el proceso, los sustantivos resultantes designan la acción y también el efecto del verbo: el sustantivo *venta* se concreta así en *la venta duró dos horas* y en *la venta está en el galpón*.

En su última edición, el *Diccionario de la lengua española* (Real Academia Española [RAE], 2014, p. 298) registra el sustantivo *bendición* con el significado de 'acción y efecto de bendecir', lo que se debe entender como la 'acción de bendecir' por un lado, y el 'efecto de bendecir' por otro.

(1) a. La bendición a los fieles se prolongó bastante tiempo.

b. Su madre había dado su bendición a los nuevos novios.

En 1a, la *bendición a los fieles* es entendida como la invocación a la gracia divina por los fieles, mientras que la *bendición a los nuevos novios*, de 1b, equivale al consentimiento a quienes comienzan un noviazgo. Asimismo, un hecho que demuestra la independencia de ambos sentidos es que la idea de acción y la idea de efecto no siempre se concretan en todos los casos.

(2) a. La empuñadura\* del paraguas la agotó más pronto de lo previsto.

b. La empuñadura de su sable relucía a lo lejos en medio de la lid.

Muchos sufijos que permiten obtener nombres de ese tipo se registran en el diccionario con la paráfrasis ‘acción y efecto’, pero, como se observa en 2a, la expresión de la acción está restringida, pues, aun cuando se cuantifique el tiempo de tomar algo con la mano, el derivado no se concreta de esa manera en la lengua. A partir de ello, en 2b, el verbo *empuñar*, por lo tanto, es entendido como un verbo no eventivo cuya nominalización con *-dura* corresponde al nombre de un objeto (en realidad, a una parte de él<sup>[1]</sup>).

Tomando como referencia el significado de las nominalizaciones deverbales, se registran sustantivos eventivos (aquellos que refieren a procesos) y sustantivos no eventivos (los que no consideran procesos). Las primeras nominalizaciones heredan los argumentos de la base y el modo verbal (*sustentar la tesis* > *la sustentación de la tesis*. *carecer de fortuna* > *la carencia de fortuna*; *decidió llamarla* > *tomó la decisión de llamarla*), presentan adjuntos de tiempo sin preposición (*la sustentación de la tesis hoy*) y suele complementarse con un artículo definido (*la sustentación de la tesis*) (Martín García, 2011, p. 99).

Las segundas nominalizaciones no indican un proceso, por lo que restringen la herencia de propiedades verbales. Se distinguen las nominalizaciones de resultado<sup>[2]</sup> (*la redacción del temase quemó* / *la redacción del tema demoró dos horas*; *tradujeron la obra* / *la traducción de la obra*) y las de distintos contenidos significativos, con un significado menos sistemático que el de las eventivas y de resultado, como objeto, estado no resultante de la acción verbal, lugares e instrumentos (Martín García, 2011, pp. 100-101).<sup>[3]</sup>

### 3. EL SUFIJO -CIÓN

Según la *Nueva gramática de la lengua española* (Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, 2009, p. 346), el sufijo *-ción* procede del latín *-tio*, *-ōnis* y destaca por su productividad en la derivación de nombres deverbales. Aplicado a bases temáticas, este elemento da lugar a nombres de acción y efecto.<sup>[4]</sup> Se trata de un sufijo nominalizador productivo que opera tanto con verbos eventivos como no eventivos, como se aprecia en las palabras *colocar* → *colocación*, *meditar* → *meditación*, *estar* → *estación*. En seguida, para observar la caracterización de las palabras derivadas con este morfema, se presentan las nominalizaciones con *-ción* en la letra . del *Diccionario de la lengua española .DLE*). Están consideradas, primero, aquellas formas deverbales conectadas de manera transparente a sus bases (entre las que se encuentran los nombres de acción y efecto, y los nombres de acción) y, luego, aquellas formas cuyo origen se explica a partir de un procedimiento compositivo, una castellanización o una derivación deadjetival. Aunque no es eje del artículo, la muestra de los lemas castellanos permite compararlos con sus pares latinos y observar la coincidencia entre ellos no solo de forma, sino también de sentido.<sup>[5]</sup>

TABLA 1

Nominalizaciones con el sufijo -ción que refieren a la acción y el efecto del verbo registradas por el DLE

Nominalización	Significado
Banalización	f. Acción y efecto de banalizar.
Bancarización	f. Acción y efecto de bancarizar.
Baremación	f. Acción y efecto de establecer un baremo [...]
Barroquización	f. Acción y efecto de barroquizar o barroquizarse.
Bendición (Del lat. tardío <i>benedictio</i> , - <i>ōnis</i> )	1. f. Acción y efecto de bendecir. 2. Asentimiento o consentimiento.
Beneficiación	f. Acción y efecto de beneficiar.
Bifurcación	1. f. Acción y efecto de bifurcarse. 2. f. Lugar donde un camino, un río, etc., se bifurca.
Bilocación	f. Acción y efecto de bilocarse.
Bipolarización	f. Acción y efecto de bipolarizar o bipolarizarse.
bisección (De bi- y sección)	f. Geom. Acción y efecto de bisecar [...]
Blanquición	f. Acción y efecto de blanquecer [...]
Bonificación	1. f. Acción y efecto de bonificar. 2. f. Dep. Premio que consigue un deportista [...]
Braquiación	Zool. Acción y efecto de braquiar.
Bunkerización	f. Acción y efecto de bunkerizar o bunkerizarse.
Burocratización	f. Acción y efecto de burocratizar.

El significado que caracteriza a estas derivaciones es la paráfrasis ‘acción y efecto de V’. Además, destacan las palabras *bendición* y *bisección* por el distinto origen que tienen. En el primer caso, la palabra es diacrónicamente analizada como la forma actual del latín *benedictio*; sin embargo, está definida como la acción y efecto de *bendecir*, aun cuando este verbo no es el origen de la derivación. Se destaca, entonces, el análisis sincrónico para explicar la nominalización. En el segundo caso, la palabra *bisección* muestra otro caso de reanálisis, pues, a pesar de que la palabra *bisección* deriva de una prefijación, se define como ‘acción y efecto de bisecar’.

TABLA 2

Nominalizaciones con el sufijo -ción que refieren únicamente a la acción verbal registradas por el DLE

Nominalización	Significado
Barbarización	f. Acción de barbarizar.
Basculación	f. Acción de bascular.
Beatificación	f. Acción de beatificar.
Binación	f. Acción de binar (   celebrar dos misas).

Estas nominalizaciones se definen mediante la expresión ‘acción de V’ y corresponden a un conjunto cuantitativamente menor comparado con el precedente más numeroso, que indica la acción y el efecto del verbo.<sup>[6]</sup>

TABLA 3

Nominalizaciones con el sufijo ción que poseen distintos sentidos registradas por el DLE

Nominalización	Significado
Biodegradación (De bio- y degradación)	f. Biol. Proceso de descomposición de una sustancia mediante la acción de organismos vivos.
Biorremediación. (Del ingl. bioremediation, de bio- ‘bio-’ y remediation ‘remedio’)	f. Empleo de microorganismos para la recuperación del medio ambiente o para el tratamiento de materiales.
bipartición (Del lat. bipartitio, -ōnis)	f. División de algo en dos partes.
Bipedación (De bípedo)	1. f. Biol. Modo de andar el hombre y algunos animales sobre dos extremidades o permanecer erguido en ellas. 2. f. Biol. Proceso evolutivo [...]
Bipedestación (Del lat. bipes, -ēdis ‘bípedo’ y el statio, -ōnis ‘estación’)	1. f. Posición en pie.
Biyección (De bi- e inyección ‘aplicación inyectora’, por sustitución del prefijo)	1. f. Mat. Aplicación biyectiva.
Blanqueación (De blanquear)	1. f. blanqueo.
Brotación	f. Agr. brotación.

Según el *DLE* (RAE, 2014a), la voz *balcanización* (que no registramos en los cuadros anteriores) es la castellanización del francés *balkanisation*, el cual deriva de *balkanique* ‘balcánico’, que alude a la desmembración en varias naciones en la península de los Balcanes. Por otra parte, es posible analizar el término desde el punto de vista sincrónico si se parte del nombre propio hasta la nominalización castellana y se transita por una base verbal creada *ad hoc*. *Balcanes* → \**balcanizar* + *-ción* → *balcanización*. Entonces, la palabra es definida mediante otra nominalización con complementos que especifican su significado: ‘desmembración de un país en comunidades o territorios enfrentados’.

#### 4. DERIVACIÓN DEVERBAL LATINA: SUFIJOS DE ACCIÓN Y EFECTO

La derivación en latín toma como punto de partida distintas bases, una de ellas es el participio verbal<sup>[7]</sup>. Están registrados términos con distintos sufijos nominalizadores como *-tor*, *-trix*, *-tio*, *-tura*, *-torio* y *-tivus*. Estos logran derivaciones homogéneas en la dirección verbo > nombre y aportan distintos significados. Entre ellos se pueden establecer dos grupos de sufijos: aquellos que permiten obtener sustantivos (*-tor*, *-trix*, *-tio* y *-tura*) y aquellos que resultan adjetivos (*-torium* y *-tivus*). Aunque el interés de esta pesquisa se centra en un sufijo del primer grupo, a continuación, se presenta una referencia sucinta de todos ellos.

El primer grupo de sufijos permite obtener sustantivos caracterizados, por un lado, por sus sentidos de agente verbal y, por otro, por los de acción y efecto. Estos se ubican entre la primera y la tercera declinación.

Los sufijos *-tor* y *-trix* dan lugar a formaciones de tipo agentivo, es decir, sustantivos cuyo significado se entiende generalmente como ‘el que hace V’ (entendido V como verbo).

- a. *imperatus*, -a, -um → *imperat-* + *-tor* → *imperator*  
*impero* ‘mandar’ ‘el que manda’
- b. *imperatus*, -a, -um → *imperat-* + *-trix* → *imperatrix*  
*impero* ‘mandar’ ‘la que manda’

Los sufijos *-tio* y *-tura* permiten obtener derivados cuyo significado se registra como de acción y efecto. Las paráfrasis ‘acción de V’ o ‘efecto de V’ permiten entenderlos.

- c. *mendicatus*, -a, -um → *mendicat-* + *-tio* → *mendicatio*  
*mendico* ‘mendigar’ ‘acción de mendigar’
- d. *genitus*, -a, -um → *genit-* + *-tura* → *genitura*  
*gigno* [geno] ‘engendrar’ ‘acción de engendrar’ ‘generación, procreación’

El segundo grupo de sufijos permite obtener adjetivos relacionados con la acción verbal y se desdobra en sendas formas para cada género de sustantivos. Las palabras derivadas se ubican en el grupo de adjetivos de primera clase y están caracterizados por las flexiones *-torius*, -a, -um y *-tivus*, -a, -um.

El sufijo *-torius*, -a, -um permite derivar adjetivos relativos con el significado ‘relacionado con la acción de V’.

- e. *conditus*, -a, -um → *condit-* + *-torius* → *conditorius*, -a, -um  
*condio* ‘condimentar’ ‘relativo al condimento’

El sufijo *-tivus*, -a, -um resulta adjetivos relativos y es entendido como ‘que tiene capacidad para V’ o ‘que V’.

- f. *invocatus*, -a, -um → *invocat-* + *-tivus* → *invocativus*, -a, -um  
*invoco* ‘llamar’ ‘propio para invocar’

Todos estos sufijos tienen en común su adjunción a bases participiales, las cuales se caracterizan por presentar -t como último segmento. Entre todos ellos, concita la atención el sufijo nominalizador de acción y efecto -tio.

## 5. EL SUFIJO -TIO

El sufijo latino *-tio* se adjunta a bases participiales ofrecidas por el verbo. Añadido a la base verbal, este elemento permite obtener nombres que indican acción y efecto.

Weiss (2009, p. 311) presenta algunos derivados con el sufijo *-tio* como los siguientes:

accūsātiō ‘acusación’ ← accūsō ‘acusar’  
 āctiō ‘acción’ ← agō ‘hacer’  
 auditiō ‘audición’ ← audiō ‘oír’  
 lectiō ‘selección, lectura’ ← legō ‘leer’  
 mōtiō ‘movimiento’ ← moveo ‘mover’  
 nātiō ‘tribu’ ← nāscor ‘nacer’  
 probātiō ‘aprobación’ ← probō ‘probar’  
 ratiō ‘cuenta’ ← reor ‘pensar’  
 sessiō ‘sala de estar’ ← sedeō ‘sentarse’

Ahora, el origen de *-tio* está explicado secuencialmente de dos formas distintas: Miller (2006, p. 97) refiere que su formación viene de la unión del sufijo indoeuropeo *-ti-* y el sufijo latino *-on-*, lo que dio lugar a un sufijo bastante productivo de nombres abstractos. Por su parte, Pharies (2002, p. 489), ya dentro del sistema latino, refiere que este sufijo es un producto latino, resultado de la secuencia del marcador de participio de perfecto *-tum* y el sufijo nominalizador *-io*.

Por otro lado, Gómez de Silva (2009) presenta el sufijo nominal *-io*<sup>[8]</sup> —del que se desprende diacrónicamente la terminación de tercera declinación *-ionem*, propia del acusativo— con el significado de «acción de, proceso; resultado, efecto; estado, hecho de ser» (p. 388). Finalmente, el autor indica que el correlato castellano de este elemento es *-ión*, un sufijo que deriva nombres femeninos entre los que se encuentran «*abducción, opinión, profesión, reunión, visión*» (p. 388).<sup>[9]</sup>

Al margen del historial de cambios que presente el sufijo desde su origen, es relevante caracterizar el proceso de nominalización en el que participa. Después de su adjunción a la base —lo que da lugar a la secuencia de dos consonantes iguales—, la nueva formación experimenta una elisión del segmento correspondiente al sufijo.

TABLA 4  
Proceso de nominalización con la adjunción de *tio* a bases participiales de verbos

<i>abdicat- + -tio</i>		<i>abdicattio</i>		<i>abdicatio</i>		‘abdicación, renuncia de un cargo’
<i>aberrat- + -tio</i>		<i>aberrattio</i>		<i>aberratio</i>		‘medio de distraer, de alejar de; desvío respecto de, tregua, distracción, divertimento’
<i>aces- + -tio</i>	→	<i>accestio</i>	→	<i>accessio</i>	→	‘acción de acercarse, de aproximarse; accesión, acceso, llegada, venida’
<i>accusat- + -tio</i>		<i>acussattio</i>		<i>accusatio</i>		‘acusación, acción de acusar; acusación judicial’
<i>act- + -tio</i>		<i>acttio</i>		<i>Actio</i>		‘acción, acto, hecho, realización de una cosa, operación humana’

Como se aprecia en la tabla 4, el sufijo está caracterizado por referir en general a la acción y el efecto del verbo. Es menester destacar que las palabras derivadas con este sufijo registran un alto porcentaje definido como producto de la acción verbal, es decir, el resultado de esta, pero sin el empleo de la expresión *efecto*. Ello subraya la distinción en latín a favor de nombres derivados con el sentido de resultado o efecto del verbo, pero no del sentido de acción.

## 6. METODOLOGÍA

Esta investigación es de carácter descriptivo-explicativo. Esto se fundamenta en la presentación de las derivaciones con el sufijo en cuestión y en la explicación de las características del significado de cada nominalización. Además, el enfoque es de tipo cualitativo porque nuestro objetivo es comprender la nominalización latina con *-tio* que se concreta en las palabras registradas en la letra . de dos diccionarios latinos.

El corpus de esta investigación se apoya en dos ejes lexicográficos para el estudio de la lengua latina: el *Diccionario latino-español*, de Agustín Blánquez Fraile, y el *Diccionario por raíces del latín y de las voces derivadas*, de Santiago Segura Munguía. De estas obras, analizamos diecinueve palabras derivadas con el sufijo *-tio* que corresponden a la letra ..

Ambas obras fueron seleccionadas porque ofrecen un registro amplio de palabras y constituyen, por las referencias que ofrecen, herramientas capitales en la traducción del latín al castellano. Si bien ambas ofrecen una macroestructura diferente, la información que brindan puede complementarse para ofrecer un análisis



más preciso y exhaustivo acerca de las nominalizaciones. No quedan de lado, por supuesto, la consulta a otras obras importantes como el *Diccionario ilustrado Vox latino-español/español-latino* (1996) y los vocabularios de distintas obras<sup>[10]</sup> para el aprendizaje de la lengua latina.

## 7. ANÁLISIS DE LAS NOMINALIZACIONES LATINAS CON -TIO

A continuación, se presentan las nominalizaciones con *-tio* que corresponden a la letra . de ambos diccionarios. El fin es observar en una sola letra cómo las obras indicadas presentan los significados de las derivaciones para poder determinar con seguridad de qué manera se caracterizan las nuevas palabras. Se parte de que *-tio* es un sufijo de acción y efecto, por lo que se espera comprobar que las nominalizaciones estén definidas mediante dicha paráfrasis.

### 7.1. Palabras derivadas con el sufijo -tio en el Diccionario latinospañol (Blánquez, 1954) y en el Diccionario por raíces del latín y de las voces derivadas (Segura, 2007)

En la lengua latina en general, las nominalizaciones con *-tio* corresponden a sustantivos de distinto significado, aunque mayormente este se canaliza a la acción y el efecto. Es necesario precisar cuáles son los verbos que pueden corresponder a ciertos significados, así como la sintaxis que implica cada uno, aun cuando el diccionario no ofrezca ejemplos que muestren el empleo de sus derivaciones. Aportar información sobre ello y aclarar el origen de los formantes en tal proceso caracteriza cada derivado siguiente.

#### 7.1.1. *Nominalizaciones de acción*

A continuación, se presentan nominalizaciones de la letra .. Estas tienen la particularidad de caracterizar su significado con la expresión ‘acción de V’ sin referir el resultado o el efecto de la acción, lo cual no ocurre con otras nominalizaciones de la misma letra.

##### 7.1.1.1. *De bājūlo ‘llevar a cuestras o en brazos’ deriva bājūlātio ‘porte (acción de llevar o traer) de un bulto, fardo, carga, etc.’*

El sustantivo derivado *bājūlātio* deriva de *bājūlo* y está definido con otra nominalización y sus complementos. Llama la atención que la referencia a la acción está acotada entre paréntesis (indicando el sentido de *porte* para distinguirlo de su homónimo identificado con ‘presencia de una persona’). El sustantivo derivado es femenino como corresponde al sufijo y deriva de un verbo transitivo de primera conjugación.

##### 7.1.1.2. *De baptizo ‘bautizar, administrar el bautizo’ deriva baptizātio ‘bautizo, acción de bautizar’*

La nominalización *baptizātio* viene de *baptizo* y quiere decir ‘bautizo, acción de bautizar’<sup>[11]</sup>. Ortográficamente se entiende que el término castellano *bautizo* es explicado con la paráfrasis *acción de bautizar*; si no fuese así, la acepción debería emplear un signo ortográfico (distinto de la coma) para indicar la diferencia de sentido. El género de este sustantivo es masculino —algo extraño, ya que los nombres derivados

con *-tio* están registrados generalmente como femeninos<sup>[12]</sup> — y el verbo del que deriva es transitivo y de cuarta conjugación.

#### 7.1.1.3. De *bāsio* ‘besar, dar un beso’ deriva *bāsiātio* ‘beso, acción de besar’

De nuevo, el hecho de que entre *beso* y *acción de besar* medie una coma evita que ambas referencias se entiendan como distintas. La coma cumple, pues, una función explicativa. La referencia a la acción o al evento mediante la paráfrasis *acción de besar* permite concluir que el significado del derivado descarta la referencia al efecto o al resultado del acto. El sustantivo es femenino y deriva de un verbo transitivo de primera conjugación.

#### 7.1.1.4. De *bībo* ‘beber’ deriva *bībitio* ‘acción de beber’

El verbo *bībo* es un verbo derivado del griego *piō*, por *pīnō*, ‘beber’. El derivado de *bībo* es un sustantivo femenino y toma como base un verbo transitivo de tercera conjugación.

#### 7.1.1.5. De *brēvio* ‘abreviar, acortar, reducir’ deriva *brēviātio* ‘abreviación, disminución, acortamiento’

El sustantivo *brēviātio* ‘abreviación, disminución, acortamiento’ deriva del verbo *brēvio* ‘abreviar, acortar, reducir’, el cual deriva del adjetivo *brēvis* ‘breve, corto, reducido’, por lo que se trata de dos escalas derivativas. Al final, el resultado solo hace referencia a la acción verbal, pero no al efecto de esta. El sustantivo derivado es femenino y proviene de un verbo transitivo de primera conjugación.

#### 7.1.1.6. De *būllio* ‘hervir a borbotones; hervir; bullir’ deriva *būllitio* ‘burbujeo’

La nominalización *būllitio* remite a otra nominalización. La palabra derivada es femenina y proviene de un verbo intransitivo de cuarta conjugación.

#### 7.1.1.7. De *bīdento* ‘cavar, escarbar la tierra con el almocafre o escardillo’ deriva *bīdentātio* ‘cava; acción de escardar, cavar, con el almocafre o escardillo’

En este caso, entendemos que el primer sentido del derivado se refiere a la acción de cavar en general, y el segundo indica la acción o el evento puntual de hacerlo con un instrumento. El nombre derivado es de género femenino y se origina en un verbo transitivo de primera conjugación.

#### 7.1.1.8. De *blasphēmo* ‘blasfemar’ deriva *blāsphēmatio* ‘acción de ultrajar, de blasfemar’

El derivado refiere únicamente al evento. Además, a nivel sintáctico, la base verbal es transitiva. Asimismo, el verbo es de primera conjugación y parte del adjetivo de primera clase *blasphēmus* ‘blasfemo, que ultraja, que calumnia’, el cual deriva de la palabra griega *blāsphēmos*.

### 7.1.2. Nominalización de efecto

A continuación, se presentan las nominalizaciones deverbales con *-tio* en la letra *.* que refieren exclusivamente nombres de efecto o resultado.

**7.1.2.1. De *bacchor* ‘tener el delirio cuya inspiración se debe a Baco’ deriva *bacchātio* ‘celebración de los misterios de Baco. || fiesta de las bacantes || bacanal, orgía, disolución (raramente)’**

Como se observa, no hay referencia a la acción verbal, sino al efecto de la misma. El sustantivo derivado es femenino y el verbo es intransitivo deponente de primera conjugación, derivado del sustantivo propio *Bacchus* ‘Baco’.

**7.1.2.2. De *ballo* ‘bailar, danzar’ deriva *ballātio* ‘danza, baile’**

Puesto que su significado remite a danza y baile, se entiende que el verbo *ballo* denota la ejecución de movimientos coordinados en general. Respecto de la información sintáctica que aporta la base, destaca la naturaleza intransitiva del verbo de primera conjugación. El sustantivo derivado es femenino.

**7.1.2.3. De *blandior* ‘acariciar’ deriva *blandītio* ‘halago, caricia’**

El sentido de la palabra se concreta mediante la referencia a otra nominalización: una demostración cariñosa. El sustantivo derivado es femenino y la base verbal es intransitiva deponente y de cuarta conjugación.

**7.1.2.4. De *bullo*<sup>[13]</sup> ‘hervir || burbujear, cubrirse de burbujas’ deriva *bullātio* ‘forma redonda o de bola’**

El sentido de *bullātio* alude a la configuración circular de un cuerpo. La información sintáctica que aporta la base pone de relieve la intransitividad del verbo de primera conjugación. Se trata de un nombre de género femenino.

**7.1.2.5. De *belligero* ‘hacer la guerra, combatir’ deriva *belligērātio* ‘guerra, hostilidades’**

Esta nominalización no refiere expresamente a una acción o un efecto del verbo, sino la lucha o confrontación entre bandos. El proceso derivativo parte de un verbo, el cual, además, viene del adjetivo de primera clase *belliger, -era, -erum*: ‘belicoso, bélico, guerrero’, compuesto del nombre *bellum*<sup>[14]</sup> ‘guerra’ y el verbo de tercera conjugación *gēro* ‘llevar algo a alguna parte, llevar encima o sobre sí’. Este último elemento es de naturaleza transitiva, a diferencia del verbo derivado en segunda escala *belligero*, de primera conjugación, registrado como intransitivo.

**7.1.2.6. De *bēnēdico* ‘decir bien de alguien, hacer su elogio’ deriva *bīpartitio* ‘alabanza; bendición; elogio’**

Este es el caso de una nominalización no empleada por autores clásicos, pero derivada de un verbo intransitivo de uso clásico. Se entiende que el derivado toma el significado de la última acepción del verbo. Como acota Blánquez (1954), la forma univerbal *bēnēdicō* es propia del periodo decadente de la lengua y en especial del lenguaje de la Iglesia.

### 7.1.2.7. De *bīpartīo* ‘dividir en dos partes’ deriva *bīpartitīo* ‘división en dos partes’

El derivado tiene como significado otra nominalización con un complemento. Además, deriva de un verbo transitivo. Hay que poner de relieve que este es el resultado de un proceso compositivo en el que se observan el adverbio *bis* ‘dos veces’ y el verbo de cuarta conjugación *partio* ‘dividir en partes’<sup>[15]</sup>.

### 7.1.2.8. De *bombilo* ‘zumar (hablando de abejas)’ deriva *bombizātīo* ‘zumbido de las abejas’

El significado del derivado se presenta mediante la nominalización del mismo verbo (zumbido) más el complemento que precisa el agente de la acción (de las abejas). Por otra parte, el verbo *bombilo* aparece registrado como punto derivativo aun cuando exista el registro de *bombizo*, que parece fue desplazado por el uso del primero. Finalmente, la base derivativa se caracteriza por ser intransitiva y derivada del primitivo *bombus* ‘zumbido de las abejas’.

## 7.1.3. Derivaciones de acción y efecto

Por otro lado, se registra la nominalización proveniente de una base verbal que a su vez es producto de un proceso compositivo. El término registrado se presenta a continuación:

### 7.1.3.1. De *bēnēfācio*[16] ‘hacer bien, favorecer; prestar un servicio’ deriva *bēnēfactīo* ‘acción de hacer algún bien; buena acción; favor, beneficio’

Se pueden hacer algunas observaciones. En primer lugar, el nombre refiere a un evento; en segundo lugar, expresa el resultado del mismo evento. Es menester observar el verbo base de la derivación, ya que está registrado como intransitivo durante el periodo clásico de la lengua y como transitivo en su decadencia. Además, es una palabra compuesta por el adverbio *bēnē* ‘bien’ y el verbo de tercera conjugación *fācio* ‘hacer’, originalmente de naturaleza transitiva. Por lo tanto, la cualidad transitiva del verbo cambia con la composición.

## 7.1.4. Algunas particularidades sobre las nominalizaciones con *-tio* registradas en los diccionarios latinos

Se registran algunas nominalizaciones que, bien eligen otro sufijo para expresar la idea de efecto o resultado, bien eligen una base distinta de la verbal para derivar una palabra con el sufijo *-tio*.

### 7.1.4.1. De *blātēro* ‘charlar, charlatanear, chismorrear’ deriva *blāthērātus* ‘el acto de charlar mucho y neciamente, locuacidad necia, charlatanería’

El sustantivo *blāthērātus* deriva del verbo de primera conjugación *blātēro*. Sin embargo, aunque no se registre una conexión directa entre *blātērātio* y *blātēro*, dado el mecanismo derivativo entre bases verbales y nominalizaciones en *-tio*, es factible su ocurrencia. Si bien, como está registrado, *blātērātio* remite a *blāthērātus*<sup>[17]</sup> en la expresión de la acción, probablemente este último haya sido más productivo que aquel, por lo que se entiende su omisión en el registro del sustantivo derivado y el verbo primitivo. Por cierto, el verbo *blātēro* deriva del griego *bláx* y es de naturaleza intransitiva.

#### 7.1.4.2. De *balbus*, -a, -um ‘tartamudo, balbuciente’ deriva *balbutio* ‘tartamudeo’ [definición propuesta]

La palabra *balbutio* no se encuentra definida en los diccionarios; sin embargo, está registrada como derivada del adjetivo de primera clase *balbus*, -, -um: ‘tartamudo, balbuciente’. Es posible, por la información del sufijo y por analogía con otras nominalizaciones, indicar que su significado fuera el prototípico que se refiere a la acción o al efecto del verbo (en este caso, *tartamudear*).

En síntesis, los grupos derivativos más numerosos corresponden a aquellos que permiten obtener, o bien nombres de acción, o bien nombres de efecto. Pero no nombres de acción o efecto. Con respecto al primer grupo, las nominalizaciones latinas parten de verbos siempre transitivos que son mayoritariamente de primera conjugación, excepto *bŭlliō*, de cuarta conjugación. El segundo grupo, en cambio, muestra nominalizaciones casi siempre provenientes de verbos intransitivos; la excepción es *bīpartīo*, que se registra como transitivo. La única nominalización que consigna ambos sentidos, el de acción y el de efecto, es *bēnēfactīo*, término derivado de un verbo intransitivo. Por último, las palabras *blätērātīo* y *balbutio* no se registran como las anteriores, bien por remitir a una forma más común (*blāthērātus*), bien por derivar de una base no verbal (*balbus*).

### 8. BREVE COMENTARIO ACERCA DE LA PRODUCTIVIDAD ACTUAL DEL SUFIJO CASTELLANO -CIÓN

Los castellanohablantes hacen uso en gran medida de formaciones con distintos sufijos de la lengua, recurriendo comúnmente a los términos del inventario patrimonial o creándolos de acuerdo con lo que quieran comunicar. En ese sentido, el sufijo *-ción* puede entenderse como un morfema activo porque permite crear palabras luego de adjuntarse, por lo general, a bases temáticas verbales, aun cuando en la actualidad las nominalizaciones que establece no sean empleadas por la mayoría de hablantes. Así pues, dado que el sufijo *-ción* permite plantear una explicación satisfactoria del origen de las distintas palabras que lo contienen, bien del léxico patrimonial (*celebración*), bien del léxico nuevo (*espiritualización*), es admisible entenderlo como sufijo funcional activo.

En Argentina, en abril de 2021, la palabra *contagiación* se hizo tan famosa como quien la dijo. En un caso claro de aplicación del sufijo, la ministra de Educación de la ciudad de Buenos Aires la pronunció en sus declaraciones acerca del retorno a clases en medio de la pandemia por la covid-19. La palabra *contagiación* está formada correctamente dentro de los cánones derivativos de la lengua castellana: *contagiar* + *-ción* → *contagiación*, por lo que no debería ser reprobada, pero, dado que el término consolidado para la referencia es *contagio* y que el empleo de *contagiación* se dio en un contexto formal, además de la jerarquía de quien la empleó, fue asumida por la audiencia como una palabra impertinente.

En Perú, en julio de 2021, la que posteriormente llegó a ser primera dama del país empleó el término *festejación* y fue juzgada como en Argentina. La desaprobación que sufrió se explica por la relación que se establece entre la jerarquía política y el grado de instrucción, algo que, entendemos, debería ser proporcional, pero que no suele ser común. Con todo, de la misma manera, el término señalado no incumple ningún proceso derivativo y constituye un caso concreto y correcto de derivación deverbal.

Es inobjetable que las palabras *contagiación* y *festejación* son dos nominalizaciones correctas, puesto que aplican como corresponde las reglas derivativas de la morfología castellana. De la misma manera, desde hace pocos años, la aplicación del sufijo *-ción* a distintas bases verbales es una práctica identificada con los jóvenes, pero también con gente mayor, y se puede entender como un divertimento lingüístico en un contexto distendido de comunicación. No se emplea en situaciones serias o momentos solemnes, por lo que la recurrencia a palabras como *trabajación* o *dormición* es válida en ciertos contextos y con complicidad entre

determinados hablantes. Entendemos que, más que el mismo hablante, la clave de su uso se encuentra en el contexto de la comunicación.

## 9. CONCLUSIONES

Se presentan nominalizaciones con el sufijo *-tio* con distintos niveles de análisis. En el aspecto morfológico, el sufijo *-tio* se añade a bases participiales provistas por verbos de primera, tercera y cuarta conjugación. Aunque la letra *.t* del diccionario latino provee pocas nominalizaciones, a diferencia de la misma letra castellana, las nominalizaciones latinas descartan otras posibilidades a nivel semántico, como las de lugar, ruido o instrumento. A propósito, destaca la herencia limitada de términos latinos que puede ser mayor en las demás letras del alfabeto. Esto es particularmente observable en aquellas que incluyen palabras formadas por prefijación, como, por ejemplo, las letras *a, c* o *.t*, ya que contienen las preposiciones *ab* y *ad. contra* y *cum*; y *per, prae* y *pro*, respectivamente.

A nivel sintáctico, el sufijo nominaliza bases provenientes de verbos tanto transitivos como intransitivos. Al respecto, según la información provista por los diccionarios que revisamos, los lemas no muestran la configuración de la frase integrada por el derivado, es decir, no se observa un registro de formaciones que equivalgan a la misma idea con la declinación de las palabras en una frase nominal: *bullire aquam* ‘hervir agua’ > *bullatio aquae* ‘hervor de agua’. No dudamos de que se pueda hallar evidencia de esto en obras de autores latinos, pero los diccionarios que observamos no las consignan como ejemplos de uso.

El análisis de las formas primigenias puede permitir establecer algunas conclusiones relevantes si comparamos estas con el léxico patrimonial castellano (por ejemplo, los pares *bipartitio* y *bipartición*, pero no *blāsp̄hēmatio* y *blasfemación*). Debido al brevísimo corpus de la letra *.t*, la tendencia en latín a derivar formaciones mayormente de acción no permite establecer muchas coincidencias con la misma letra castellana y mucho menos plantear una generalización con las demás letras del alfabeto.

Finalmente, queda abierta la posibilidad de plantear posteriores estudios contrastivos con otros sufijos que aporten ideas de acción, efecto u otros sentidos que caractericen los derivados como productos que heredan la configuración sintáctica de la base.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaringo Caballero, D., y Ramos Campos, J. (2022). La nominalización deverbal en La palabra de los muertos o Ayacucho hora nona. *Lengua y Sociedad*, 21(1), 149-162. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22722>
- Blánquez, A. (1954). *Diccionario latino-español*. Editorial Ramón Sopena.
- Corominas, J. (2012). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Editorial Gredos. (Obra original publicada en 1961)
- Diccionario ilustrado Vox latino-español/español-latino*. (1996). Bibliograph.
- Encuentra, A. (2011). *Latinum per se*. Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Fiol, V. (1993). *Sintaxis latina*. Editorial Bosch.
- Fiol, V. (1999). *Gramática de la lengua latina*. Editorial Bosch.
- García García-Serrano, M. (2004). Los nombres de acción en algunos diccionarios del español. *Revista de Lexicografía*, 10, 81-101. <https://doi.org/10.17979/rlex.2004.10.0.5562>
- Gispert-Sauch Colls, A., Franco, P., Pretell García, M., Zamudio Campos, R., Arroyo Bejarano, K., y Jara, J. (2014). Nociones sintácticas básicas del Latín para acceder a textos clásicos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 57(57), 31-80. <https://doi.org/10.46744/bapl.201401.002>
- Gómez de Silva, G. (2009). *Breve diccionario etimológico de la lengua española*. Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1988)

- Lacuesta, S., y Bustos, E. (1999). La derivación nominal. En I. Bosque, y V. Demonte (Coords.), *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española* (Vol. 3, pp. 4505-4596). Espasa Calpe.
- Martín García, J. (2011). Sobre la acción y el efecto del verbo. *Revista de Lexicografía*, 17, 97-114. <https://doi.org/10.17979/rlex.2011.17.0.3785>
- Miller, G. (2006). *Latin suffixal derivatives in english*. Oxford University Press.
- Pena, J. (2008). El cambio morfológico en el interior de las series de derivación. *Revista de Investigación Lingüística*, 11, 233-248. <https://revistas.um.es/ril/article/view/53771>
- Pharies, D. (2002). *Diccionario etimológico de sufijos españoles y de otros elementos*.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2009). Nueva gramática de la lengua española (Vol. 1). Espasa.
- Real Academia Española. (2014a). Balcanización. En *Diccionario de la lengua española* (p. 267). Espasa
- Real Academia Española. (2014b). Bendición. En *Diccionario de la lengua española* (p. 298). Espasa.
- Real Academia Española. (2014c). Empuñadura. En *Diccionario de la lengua española* (p. 865). Espasa
- Segura, S. (2007). *Diccionario por raíces del latín y de las voces derivadas*. Universidad de Deusto.
- Torrijano, C. (2015). *Gramática latina elemental*. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Varela, S. (2005). *Morfología léxica*. Gredos
- Weiss, M. (2009). *Outline of historical and comparative grammar of latin*. Beech Stave Press.

## NOTAS

- [1] Según el DLE, la palabra empuñadura se define de la siguiente manera en su primera acepción: «Guarnición o puño de las armas, o de ciertos objetos que se cogen con la mano, como el paraguas o el bastón» (RAE, 2014c, p. 865).
- [2] Como efecto de las derivaciones de este tipo, surgen nominalizaciones que refieren a entidades físicas (de verbos de objeto efectuado) y nominalizaciones que refieren a un estado resultado (de verbos resultativos de creación). Solo estas últimas heredan el argumento del verbo, como ocurre con el verbo traducir.
- [3] A propósito del tema, son escasos los estudios peruanos acerca de la nominalización de acción y efecto en castellano. La última referencia corresponde a Amaringo Caballero y Ramos Campos (2022).
- [4] Para un análisis más detallado acerca de los alomorfos del sufijo y las bases asociadas al mismo, véase Lacuesta y Bustos (1999, pp. 4530-4535), y para observar las propiedades de los sufijos en general, véase Varela (2005, pp. 41-54).
- [5] En ese sentido, es pertinente la revisión del trabajo de Pena (2008) acerca de los cambios morfológicos en las series derivativas.
- [6] Conviene recordar que García García-Serrano (2004, p. 99), refiriéndose a la mejora en la definición lexicográfica, señaló la implicancia de separar las distintas acepciones de los sustantivos, como, por ejemplo, las caracterizadas con la fórmula acción y efecto.
- [7] En la lengua latina, las nominalizaciones pueden venir grosso modo de bases participiales (de participio) o de bases temáticas (de tema). Las primeras también son conocidas como supinas (de supino), pero empleamos el nombre de participiales por ser este más extendido y permitir identificarlas sin dificultad. Ahora bien, las categorías de participio y supino se caracterizan por ser un adjetivo y un sustantivo verbales, respectivamente (Gispert et al., 2014, pp. 72-76).
- [8] Miller (2006) desarrolla el sufijo latino -io proporcionalmente a la cantidad de palabras que registra. En este caso, al parecer, la base radical no es tan productiva como la base supina.
- [9] A diferencia de Gómez de Silva, Corominas (2012) en su breve diccionario etimológico no desarrolla el sufijo -io.
- [10] En ese sentido, los vocabularios de las obras de Fiol, como la Gramática de la lengua latina y la Sintaxis latina, han sido importantes fuentes de consulta (véase Fiol, 1993, 1999). Otros libros de consulta han sido el de Encuentra (2011), que ofrece información específica sobre morfología y sintaxis intercalada con imágenes y textos de traducción; y, en menor medida, el de Torrijano (2015).

[11]La palabra baptizātio 'bautismo; bautizo' y su base verbal transitiva baptizō 'bautizar' se encuentran registradas como propias del latín eclesiástico.

[12]En sentido estricto, tampoco podemos descartar un error en el registro del género de la palabra.

[13]Según la obra de Agustín Blánquez, el origen del verbo bullo se encuentra en el sustantivo femenino de primera declinación y de origen incierto bulla 'burbuja de agua, borbollón'.

[14]Blánquez (1954) indica que la palabra viene del latín arcaico duellum.

[15]Como registra Blánquez (1954) en sendos vocablos, el antecedente del término bis es la palabra arcaica duis (en griego dis) y el verbo partio tiene como base el sustantivo primitivo pars 'parte, porción, pedazo'.

[16]El lema puede presentarse conjugado bajo la apariencia de sus formantes independientes bñě y fãcio. Blánquez (1954) indica que la expresión univerbal bñěfãcio es «debida seguramente a la influencia de beneficium» (p. 159).

[17]Otro de los sufijos nominalizadores sobre bases verbales es -tus. Este elemento también deriva nombres de acción y efecto.