



Encartes

ISSN: 2594-2999

encartesantropologicos@ciesas.edu.mx

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social
México

Saumade, Frédéric

La territorialidad wixárika, entre geografía sagrada y recomposiciones contemporáneas 1

Encartes, vol. 6, núm. 11, 2023, Marzo-Agosto, pp. 255-265

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
México

DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v6n11.300>

- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org





Encartes

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

encartesanropologicos@ciesas.edu.mx



Saumade, Frédéric

La territorialidad wixárika, entre geografía sagrada y recomposiciones contemporáneas

Encartes, vol. 6, núm 11, marzo-agosto 2023, pp. 255-265

Enlace: <https://encartes.mx/saumade-territorialidad-compartida-wixarika-antropologia-etnografia>

Frédéric Saumade ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7023-2822>

DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v6n11.300>

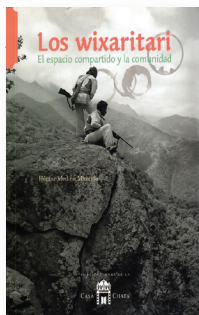
Disponible en <https://encartes.mx>

RESEÑAS CRÍTICAS

LA TERRITORIALIDAD WIXÁRIKA, ENTRE GEOGRAFÍA SAGRADA Y RECOMPOSICIONES CONTEMPORÁNEAS¹

THE WIXARIKA TERRITORIALITY, BETWEEN SACRED GEOGRAPHY
AND MODERN REARRANGEMENTS

Frédéric Saumade*



Reseña de

*Los wixaritari. El espacio compartido y
la comunidad*, Héctor Medina Miranda.

Ciudad de México: CIESAS (Publicaciones de la
Casa Chata) 2020.



En un momento en que a ciertos promotores de la moda perspectivista, después de haber dado autoridad etnográfica a los jaguares, les gustaría realizar la fusión *new age* del antropólogo y el chamán, de la antropología y la psicodelia,² la parte racionalista que resiste entre nosotros, a pesar de todo, experimenta un cierto consuelo en la lectura de una monografía de los huicholes de México (*wixaritari*, *wixárika* en singular, etnónimo vernáculo) que escapa al patetismo alucinatorio. Dividido entre la antro-

¹ Una versión preliminar de esta reseña se publicó en francés con la siguiente referencia: Frédéric Saumade. “Héctor Medina Miranda. Los wixaritari. El espacio compartido y la comunidad”, *Journal de la Société des Américanistes*, 107-2, 2021, pp. 262-270. DOI: <https://doi.org/10.4000/jsa.19929>. Traducción al castellano de Héctor Medina.

² Esta es la propuesta formulada por Eduardo Kohn, en la línea de Eduardo Viveiros de Castro, durante su conferencia en la Sociedad de Americanistas el 15 de abril de 2021, titulada “Una antropología antropofágica: hacia una ciencia psicodélica”.

* Universidad Aix-Marseille, IDEMEC-CNRS.



pología histórica y la etnografía extensiva, este breve libro se centra en un problema específico para aclarar, en lugar de confundir, el significado político de una cultura chamánica y de un complejo mítico-ritual basado en una relación cosmocéntrica con el territorio y en la consecuente dialéctica de identidad y alteridad. Asentados en la Sierra Madre Occidental, los huicholes conforman, con los tarahumaras (rarámuri), una de las dos etnias que han puesto en el centro de su aparato ritual, orquestado por poderosos chamanes, las visiones provocadas por el peyote. Conocemos bien la fascinación que esta “tribu de artistas”, como Robert M. Zingg les llamaba en la década de 1930, fue capaz de provocar en los etnólogos que los frecuentaron, a veces hasta el punto de arrastrarlos en una exaltación psicodélica desenfrenada, ignorando todo rigor científico. Así sucedió, por ejemplo, con los verdaderos especialistas de los huicholes, Barbara Myerhoff y Peter T. Furst, quienes fomentaron a expensas de los wixaritari una de las mayores estafas en la historia de la disciplina: la de Carlos Castaneda, al aceptar alimentar las páginas que habían de conducir al plagio por el camino del éxito editorial y, en última instancia, a la deriva sectaria.

El libro de Héctor Medina Miranda, por fortuna, se inscribe en la sana reacción epistemológica que caracteriza a una abundante etnología regional contemporánea, ahora ansiosa por distanciarse de la “leyenda negra” castanedista. Evita considerar el simbolismo huichol, a pesar de sus innegables atributos estéticos, como una esencia cautivadora, sino como un mediador de las complejas relaciones entre las diferentes comunidades wixaritari (definidas por una identidad territorial fundamentalmente inestable) y el mundo exterior, el de los *teiwarixi* (singular *teiware*; “vecinos”, es decir, mestizos, blancos, etnólogos y obviamente turistas).³ Pero lo que dis-

³ Jorge Luis Marín García (2014: 121) da una definición muy clara de este término: “*Teiware* (pl. *teiwarixi*), por su parte, es en principio lo que se reconoce como foráneo, que proviene del exterior de la cultura wixárika, exceptuando a quienes provienen de los grupos indígenas vecinos como los *naayerij* (coras), *audam* y *o’dam* (tepehuanes del sur) o los mexicaneros, que son nombrados por sus etnónimos. Generalmente, *teiware* es la forma de referirse al vecino, el mestizo mexicano, aunque también lo es para extranjeros. En ese sentido, cuando se hable de *teiware* o *teiwarixi*, nos estaremos refiriendo a personas, prácticas culturales o cosas cuyo origen es considerado como distinto al del grupo wixárika y que tampoco tienen su origen en los grupos indígenas más cercanos a ellos”. Sin embargo, si esta formulación sintetiza bien el significado de este gran concepto, tanto

tingue el planteamiento de Medina Miranda —así como el de otros autores, tales como Cristina Aguilar Ros o Séverine Durin— es un interés innovador por los grupos huicholes geográficamente descentrados por procesos migratorios, que se esfuerzan obstinadamente por mantener el sistema simbólico propio de su cultura, en el seno de una vida social condicionada por el contacto con el mundo exterior. Si Durin y Aguilar Ros se interesaron por los huicholes que se habían vuelto urbanos y por la explotación turística de las comunidades,⁴ Medina Miranda se enfoca sobre el caso de las comunidades rezagadas en la sierra, en los estados de Durango y Nayarit, pero al margen de una zona geográfica clásicamente huichola, limitada al extremo norte del estado de Jalisco, en torno a las tres comunidades: San Andrés Cohamiata (Tateikie), San Sebastián Teponahuastlán (Huautia) y Santa Catarina Cuexcomatlán (Tuapurie). Sin embargo, lejos de constituir unidades urbanas homogéneas, estas tres comunidades, que están bajo la supervisión administrativa del municipio mestizo de Mezquitic, distribuyen su hábitat entre un pueblo agrupado en torno a la iglesia, la casa real del gobierno tradicional, el centro ceremonial (*tukipa*), y las casas asignadas a los diferentes cargos rituales y a los caseríos principales (rancherías, *kiekari*) dependientes de la comunidad, características del hábitat disperso wixárika, propicio para efectos de escisión.

Nuestro autor se compromete a revelar, junto a estas comunidades “canónicas” de Jalisco, el enorme interés etnográfico de los grupos mucho menos conocidos de los estados de Durango y Nayarit, provenientes de

en el habla cotidiana (el antropólogo en el campo, paradigma de *teiwari*, a menudo oye hablar de él, especialmente cuando se le hace comprender que no es bienvenido) como en la cosmogonía (Cristo, por ejemplo, figura entre los santos locales como Santo Cristo Teiwari), que sepamos, nunca ha dado lugar al estudio específico a profundidad como el que merece por parte de los antropólogos. Sin embargo, durante una conversación privada, Philippe Erikson nos señaló que en el mundo colonial hispano el término vecino significaba más bien “notable” que “vecino” en el sentido estricto del término. Queda por probar la hipótesis que propone aquí, y que parece alimentar, por ejemplo, la asignación de la categoría de *teiwari* a Cristo, y sobre el terreno, la ambigüedad manifiesta que se desprende de la visión wixárika de los *teiwarixi*, a veces despreciados como invasores insensibles a las particularidades del universo indígena, a veces sobrevalorados por su poder político y financiero.

⁴ Véase, por ejemplo, Durin y Aguilar (2008).



rancherías formadas por familias desplazadas, que con el tiempo se han convertido en verdaderos pueblos, como Bancos de Calítique, Guadalupe Ocotán, Santa Rosa, o incluso –casos particularmente notables en nuestra opinión, adelante volveremos a este asunto– las nuevas comunidades re-compuestas a orillas del lago artificial creado por la represa de Aguamilpa, inaugurada en 1993. Por lo tanto, se distancia de una corriente principal etnográfica que tendería a sostener, frente al “mestizaje” estigmatizante de estas neocomunidades, un ideal purista con respecto a las de Jalisco, que son más antiguas y por lo tanto consideradas las más “auténticas” en términos de la tradición.

Con buen método, Medina Miranda se esfuerza por reconstruir pacientemente, a partir de documentación histórica consultada en bibliotecas y archivos, los principios dinámicos que operaron en una sierra que fue objeto, durante la época colonial, de misiones mineras y de evangelización, en un clima de violencia del que la guerra del Mixtón (1541) constituyó el clímax. El autor analiza la constitución progresiva de la relación con la etnicidad wixárika dentro de un territorio compartido, de alguna manera, con otros grupos, generalmente hostiles, como los coras, los tepehuanes y los mexicaneros (descendientes nahuas de auxiliares tlaxcaltecas alistados por el ejército español para sofocar la revuelta de 1541).

Considera el autor, en este proceso, el papel de las autoridades civiles y religiosas hispanas, luego mexicanas, y de oposiciones internas, territorializadas, entre indios agricultores –lejos de una supuesta homogeneidad sociológica–, las tendencias estructurales a las rivalidades de vecindad y la escisión comunitaria. Entre estos grupos, primero confundidos indiscriminadamente entre sí por las autoridades coloniales con el genérico peyorativo, de origen nahua, de chichimecas (“bárbaros”), también parece difícil reconocer al huichol (exónimo hispano), sino a través de diferentes nombres, cada uno tan incierto como el otro, utilizados por cronistas de los siglos XVII y XVIII, como los guachichiles, vizuritas, guisares, bisoritas, huicizolmes, huitzoles o güicholes (p. 54). No obstante, en un documento de 1745, uno encuentra una de las primeras menciones de la comunidad de San Andrés Cohamiata. Si bien esta se considera hoy como una de las tres más “auténticamente indias”, el mero hecho de haber sido fundada por franciscanos indica que es resultado de una agrupación autoritaria de familias a las que pretendían, como en otros lugares, sedentarizar y, según la infame expresión colonial, “pacificar”. Muy acertadamente concluye

Medina Miranda que “Desde el punto de vista indígena, la región wixárika no se piensa como un ámbito exclusivo y homogéneo, sino como producto y contenedor de las relaciones sociales con diferentes otredades” (p. 56).

A pesar de contar con una base simbólica notablemente consensuada y del cosmocentrismo obsesivo que encontramos en cada una de las comunidades hoy, la cultura wixárika se caracteriza, tanto en la sociología como en los mitos y ritos, por una relación sumamente ambigua con la otredad, empezando por la de los *teiwarixi*, los “vecinos”, los colonos, los invasores, los usurpadores, que son también personajes cuyo poder transformador linda con la dimensión divina: “La transformación –escribe acertadamente Medina Miranda– forma parte, ineluctablemente, de la tradición” (p. 63). Así la obra misional provocó, como la etnografía de los huicholes no deja de demostrarlo, un despliegue de proyecciones especulares de figuras cristianas, integradas en un aparato ritual propicio para el “*bricolage* intelectual” lévi-straussiano. Aquí encontramos apasionantes pistas para abordar la complejidad de uno de los rituales más estudiados por los etnógrafos, la celebración de la Semana Santa, que incorpora un Santo Cristo *Teiwari* (“Santo Cristo el vecino”), desdoblado en dos figuras crucificadas: Tatata (masculino) y Tanana (femenino), siguiendo la clásica cosmología dualista mesoamericana, a quienes dedican –así como a otras deidades semi-cristianas (el santo patrón) y semi-indígenas (los padres míticos)– la sangre de varias docenas de cabezas de ganado bovino. Respecto a este animal de origen colonial, que los huicholes han integrado tanto en su economía como en su sistema simbólico, cabe señalar que, en otras publicaciones, Medina Miranda comparte con el autor de estas líneas la preocupación de resaltar su importancia cardinal, generalmente subestimada por autores comprometidos con la preservación, en la etnografía de los wixaritari, de una supuesta pureza tradicional impermeable a las influencias *teiwarixi*.⁵

Al respecto, Medina Miranda ofrece una exégesis de los antiguos mitos huicholes, en la que muestra cuánto se alimentaban estos últimos del cristianismo para absorberlo, para “canibalizarlo”, si queremos hacer una concesión a la moda perspectivista. Entre los textos de los primeros cronistas religiosos de la sierra, como Alfonso de la Mota y Escobar (1940 [1605]) y otros más recientes (Tello 1891 [1653]), encuentra el rastro de

⁵ Véase Medina Miranda (2006) y Saumade (2009).



una leyenda indígena de gigantes que murieron tratando de escapar al diluvio universal. Piensa que puede ser una mitología compartida de los orígenes del contacto, donde la referencia bíblica solo realza una historia indígena desde los orígenes. Aquí, ancestros gigantes emergen del mar y del diluvio causado por la abuela del crecimiento (*Tatutsi Nakawe*) para formar los arroyos de la sierra, es decir, los caminos de la peregrinación original (p. 59 y ss.). Estos cursos de agua, que surcan las profundas gargantas de un paisaje con belleza árida, aparecen como marcadores territoriales alrededor de los cuales se forman y distinguen comunidades. Es así como la confluencia de los tres grandes ríos: el río Jesús María (asociado con los coras), el río Grande de Santiago (vinculado a los “blancos”, *teiwari*, (procedente del lago sagrado de Chapala, del río Lerma, cuyo nacimiento está en el Altiplano del Estado de México) y el río Chapalagana (correspondiente a los huicholes), forman, para los indígenas, un lugar sagrado. En la mitología huichola (p. 78-80), los ríos celebran el matrimonio poliándrico de los dos grupos indígenas enemigos y la hermosa mujer blanca, ser multidimensional que es, a su vez, fantástico objeto de deseo sexual, la Virgen de Guadalupe, emblema del México mestizo, y Tanana, el Cristo femenino cuya sangre sacrificial, al coagularse, produce el dinero, una sustancia *teiwari* que se ha vuelto vital, especialmente para el mantenimiento de un aparato ritual con tendencias suntuarias.⁶

La serpiente emplumada es el indicador mitológico del enfrentamiento de las alteridades en esta geografía compartida (p. 76), un ser híbrido cuya naturaleza transformacional, como los ancestros gigantes de los que procede, sintetiza y adapta las aportaciones exógenas, tan fácilmente maleables, del cristianismo. Sin embargo, en su brillante análisis de un territorio cuya dimensión mitológica es sistemáticamente reforzada por la relación fundamental de los wixaritari con la alteridad blanca, podemos lamentar que Medina Miranda no amplíe más el estudio del caso de la presa hidroeléctrica de Aguamilpa, construida por el Estado federal precisamente en la confluencia de los tres ríos sagrados, donde se encuentran los oratorios y los depósitos de ofrendas que fueron inevitablemente anegados. Alrededor de esta gran masa acuática, ubicada en el territorio de

⁶ Para un análisis de este mito del dinero de origen huichol en el contexto de una cosmología y una dieta festiva estructurada por la dualidad de lo húmedo y lo seco, véase Saumade (2013).

Tepic (estado de Nayarit), se han instalado comunidades que viven de la pesca y desarrollan el turismo rural y étnico, conocido como “ecoturismo”, combinado con la venta de la afamada artesanía huichola, y mantienen la celebración de sus ritos. Pero debido a que el lago recibe del río Lerma (“la bella mujer blanca”) toda la contaminación agrícola e industrial de los asentamientos industriales de las urbes que atraviesa desde la Ciudad de México, estas comunidades recompuestas enfrentan una grave crisis ambiental. Este último hecho importante no es mencionado por Medina Miranda, mientras que uno puede imaginar cuánto un análisis antropológico de este asunto le habría permitido reforzar aún más su defensa de las comunidades huicholes marginadas de Nayarit y Durango, pero probablemente lo pensará para sus futuras publicaciones.

Desde una óptica dinámica, Medina Miranda destaca, a través de datos históricos y etnográficos, el carácter estructural del asentamiento disperso, de las migraciones estacionales y del contacto. Se opone tanto al idealismo purista ahistórico de Peter Furst, a la rigidez de los distritos administrativos con los que Phil Weigand (1992) y su discípulo Víctor Téllez (2011) conectan a las comunidades huicholas en función —dice Medina Miranda— de una inspiración conservadora, como a la proyección del concepto lévi-straussiano de “casa” hacia el centro comunitario y ceremonial (*tukipa*) realizado por Johannes Neurath (2000). Para Medina Miranda (p. 138), el *tukipa* es una persona moral que no impone la unidad territorial, en un sistema de parentesco bilateral que permite a los individuos elegir a qué *tukipa* prefieren afiliarse (p. 147).

Él refuta también el análisis de Paul Liffman (2012) quien, impactado por el poder de los *mara'akate* (chamanes) y por el carácter tiránico del sistema ritual del que ellos son los garantes, ve en los centros ceremoniales una estructura estatal miniaturizada, “estado mítico, estado sacrificial, *indian shadow state*” (Liffman, 2012: 148). En este sentido, Medina Miranda prefiere sumarse a Neurath, que detecta en el modelo político huichol un ejemplo de “sociedad contra el Estado”. De hecho, los *mara'akate* más influyentes (*kawiterutsixi*, “los que saben todo”), quienes se reúnen anualmente en un consejo para renovar las varas de mando y nombrar a los nuevos titulares de los cargos gubernamentales tradicionales, siguen un principio particularmente arbitrario que llamaríamos “onirocracia”: intercambian sus sueños para tomar sus decisiones. Esto ha llevado a Denis Lemaistre (2003: 204) a hablar de la “manipulación política de los sueños”. Pero los “gober-

nantes” así designados, que ostentan títulos heredados de la administración colonial (gobernador, fiscal, teniente, topil, juez, etc.), ejercen un poder esencialmente simbólico, de orden ritual, sin ninguna otra fuerza coercitiva que la que ellos mismos sufren por parte de la sociedad: la obligación a endeudarse hasta la ruina para cumplir con dignidad sus deberes por todo un año ofreciendo muchos sacrificios, banquetes, peregrinaciones y otros regalos rituales. Esta vía de análisis nos parece personalmente más pertinente, en vista de esta peculiar concepción de la política de los habitantes de San Andrés Cohamiata Tateikie, donde he constatado la profundidad de la célebre tesis de Pierre Clastres (1974), a pesar de todas las críticas, muchas veces justificadas, que pudo recibir en otra parte por su idealismo.

La estructura segmentaria de la sociedad wixárika, basada en una dinámica de conflictos con los rancheros mestizos “invasores” y entre los propios huicholes (aparte de las rivalidades tradicionales, algunos se convierten al protestantismo, negándose a realizar los ritos tradicionales y los deberes correspondientes; son excluidos y reforman comunidades en otros lugares), recuerda no solo a *La sociedad contra el Estado* –referencia asumida por Medina Miranda– y al campo de estudios americanistas, sino también, más allá de eso, a las monografías clásicas de Edward Evans-Pritchard sobre los nuer (1940) y de Edmund Ronald Leach sobre los kachín de Birmania (1954). Aquí, en este caso, el sistema del centro ceremonial y del gobierno tradicional, más el de las delegaciones administrativas cívicas que organizan los trabajos de interés general, cuyos titulares desempeñan una función de mediadores que tratan regularmente de apaciguar los conflictos sin poder ejercer un control sobre un sector territorial determinado (p. 148), facilitan las reivindicaciones de autonomía.

Medina Miranda habla a este respecto de “multiterritorialidad Wixárika” (p. 152), que se refiere de manera simultánea a una “geografía sagrada”, universalmente reconocida, la que funda la cardinalidad huichola que han descrito todos los etnógrafos, desde el explorador noruego Carl Lumholtz hasta nuestros días,⁷ y a un espacio comunitario

⁷ Esta geografía sagrada conecta los cuatro puntos cardinales, fuera del territorio wixárika, y el centro, por una red de lugares sagrados que estructura el universo: Te’akata en el corazón de la sierra, Huaxamanaca (Cerro Gordo) al norte, Xapawiyemeta al sur, a orillas del río y el lago de Chapala, Haramaratsie al oeste, en la costa de San Blas, y el más famoso a nivel internacional, Wirikuta al oriente, desierto Real de Catorce (estado

que puedan ser recompuestos por escisiones, incluso, al interior de ciudades o pueblos mestizos. Como bien observa con agudeza, la presión ejercida en las comunidades recientes, grandes rancherías que se han dotado de sus propios *tukipa* y de su gobierno tradicional, para obtener la independencia de la comunidad de la que proceden, a veces crea graves problemas para esta última, en particular cuando su territorio pierde un lugar sagrado o un centro ceremonial mayor. El caso más llamativo a este respecto es el de Santa Rosa (Nayarit) y su anexo Santa Bárbara, donde se encuentra un *tukipa* considerado uno de los cinco templos originales, que dependía, hasta la escisión, de la comunidad “canónica” de San Andrés Cohamiata (Tateikie) (pp. 163, 165). Este *tukipa* se llama Tatutsi Witse Teiwari (“Abuelo Halcón el Vecino”), y aquí solo podemos lamentar que Medina Miranda se contenta con hacernos la boca agua al no profundizar en su análisis, porque esta designación, que combina en la nomenclatura clásica de parentesco de los seres sagrados, al ave rapaz y al inevitable vecino mestizo blanco, contiene en sí todas las paradojas de un universo huichol de naturaleza extensa y englobante. Pero, una vez más, parece evidente que este libro apela a otros, como al acercamiento a una sociedad que se ha distinguido etnográficamente por su originalidad y cuyas investigaciones merecen ser prolongadas.



BIBLIOGRAFÍA

- Durin, Séverine y Alejandra Aguilar Ros (2008). “Regios en búsqueda de raíces y Wixaritari eculturísticos”, en Séverine Durin (dir.), *Entre luces y sombras. Miradas sobre los indígenas en el Área Metropolitana de Monterrey*. México: CIESAS/CDI, pp. 255-297.
- Clastres, Pierre (1974). *La société contre l'État. Recherches d'anthropologie politique*. París: Éditions de Minuit.
- Evans-Pritchard, Edward Evan (1940). *The Nuer. A Description of the Modes of Livelihood and Political Institutions of a Nilotic People*. Oxford: Clarendon Press.

de San Luis Potosí), lugar de peregrinación y recolección anual de peyote. Según este sistema cosmológico, el número 5 aparece omnipresente en la mitología, el ritual y el simbolismo huicholes en general.

- Leach, Edmund R. (1954). *Political Systems of Highland Burma. A Study of Kachin Social Structure*. Londres: London School of Economics and Political Science/G. Bell and Sons.
- Lemaistre, Denis (2003). *Le chamane et son chant. Relations ethnographiques d'une expérience parmi les Huicholes du Mexique*. París: L'Harmattan.
- Liffman, Paul (2012). *La territorialidad wixárika y el espacio nacional. Reinviación indígena en el occidente de México*. Zamora: Colmich/CIESAS.
- Marín García, Jorge Luis (2014). "Transformación de la imagen de los wixaritari (huicholes) en el imaginario *teiwari* (mestizo, foráneo)", *Campos*, 15 (2), pp. 121-146. <https://doi.org/10.5380/campos.v15i2.50444>
- Medina Miranda, Héctor (2006). "El ancestro transgresor: la figura del charro en la mitología de los huicholes de Durango", en Ángel B. Espina Barrio (dir.). *Conocimiento local, comunicación e interculturalidad. Antropología en Castilla y León e Iberoamérica*, ix. Pernambuco: Fundación Joaquim/Editorial Massangana/Instituto de Investigaciones Antropológicas de Castilla y León, pp. 271-276.
- Mota y Escobar, Alonso de la (1940 [1605]). *Descripción geográfica de los reinos de Nueva Galicia*. México: Editorial Pedro Robredo.
- Neurath, Johannes (2000). "La maison de Lévi-Strauss y la Casa Grande wixárika", *Journal de la Société des Américanistes*, 86, pp. 113-127. <https://doi.org/10.3406/jsa.2000.1809>
- Téllez, Víctor (2011). *Xatsitsarie. Territorio, gobierno local y ritual en una comunidad huichola*. Zamora: Colmich.
- Tello, Antonio (1891 [1653]). *Libro segundo de la crónica miscelánea, en que se trata de la conquista espiritual y temporal de la Santa Provincia de Xalisco en el Nuevo Reino de la Galicia y Nueva Vizcaya y descubrimiento del Nuevo México*. Guadalajara: Imprenta de la República Literaria de C. L. de Guevara y Ca.
- Saumade, Frédéric (2009). "Taureau, cerf, maïs, peyotl : le quadrant de la culture wixárika (huichol)", *L'Homme*, 189, pp. 191-228. <https://doi.org/10.4000/lhomme.22035>
- (2013). "De la sangre al oro: la transubstanciación del cristianismo y del capitalismo en la comida ritual de la Semana Santa huichol (México)", *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* [en línea], 25 (Actas de la Mesa redonda *Del altar al fogón: comida ritual indígena*, Aline Hémond y Leopoldo Trejo [dirs.], 54 Congrès International

- des Américanistes [Viena, Austria, 15-20 de julio de 2012]). <https://doi.org/10.4000/alhim.4618>
- (2013) “Toro, venado, maíz, peyote: el cuadrante de la cultura wixárika”, *La Revista de el Colegio de San Luis*, III, 5, pp. 16-54. (versión revisada en español).
- Weigand, Phil (1992). *Ensayos sobre el Gran Nayar: entre coras, huicholes y tephuanos*. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos/Instituto Nacional Indigenista/Colmich.

Frédéric Saumade es profesor de Antropología Social en la Universidad de Aix-Marseille y miembro del Instituto de Etnología Mediterránea, Europea y Comparada (IDEMEC) de Aix-en-Provence. Sus investigaciones se centran tanto en el toro como en las prácticas taurinas y ganaderas en la Camarga, España, Portugal, México y Estados Unidos, así como en los ritos y representaciones taurinas entre varias poblaciones amerindias. En México ha realizado trabajos de campo entre los nahua-mestizos, otomíes y huicholes (*wixaritari*), y publicado varios artículos en español al respecto. Es autor de una decena de obras, entre ellas dos que tratan del continente americano (México y California), *Maçatl. Les transformations des jeux taurins au Mexique* (Bordeaux : Presses Universitaires de Bordeaux, 2008) y *Cowboys, clowns et toreros. L'Amérique réversible* (París: Berg International, 2014, con la colaboración de Jean-Baptiste Maudet). También ha publicado trabajos de epistemología e historia de la antropología, y sobre percusiones y cultura material en las músicas mestizas e indígenas de Estados Unidos, su actual campo de estudio.



CONTENIDO

Vol. 6, núm. 11, marzo-agosto 2023
<https://encartes.mx>

ISSN: 2594-2999

EDITORIAL

QUINTO ANIVERSARIO EN LA SOCIEDAD DE LAS IMÁGENES, LAS REDES SOCIODIGITALES, LA SÚPER INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LOS TECNOPODERES	
Renée de la Torre	1

COLOQUIOS INTERDISCIPLINARIOS

ENSAYOS SOBRE EL ABISMO: POLÍTICAS DE LA MIRADA, VIOLENCIA, TECNOPOLÍTICA	
Rosana Reguillo	5
LA IMAGINACIÓN METODOLÓGICA AL LÍMITE: NOTAS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	
Dorismilda Flores-Márquez	37
MÁS ALLÁ DE LAS OPOSICIONES BINARIAS	
Néstor García Canclini	49
EL GIRO PLANETARIO Y LA CRISIS DE FUTUROS. COMENTARIO BREVE AL TEXTO DE ROSANNA REGUILLO	
Mary Louise Pratt	61
EL ACONTECIMIENTO IRRUMPE. EL HORROR DE LAS VIOLENCIAS CONTEMPORÁNEA Y LA EROSIÓN DEL PACTO SOCIAL EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO	
Salvador Salazar Gutiérrez	67
ECOS DESDE EL ABISMO: UNA MIRADA DESDE LA TECNO-UTOPIA CENTROAMERICANA	
Amparo Marroquín Parducci	81

REALIDADES SOCIOCULTURALES

PRESENTE Y PRETÉRITO: LA CRÍTICA ANTI-IMPERIALISTA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA DESDE LA MIRADA IBEROAMERICANA DE CUADERNOS AMERICANOS EN TORNO DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EN 1959	
Juan Alberto Salazar Rebolledo	99



**“ESTÁN FUMIGANDO EL CORONAVIRUS”. DE RUMORES
CONSPIRACIONISTAS EN REDES SOCIALES Y SUS
USOS POLÍTICOS EN MÉXICO**

Margarita Zires Roldán

Aldo Cicardi González

127

ENCARTES MULTIMEDIA

**“SI DIOS NO DICE, NO MORIMOS”: CRÓNICA MULTIMEDIA
DEL CERCO CEREMONIAL OTOMÍ CONTRA EL COVID-19**

Carlos Arturo Hernández Dávila

157

**JUSTICIA COMUNITARIA Y ESPECTÁCULO RITUAL.
UN CASO DE DERECHO MAYA EN GUATEMALA**

Carlos Y. Flores

173

**ELOGIO DE LA DIVERSIDAD. LOS NUEVOS MONUMENTOS
DEL MUNDO RURAL**

Patricia Arias

Julio C. Castro S

Martha Muñoz Durán

Imelda Sánchez García

185

ENTREVISTAS

**TRANSNACIONALISMO Y LA RUPTURA DEL
NACIONALISMO EPISTEMOLÓGICO**

Entrevista con Peggy Levitt realizada por

Cristina Gutiérrez Zúñiga

223

LA IRIDISCENCIA DE LAS LUCIÉRNAGAS.

HIROSHIMA TRAS LA LENTE DE SEIJI SHINOHARA

Entrevista con Seiji Shinohara realizada por

Arturo Gutiérrez del Ángel,

Greta Alvarado Lugo,

Frances Paola Garnica Quiñones

227

DISCREPANCIAS

ACTIVISMOS Y NARRATIVAS BIOMÉDICAS SOBRE GÉNERO Y SEXUALIDAD

- Mónica Cornejo-Valle, Rafael Cazarin,
María del Rosario Ramírez
Moderadora: Cecilia Delgado-Molina 233

RESEÑAS CRÍTICAS

- HACIA UNA INTERPRETACIÓN GEOGRÁFICA E HISTÓRICA DE
LA ARQUITECTURA NEOGÓTICA JALISCIENSE 247
Francisco Javier Navarro Jiménez
- LA TERRITORIALIDAD WIXARIKA, ENTRE GEOGRAFÍA SAGRADA
Y RECOMPOSICIONES CONTEMPORÁNEAS 255
Frédéric Saumade
- LO IDEAL Y LO REALMENTE EXPERIMENTADO:
ETNOGRAFÍA DEL RITUAL DE LA PRIMERA COMUNIÓN 267
Guillermo de la Peña
- COMBINARISMO: SON LOS DIOS QUE NUNCA SE FUERON.
ETNOGRAFÍA DE ALIENTO EN LA HUASTECA VERACRUZANA 275
Mauricio Genet Guzmán Chávez



Ángela Renée de la Torre Castellanos

Directora de *Encartes*

Arthur Temporal Ventura

Nury Salomé Aguilar Pita

Edición

Verónica Segovia González

Diseño y formación

Cecilia Palomar Vereá

Isabel Orendáin

Corrección

Karla Figueroa Velasco

Difusión

Arthur Temporal Ventura

Formación en Wordpress

DIRECTORIO



CENTRO DE INVESTIGACIONES
Y ESTUDIOS SUPERIORES
EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL



El Colegio
de la Frontera
Norte



ITESO Universidad
Jesuita de Guadalajara



EL
COLEGIO
DE
SAN LUIS

Equipo de coordinación editorial

Renée de la Torre Castellanos Directora de *Encartes* ■ Arcelia Paz CIESAS-Occidente ■ Santiago Bastos Amigo CIESAS-Occidente ■ Manuela Camus Bergareche Universidad de Guadalajara ■ Olivia Teresa Ruiz Marrujo El COLEF ■ Frances Paola Garnica Quiñones COLSAN ■ Arturo Gutiérrez del Ángel COLSAN ■ Alina Peña Iguarán ITESO

Comité editorial

Carlos Macías Richard Director general de CIESAS ■ Víctor Alejandro Espinoza Valle Presidente de El COLEF ■ Enrique Páez Agraz Director del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO ■ David Eduardo Vázquez Salguero Presidente del COLSAN ■ Magdalena Villarreal CIESAS-Occidente ■ María Guadalupe Alicia Escamilla Hurtado Subdirección de Difusión y Publicaciones de CIESAS ■ Érika Moreno Páez Coordinadora del Departamento de Publicaciones de El COLEF ■ Manuel Verdusco Espinoza Director de la Oficina de Publicaciones del ITESO ■ Jorge Herrera Patiño Jefe de la Unidad de Publicaciones del COLSAN ■ José Manuel Valenzuela Arce El COLEF ■ Luz María Mohar Betancourt CIESAS-Ciudad de México ■ Ricardo Pérez Monfort CIESAS-Ciudad de México ■ Séverine Durin Popy CIESAS-Noreste ■ Carlos Yuri Flores Arenales Universidad Autónoma del Estado de Morelos ■ Sarah Corona Berkin DECS/Universidad de Guadalajara ■ Norma Iglesias Prieto San Diego State University ■ Camilo Contreras Delgado El COLEF

Cuerpo académico asesor

Alejandro Frigerio
Universidad Católica

Argentina-Buenos Aires

Alejandro Grimson

USAM-Buenos Aires

Alexandrine Boudreault-Fournier

University of Victoria-Victoria

Carlo A. Cubero

Tallinn University-Tallinn

Carlo Fausto

UFRJ-Río de Janeiro

Carmen Guarini

UBA-Buenos Aires

Caroline Perré

Centro de Estudios Mexicanos y

Centroamericanos-Ciudad de

México

Clarice Ehlers Peixoto

UERJ-Río de Janeiro

Claudio Lomnitz

Columbia-Nueva York

Cornelia Eckert

UFRGS-Porto Alegre

Cristina Puga

UNAM-Ciudad de México

Elisenda Ardèvol

Universidad Abierta de

Cataluña-Barcelona

Gastón Carreño

Universidad de

Chile-Santiago

Gisela Canepá

Pontificia Universidad

Católica del Perú- Lima

Hugo José Suárez

UNAM-Ciudad de México

Julia Tuñón

INAH-Ciudad de México

María de Lourdes Beldi

de Alcantara

USP-Sao Paulo

Mary Louise Pratt

NYU-Nueva York

Pablo Federico Semán

CONICET/UNSAM-Buenos Aires

Renato Rosaldo

NYU-Nueva York

Rose Satiko Gitirana Hikji

USP-Sao Paulo

Rossana Reguillo Cruz

ITESO-Guadalajara

Sarah Pink

RMIT-Melbourne

Encartes, año 6, núm 11, marzo-agosto 2023, es una revista académica digital de acceso libre y publicación semestral editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, calle Juárez, núm. 87, Col. Tlalpan, C. P. 14000, México, D. F., Apdo. Postal 22-048, Tel. 54 87 35 70, Fax 56 55 55 76, encartesanropologicos@cieras.edu.mx. El Colegio de la Frontera Norte Norte, A. C., Carretera Escénica Tijuana-Ensenada km 18.5, San Antonio del Mar, núm. 22560, Tijuana, Baja California, México, Tel. +52 (664) 631 6344, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C., Periférico Sur Manuel Gómez Morin, núm. 8585, Tlaquepaque, Jalisco, Tel. (33) 3669 3434, y El Colegio de San Luis, A. C., Parque de Macul, núm. 155, Fracc. Colinas del Parque, San Luis Potosí, México, Tel. (444) 811 01 01. Directora de la revista: Ángela Renée de la Torre Castellanos. Alojada en la dirección electrónica <https://encartes.mx>. ISSN: 2594-2999. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la revista. Se autoriza la reproducción parcial de los materiales publicados siempre y cuando se haga con fines estrictamente no comerciales y se cite la fuente. Salvo excepciones explicitadas, todo el contenido de la publicación está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.