



Encartes

ISSN: 2594-2999

encartesantropologicos@cieras.edu.mx

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social

México

Zirión Pérez, Antonio

La enseñanza del documental antropológico: paradojas y controversias

Encartes, vol. 5, núm. 10, 2022, Septiembre-Febrero, pp. 343-349

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

México

DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v5n10.291>

- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org





Encartes

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

encartesantropologicos@ciesas.edu.mx



Zirión Pérez, Antonio

La enseñanza del documental antropológico: paradojas y controversias

Encartes, vol. 5, núm 10, septiembre 2022-febrero 2023, pp. 343-349

Enlace: <https://encartes.mx/zirion-ensenanza-documental-antropologico-documental-carlos-flores>

Antonio Zirión Pérez ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6143-8079>

DOI: <https://doi.org/10.29340/en.v5n10.291>

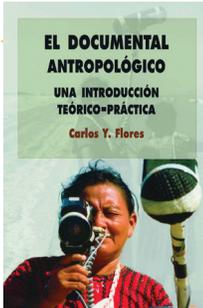
Disponible en <https://encartes.mx>

RESEÑAS CRÍTICAS

LA ENSEÑANZA DEL DOCUMENTAL ANTROPOLÓGICO: PARADOJAS Y CONTROVERSIAS

TEACHING ANTHROPOLOGICAL DOCUMENTARY:
PARADOXES AND CONTROVERSIES

Antonio Zirión Pérez*



Reseña de
El documental antropológico. Una introducción teórico-práctica, Carlos Y. Flores, México: Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur, 2020, 242 pp.



El nuevo libro de Carlos Y. Flores brinda una inmejorable oportunidad para reflexionar sobre algunas cuestiones cruciales para la antropología visual y permite discutir en torno a ciertas paradojas y controversias que se encuentran en el seno del cine antropológico. Para empezar, podríamos cuestionar la categoría misma de “documental antropológico”, que bien podría haber sido la de “cine etnográfico” –acaso más consolidada en el medio a nivel internacional– o algún otro término de los varios propuestos por diferentes autores (cinetnografía, etnocinema, etnoficción, etc.). No es que un nombre sea más correcto que otro, pero la elección de cualquiera de ellos inevitablemente enfatiza ciertos matices y presupuestos, a la vez que se deslinda de otros posibles, desdibujando y delineando así los contornos de aquel tipo de cine que realizamos o estudiamos las y los antropólogos. Siempre resulta productivo debatir a fondo sobre nues-

* Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

ISSN 2594-2999, Bajo licencia Creative Commons

Encartes 10 • septiembre 2022-febrero 2023, pp. 343-349

Recepción: 20 de julio de 2022 • Aceptación: 11 de agosto de 2022

<https://encartes.mx>



tras categorías y fundamentos conceptuales, y a esta tarea nos conduce implícitamente la lectura de este libro.

El documental antropol6gico. Una introducci6n te6rico-pr6ctica recoge y sistematiza varios postulados de autores cl6sicos y contempor6neos de la antropología visual internacional que aún no han sido traducidos al espaól. Así, constituye un valioso material did6ctico que hacía mucha falta para la formaci6n de estudiantes de habla espaól. El libro posee un doble potencial: puede servir para que estudiantes de antropología y ciencias sociales se acerquen a la producci6n de cine documental; pero tambi6n puede ayudar a los documentalistas y estudiantes de cine a entender mejor el valor antropol6gico de su praxis.

El contenido del libro es producto de varios aõos de investigaci6n en el campo de la antropología visual, de un decidido inter6s en la producci6n audiovisual, adem6s de una larga experiencia docente por parte de Carlos Y. Flores. Te6ricamente est6 muy bien fundamentado, se nutre de m6ltiples fuentes bibliogr6ficas y filmogr6ficas, de referencias provenientes de diferentes disciplinas y escuelas de pensamiento, así como de diferentes g6neros y tradiciones filmicas.

Quiero destacar dos grandes fortalezas en esta obra de Carlos Y. Flores. Por un lado, aporta una perspectiva crítica, muy consciente y sensible a las tramas de poder detr6s de la representaci6n audiovisual de las diversas culturas y los diferentes grupos sociales. Por otra parte, su originalidad radica en el hecho de que se aproxima al campo del documental antropol6gico principalmente a partir de sus expresiones en M6xico y Am6rica Latina, pero sin descuidar los hitos hist6ricos a escala mundial. Sin embargo, con base en el gran respeto y la admiraci6n que tengo por el autor, quisiera tambi6n seõalar algunos aspectos del libro que considero debatibles.

CONSIDERACIONES EN TORNO AL TEXTO Y LA IMAGEN

Me resulta problem6tico que a lo largo de todo el libro el autor se refiere recurrentemente al lenguaje audiovisual y a las obras filmicas como “textos visuales” o “textualizaci6n audiovisual”. En una nota a pie de p6gina (p. 12), Flores explica y justifica en qu6 sentido usa los t6rminos “texto” y “textualizaci6n”, con un criterio amplio que abarca tambi6n “documentos, im6genes, sonidos y dem6s”. Y ciertamente, si nos remitimos a su origen etimol6gico, “texto” viene del latín *textum*, que se refiere al tejido. Así planteada, la textualizaci6n, de acuerdo con el autor, puede entender-

se como un textil, como la construcción o el hilvanado de un discurso a partir de diferentes elementos (“fotografías, pinturas, cine, videos”).

No obstante, más allá de esta precisión conceptual, me sigue pareciendo delicado homologar nominalmente la imagen con el texto, sobre todo en un libro dirigido a quienes incursionan por primera vez en la producción audiovisual. Desde hace varias décadas, Margaret Mead hablaba de la dificultad de la antropología visual para distanciarse de la antropología, descrita como una disciplina de palabras. Esta separación le parecía crucial para legitimar y consolidar un tipo diferente de antropología, que se fundamenta y se construye en torno al poder de la imagen. Más recientemente, la antropología de los sentidos y el cine etnográfico sensorial también han insistido en la necesidad de liberar la imagen del peso del lenguaje verbal. De acuerdo con sus postulados, las imágenes son mucho más que signos lingüísticos. Si a las imágenes se les reduce o se les equipara con figuras textuales, pierden mucha de su fuerza poética, estética, epistemológica y evocativa. Por ello, no considero conveniente subsumir o simplificar el poder de la imagen al dominio de lo textual; propondría, más bien, darle un tratamiento diferente y pensarla como un entidad especial, autónoma e independiente del discurso textual, con sus propias cualidades, límites y alcances.

MÁS ALLÁ DE LA POLÍTICA DE LA REPRESENTACIÓN INTERCULTURAL

Otro aspecto que me gustaría discutir a propósito de este libro es que el énfasis en la perspectiva crítica, enfocada en las asimetrías y disputas de poder detrás de la representación audiovisual de las culturas —que sin duda es una perspectiva absolutamente necesaria—, puede llegar a opacar o invisibilizar otras dimensiones de la imagen igualmente importantes, como la cualidad estética, performativa, sensorial y afectiva de la experiencia fílmica, e inclusive su carácter no representacional.

Dicho lo anterior, me parece muy original y sugerente la propuesta del autor en cuanto a que los estilos o formas de representación en el cine documental pueden entenderse como “dispositivos de poder”; creo que esta intuición podría ampliarse y desarrollarse más para entender cómo los modos de representación contienen en sí mismos claves para interpretar los entramados políticos detrás de las películas, independientemente de su contenido. En este sentido, sería interesante también reflexionar sobre

c6mo estos modos de representaci6n devienen y constituyen escuelas, tradiciones, corrientes artísticas o subg6neros filmicos.

LA ESPECIFICIDAD DEL CINE DOCUMENTAL

Cuando se habla de cine etnogr6fico, la discusi6n casi siempre gira en torno a qu6 es lo que hace etnogr6fica a una pel6cula, pero pocas veces nos preguntamos en qu6 sentido es pertinente llamarla *cine*. Algo similar sucede en el libro; discurre magistralmente sobre la naturaleza antropol6gica de ciertos documentales, pero se elude una caracterizaci6n m6s sustantiva del propio g6nero documental. Como ya hemos se6alado, el texto se concentra principalmente en las pol6ticas de la representaci6n cultural, desde una antropolog6a cr6tica, pero casi no aborda el documental como un g6nero cinematogr6fico, con su especificidad, sus desaf6os y su potencialidad.

Cada vez hay m6s estudios y tratados sobre la teor6a, la filosof6a y la historia del cine documental, sobre sus formas contempor6neas, sus vanguardias y nuevas vertientes, sus conexiones con otros campos del conocimiento y disciplinas artísticas, tanto en ingl6s como en castellano y en otros idiomas. As6 mismo, m6s all6 de la academia, en museos, festivales, filмотecas, desde la cr6tica y la curadur6a filmica, en los 6ltimos a6os se ha producido una gran cantidad de ensayos y reflexiones sobre el cine documental. Entiendo perfectamente que no era el objetivo del libro ahondar en este *corpus* de conocimiento, pero tampoco habr6a que subestimarlos.

Por otra parte, considero que el tema de la circulaci6n y la distribuci6n del cine etnogr6fico o el documental antropol6gico se menciona de manera un tanto escueta en el libro. La cuesti6n de los p6blicos, la recepci6n, la formaci6n de audiencias, as6 como la distribuci6n y la exhibici6n de pel6culas en festivales, muestras, congresos o foros acad6micos, tanto como los usos del documental por parte de organizaciones o movimientos sociales como un instrumento de lucha pol6tica y transformaci6n social, podr6an dar mucho que pensar desde la perspectiva antropol6gica, considerando el cine como un hecho social total, como un fen6meno cultural muy complejo y revelador de los mundos contempor6neos.

GU6A B6SICA PARA LA REALIZACI6N AUDIOVISUAL

En la segunda parte del libro, destinada a las t6cnicas y destrezas necesarias para la producci6n audiovisual, salen a relucir algunas paradojas muy interesantes. Primero, es primordial reconocer que un manual de t6cnicas

cinematográficas siempre tendrá un alcance limitado; nunca puede resolver del todo la enseñanza práctica. Es preciso enfatizar que las guías de realización audiovisual nunca reemplazan la necesidad de la praxis; es imprescindible aprender sobre la marcha, a base de ensayo y error: echando a perder se aprende y nadie experimenta en cabeza ajena.

El segundo dilema de orden técnico es que el contenido de este libro, como el de toda guía práctica, corre peligro de perder vigencia y volverse anacrónico muy pronto ante el avance vertiginoso de la tecnología. Se explican con gran detalle varios aspectos del uso de cámaras y micrófonos. Pero las cámaras de hoy no se parecen a las que se usaban a principios de los dosmiles y seguro no se parecerán a las que vendrán en los próximos años. ¿Qué hacer ante este dilema? Además, las nuevas generaciones de estudiantes “nativos digitales” ya no suelen recurrir a este tipo de instructivos, de algún modo nacen con el *chip* integrado o bien recurren a tutoriales en YouTube para despejar dudas específicas.

Una última inquietud con respecto a la parte práctica del libro. A pesar de que en la primera parte se expone la gran variedad de formas que puede cobrar el documental antropológico, en la parte práctica solamente se aborda un tipo de producción: el documental testimonial basado en entrevistas. El libro se enfoca de manera estupenda en el proceso de preparación, realización y videgrabación de una entrevista de corte antropológico. Pero se extrañan algunas notas o consejos sobre la realización de otros estilos menos convencionales de documental antropológico, por ejemplo, la grabación de una narración en off autorreflexiva o ensayística; el manejo de cámaras y micrófonos en el cine directo u observacional; el uso de material de archivo de diversa índole; o *tips* para la realización de una película de corte más contemplativo o multisensorial.

PRESENTE Y FUTURO DEL DOCUMENTAL ANTROPOLÓGICO

En el recuento histórico que elabora el libro del devenir del documental antropológico en México, hay un corte abrupto al llegar hacia finales del siglo xx. Se mencionan autores como Nicolás Echevarría y Alfonso Muñoz, pero se omite casi todo lo ocurrido desde inicios del xxi, pasando por alto nuevos desarrollos que han implicado una revolución cualitativa en el género. Se echa de menos una reflexión sobre los movimientos actuales, las instituciones, laboratorios, redes, colectivos, así como sobre las tenden-

cias contempor6neas de documental antropol6gico, como la etnograf1a multisensorial, tan pol6mica como influyente en los 6ltimos a1os.

Asimismo, el libro brinda apenas una probadita de las nuevas formas narrativas generadas a partir de las nuevas tecnolog1as digitales, que han dado pie a innovadoras pel1culas antropol6gicas que emplean realidad virtual, inteligencia artificial, c6maras de 360 grados, drones, o que se aproximan al cine interactivo, expandido, transmedia o al *web doc*. Si bien la reflexi6n sobre estos nuevos lenguajes, soportes e interfases ser1a materia de una publicaci6n diferente, valdr1a la pena se1alar las dimensiones antropol6gicas que se ven potenciadas o trastocadas (por ejemplo, la autor1a y la autoridad, el car6cter participativo, colaborativo o interactivo, las narrativas no lineales, la posibilidad de la polifon1a y la intermedialidad) y sus implicaciones para el quehacer etnogr6fico y el conocimiento antropol6gico.

LA FORMA ES FONDO

Para concluir, quiero insistir en que *El documental antropol6gico* es un libro fundamental para la antropolog1a audiovisual iberoamericana, que sin duda contribuir6 significativamente a la formaci6n de nuevas generaciones. En adelante, sin duda formar6 parte de la bibliograf1a b6sica de los cursos que impartimos quienes nos dedicamos a la docencia en este campo. En este sentido, celebro enormemente la coherencia que existe entre el contenido del libro y su estrategia de difusi6n. Se trata de un libro electr6nico de acceso abierto para descarga gratuita, que asegura su adopci6n por estudiantes y profesores, que son precisamente los interlocutores que busca esta obra. La forma de distribuci6n es, en este caso, parte del fondo y uno de los aportes m6s sustanciales de este libro.



Antonio Ziri6n P6rez es profesor e investigador del Departamento de Antropolog1a de la UAM-Iztapalapa). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1. Doctor en Ciencias Antropol6gicas por la UAM-I, maestro en Antropolog1a Visual por la Universidad de Manchester y etn6logo por la Escuela Nacional de Antropolog1a e Historia. Autor y coordinador de varios libros y art1culos espe-

cializados en antropología visual, cine etnográfico, cultura urbana, sentidos y emociones. Es además fotógrafo y documentalista, con dos libros de fotos publicados y documentales merecedores de importantes reconocimientos nacionales e internacionales. Por más de quince años se ha desempeñado como gestor cultural, curador y jurado en diversos museos, muestras y certámenes de cine, foto y artes visuales, y como programador en festivales internacionales de cine documental como DocsMX y Ambulante.



TEMÁTICAS

(IN)SEGURIDAD Y GÉNERO EN

AMÉRICA LATINA: ESTRATEGIAS, PRÁCTICAS Y CULTURA

Claudia C. Zamorano Villarreal

Guénola Capron

1

UN MARCO ANALÍTICO PARA EL ESTUDIO DE LAS GEOGRAFÍAS DEL MIEDO DE LAS MUJERES A PARTIR DE LA EVIDENCIA EMPÍRICA EN DOS CIUDADES MEXICANAS

Paula Soto Villagrán

17

LAS CHICAS YA NO QUIEREN DIVERTIRSE: VIOLENCIA DE GÉNERO Y AUTOCUIDADO EN LA ZONA CONURBADA A LA CIUDAD DE MÉXICO

Miriam Bautista Arias

43

HABITAR Y TRANSITAR LA CIUDAD DE MÉXICO:

REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES UNIVERSITARIAS

Lorena Umaña Reyes

71

ESTRATEGIAS DIGITALES PARA LA MOVILIDAD COTIDIANA DE MUJERES JÓVENES EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Gabriela García Gorbea

Carmen Icazuriaga Montes

97

ESTRATEGIAS SECURITARIAS DE MUJERES DE SECTORES POPULARES EN LA PERIFERIA URBANA PLATENSE

Gimena Bertoni

125

ESTRATEGIAS DE CUIDADO ANTE LA VIOLENCIA MACHISTA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Paola Flores Miranda

155

REALIDADES SOCIOCULTURALES

VOS, POR AHÍ, NO TE DAS CUENTA. ETNOGRAFÍA SONORA DE UN CIEGO TRANSITANDO LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Facundo Petit

179

EL AMARANTO COMO ALIMENTO INDÍGENA: PRODUCCIÓN DE PATRIMONIO Y ACTIVISMO ALIMENTARIO
Charlyne Curiel 203

LA CELEBRACIÓN DE LAS CREENCIAS. POLÍTICAS CULTURALES Y DIVERSIDAD RELIGIOSA EN UN CENTRO CULTURAL PÚBLICO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)
María Eugenia Funes
Mercedes Nachón Ramírez
Mercedes Máspero 235

ENCARTES MULTIMEDIA

EL MURO FRONTERIZO EN TIJUANA. HUELLAS FOTOGRÁFICAS DE LAS OFRENDAS/INTERVENCIONES ARTÍSTICAS EN MEMORIA DE LAS Y LOS MIGRANTES MUERTOS, 1999-2021
Guillermo Alonso Meneses 263

LOS ALTARES DE MUERTO: PATRIMONIO CAMBIANTE DE UNA TRADICIÓN MEXICANA
Renée de la Torre
Cristina Gutiérrez Zúñiga 279

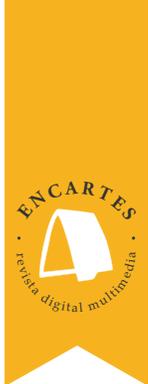
ENTREVISTAS

LA TRAYECTORIA INTELECTUAL DE RITA SEGATO. SENDA DEL PENSAMIENTO DECOLONIAL EN AMÉRICA LATINA
Entrevista realizada por Robert Curley 297

EL MOVIMIENTO DE LA HISTORIA, EL MOVIMIENTO DE LA VIDA INTERIOR
Entrevista realizada por Arturo Gutiérrez del Ángel,
Greta Alvarado Lugo 305

DISCREPANCIAS

LAS MATRICES RELIGIOSAS Y/O ESPIRITUALES DE LAS TEORÍAS CONSPIRACIONISTAS EN TIEMPOS DE COVID-19
Mar Griera, Enriqueta Lerma, Rodrigo Toniol,
Hugo H. Rabbia
Moderadoras: Olga Odgers, María Eugenia Patiño 307



RESEÑAS CRÍTICAS

PERSPECTIVAS TRANSNACIONALES DE LA PUBLICACIÓN DE LIBROS EN AMÉRICA LATINA, SIGLO XX

Juan Carlos Gaona Poveda 325

CIUDADANÍA Y ORGANIZACIÓN DE CARA

A LA CRISIS AMBIENTAL MUNDIAL

Yanga Villagómez Velázquez 333

LA ENSEÑANZA DEL DOCUMENTAL ANTROPOLÓGICO:

PARADOJAS Y CONTROVERSIAS

Antonio Zirión Pérez 343



Ángela Renée de la Torre Castellanos

Directora de *Encartes*

Arthur Temporal Ventura

Editor

Verónica Segovia González

Diseño y formación

Cecilia Palomar Vereá

María Palomar Vereá

Corrección

Karla Figueroa Velasco

Difusión

Sergio Alejandro Velázquez Cruz

Formación en Wordpress

DIRECTORIO



Equipo de coordinación editorial

Renée de la Torre Castellanos Directora de *Encartes* ■ Arcelia Paz CIESAS-Occidente ■ Santiago Bastos Amigo CIESAS-Occidente ■ Manuela Camus Bergareche Universidad de Guadalajara ■ Olivia Teresa Ruiz Marrujo El COLEF ■ Frances Paola Garnica Quiñones COLSAN ■ Arturo Gutiérrez del Ángel COLSAN ■ Alina Peña Iguarán ITESO

Comité editorial

Carlos Macías Richard Director general de CIESAS ■ Víctor Alejandro Espinoza Valle Presidente de El COLEF ■ David González Hernández Director del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO ■ David Eduardo Vázquez Salguero Presidente del COLSAN ■ Magdalena Villarreal CIESAS-Occidente ■ María Guadalupe Alicia Escamilla Hurtado Subdirección de difusión y publicaciones de CIESAS ■ Érika Moreno Páez Coordinadora del departamento de publicaciones de El COLEF ■ Manuel Verduzco Espinoza Director de la Oficina de Publicaciones del ITESO ■ Jorge Herrera Patiño Jefe de la Unidad de Publicaciones del COLSAN ■ José Manuel Valenzuela Arce El COLEF ■ Luz María Mohar Betancourt CIESAS-Ciudad de México ■ Ricardo Pérez Monfort CIESAS-Ciudad de México ■ Séverine Durin Popy CIESAS-Noreste ■ Carlos Yuri Flores Arenales Universidad Autónoma del Estado de Morelos ■ Sarah Corona Berkin DECS/Universidad de Guadalajara ■ Norma Iglesias Prieto San Diego State University ■ Camilo Contreras Delgado El COLEF ■ Alejandra Navarro Smith ITESO

Cuerpo académico asesor

Alejandro Frigerio Universidad Católica Argentina-Buenos Aires	Claudio Lomnitz Columbia-Nueva York Cornelia Eckert UFRGS-Porto Alegre Cristina Puga UNAM-Ciudad de México	María de Lourdes Beldi de Alcantara USP-Sao Paulo Mary Louise Pratt NYU-Nueva York Pablo Federico Semán CONICET/UNSAM-Buenos Aires
Alexandrine Boudreault-Fournier University of Victoria-Victoria	Elisenda Ardèvol Universidad Abierta de Cataluña-Barcelona	Renato Rosaldo NYU-Nueva York Rose Satiko Gitirana Hikji USP-Sao Paulo
Carlo A. Cubero Tallinn University-Tallinn	Gastón Carreño Universidad de Chile-Santiago	Rossana Reguillo Cruz ITESO-Guadalajara Sarah Pink RMIT-Melbourne
Carlo Fausto UFRJ-Rio de Janeiro	Gisela Canepá Pontificia Universidad Católica del Perú- Lima	
Carmen Guarini UBA-Buenos Aires	Hugo José Suárez UNAM-Ciudad de México	
Caroline Perré Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Ciudad de México	Julia Tuñón INAH-Ciudad de México	
Clarice Ehlers Peixoto UERJ-Rio de Janeiro		

Encartes, año 5, núm 10, septiembre 2022-febrero 2023, es una revista académica digital de acceso libre y publicación semestral editada por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, calle Juárez, núm. 87, Col. Tlalpan, C. P. 14000, México, D. F., Apdo. Postal 22-048, Tel. 54 87 35 70, Fax 56 55 55 76, encartesantropologicos@ciesas.edu.mx. El Colegio de la Frontera Norte Norte, A. C., Carretera Escénica Tijuana-Ensenada km 18.5, San Antonio del Mar, núm. 22560, Tijuana, Baja California, México, Tel. +52 (664) 631 6344, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C., Periférico Sur Manuel Gómez Morin, núm. 8585, Tlaquepaque, Jalisco, Tel. (33) 3669 3434, y El Colegio de San Luis, A. C., Parque de Macul, núm. 155, Fracc. Colinas del Parque, San Luis Potosí, México, Tel. (444) 811 01 01. Directora de la revista: Ángela Renée de la Torre Castellanos. Alojada en la dirección electrónica <https://encartes.mx>. ISSN: 2594-2999. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la revista. Se autoriza la reproducción parcial de los materiales publicados siempre y cuando se haga con fines estrictamente no comerciales y se cite la fuente. Salvo excepciones explicitadas, todo el contenido de la publicación está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.