

El taco en la breca

El taco en la breca

ISSN: 2362-4191

revistaeltacoenlabrea@fhuc.unl.edu.ar

Universidad Nacional del Litoral

Argentina

Romero, Laura Soledad

Sobre: *Derrida y la literatura. «Notas» de literatura y filosofía en los textos de la deconstrucción, de Evando Nascimento. La Cebra, 2022.*

El taco en la breca, núm. 19, e0151, 2024, Enero-Junio

Universidad Nacional del Litoral

Argentina

- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



Sobre: *Derrida y la literatura. «Notas» de literatura y filosofía en los textos de la deconstrucción*, de Evando Nascimento. La Cebra, 2022.

LAURA SOLEDAD ROMERO Universidad Nacional de Rosario – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina / ORCID 0000-0002-3572-598X / laurasoledadromero@gmail.com

Entre la literatura y la filosofía o un modo de decir (lo) otro

En una época signada por la creciente crisis de las humanidades, la transdisciplinariedad y las fronteras cada vez más porosas y permeables entre disciplinas, la reflexión sobre la filosofía y la literatura como instituciones, en términos derridianos, adquiere un renovado interés. Es por ello que el libro del ensayista, narrador y profesor Evando Nascimento resulta un llamado a releer en términos de invención las condiciones de lectura de la obra del filósofo argelino Jacques Derrida. En ese horizonte *Derrida y la literatura* se inscribe reflexivamente como una obra que, por medio de una pormenorizada pesquisa de nociones derridianas, ahonda en las relaciones, tensiones y cruces entre filosofía y literatura, resultando un libro ineludible de cara a los debates en el campo de la crítica literaria y una referencia filosófica impostergable respecto al problema del lenguaje y el pensamiento.

El amplio espectro de Nascimento (pues trata todos aquellos textos —hasta el 1994—¹ que Derrida publicó sobre literatura) avanza al modo, en efecto, de «notas» de literatura y filosofía, como reza el sugerente subtítulo, pues sin caer en un terreno de enunciación puramente apofántica, el libro muestra que todo intento por totalizar, en el ámbito del pensamiento, es una tarea, desde siempre, fisurada e imposible. En ese sentido se lee el pormenorizado registro de la terminología derridiana: la *differance*, el suplemento, la re–marca, el subjectil, el injerto, la encantadura, el *hymen*, lo indecible, el *double bind*, el evento, la restancia, los cuales no son conceptos; aun más, en rigor no «son» en sentido estricto porque trabajan y son trabajados por el margen. Nascimento los llama «operadores textuales» (29).

Así es como este libro escrito en los bordes de las instituciones filosófica y literaria, como dice el prefacio a la edición en español, es una lectura (traducción e interpretación) que no propone un concepto ontológico de aquello que la literatura *es*, sino que elude cualquier intento de

Para citar este artículo: Romero, L.S. (2024). Sobre: *Derrida y la literatura. «Notas» de literatura y filosofía en los textos de la deconstrucción*, de Evando Nascimento. *El taco en la brea*, (19) (diciembre–mayo). Santa Fe, Argentina: UNL. e0151 DOI: 10.14409/eltaco.10.19.e0151



repuesta a la pregunta *qué es la literatura*. Como señala el autor: «en ningún momento se trata de proponer un concepto establecido de literatura» (22); y es partir de esta disposición que por medio de esa *extraña institución llamada literatura*, podrá afirmarse con Derrida que «la literatura no tiene ni función específica, ni esencia».

Las «notas» enlazan la apuesta del libro: recorrer algunas líneas de fuerzas (dicho nietzscheanamente) que atraviesan ciertos discursos de la disciplina filosófica y lo desbordan poniéndolo en contacto con lo que ella no es; el ejemplo, en este caso, es la literatura. Siendo el rasgo común entre ambas disciplinas el pensamiento. Pues, fiel al posicionamiento de la alteridad radical derridiana, no es sino el encuentro con lo otro lo que enciende el pensamiento (un pensamiento otro, que no es sino un pensamiento del otro). Es desde el supuesto de la alteridad radical que la invención «literatura pensante»² hiende su trazo como aquel «lugar de tránsito entre literatura y filosofía» (24) cuya constelación no responde a la creación de una literatura que procede por tesis y concepto, lo que haría de ella una lectura filosófica sin más, sino que se trata de concebir una literatura realmente pensante cuya condición es señalar la imposibilidad de calificarla bajo los términos categoriales modernos (los cuales redundan en operaciones clasificatorias y jerárquicas); es por ello que la literatura pensante sería también, cada vez, un efecto de lectura, lo que denota que no hay pensamiento en sí, sino acontecimiento: «Una literatura pensante (...) sería el nombre no esencialista para agenciar fuerzas que movilicen el acontecimiento del pensamiento más allá de cualquier esencia, poder o verdad pre-determinados» (25).

La novedad teórica que representa la «literatura pensante» es el reflejo de una ardua tarea de lectura de la filosofía derridiana y una pesquisa por sus lecturas literarias que desbordan los siglos filosóficos,³ lo que nos recuerda que el trazo de este libro es, también y sobre todo, un modo de leer, un acontecimiento lector, un modo de vida, un *envío*, porque, en definitiva, como dice el filósofo argelino, «siempre habrá que volver a decir».

Notas

1. La primera versión del manuscrito data del año 1995 y en 1999 es publicado por vez primera, con dos reediciones en Brasil (2002 y 2015).

2. A propósito de la «literatura pensante» Nascimento señala en una entrevista: «Cuando inventé esta expresión “una literatura pensante”, allá por 1992, cuando comencé a escribir

mi futura tesis doctoral, que se convertiría en el libro *Derrida y la literatura*, tenía en mente autores que escribieron un tipo de literatura muy cercana al ensayo» (2017:75). <https://periodicos.ufs.br/apaloseco/article/view/8086>

3. Se trata de una operación traductora.