

# PARTICIPANDO EN COMUNIDADES DE INVESTIGACIÓN: ¿POR QUÉ IMPORTA PUBLICAR?

Buendía Abalos, Gabriela

**Gabriela Buendía Abalos** buendiag@hotmail.com  
Red de Centros de Investigación en Matemática  
Educativa, México

**Investigación e Innovación en Matemática Educativa**  
Red de Centros de Investigación en Matemática Educativa A.C.,  
México  
ISSN-e: 2594-1046  
Periodicidad: Frecuencia continua  
vol. 7, 2022  
revistaiime@redcimates.org

Publicación: 23 Febrero 2022

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/302/3023915005/>

DOI: <https://doi.org/10.46618/iime.126>

La Escuela de Invierno en Matemática Educativa es un evento disciplinar que propone diversas actividades para generar una escuela para los miembros de la Red de Centros de Investigación en Matemática Educativa (Cimates) y todos aquellos interesados en el campo de la Matemática Educativa. Hay laboratorios, grupos de ponencias, grupos de trabajo y varias actividades más para reunir a estudiantes de posgrado, profesores de matemáticas e investigadores en un rico espacio de diálogo e intercambio académico.

En particular, el Seminario de Doctorado durante EIME XXIV propuso una Mesa de Discusión (Pinto, *et al.*, 2021) sobre la formación de investigadores en los doctorados de Matemática Educativa. Posteriormente, durante el Seminario, los participantes reflexionaron sobre sus propios trabajos de investigación retomando aspectos discutidos en dicho espacio.

En varios momentos de la Mesa la importancia de escribir y publicar fue un asunto tratado desde diferentes puntos de vista. Al estar dirigido a los estudiantes de doctorado, se enfocó en la escritura y productos científicos; sin embargo, lo discutido es válido para cuestionar de manera general porqué o para qué publicar. Los argumentos, sobre los cuales basamos ahora esta editorial, pueden extenderse hacia otros participantes de la EIME como los propios profesores de matemáticas.

Si en la Red de Cimates nos consideramos una comunidad, tiene sentido partir de una pregunta que la propia mesa planteó acerca de cómo se incorpora un estudiante a una comunidad que investiga. Invito al lector a escuchar a los panelistas; IIME se suma a la consideración de que eso puede hacerse *conociendo qué hace el colega de junto*. Es decir, los investigadores de un posgrado no trabajan -o no deberían trabajar- en solitario: hay proyectos conjuntos, ideas compartidas, cursos en los que dos o más investigadores participan para generar una discusión más amplia y variada. Si se quiere que un estudiante al ingresar a un posgrado pertenezca realmente a una comunidad hay que favorecer que conozca e interactúe con todos sus miembros; habría que apoyar y favorecer la interacción. En ello, escribir en conjunto es un producto, es un ostensible y muestra comunidad.

Los Grupos de Discusión de EIME son una muestra de ello. No sólo llevan a cabo un diálogo vanguardista durante la Escuela, sino que han hecho el esfuerzo por publicar en IIME al menos un escrito anual para continuar, puntualizar y difundir sus aportes.

Entonces, continuando con la discusión de la mesa, si se busca que un doctorado sea un espacio productivo y formativo hay que escuchar voces diversas de la comunidad nacional e internacional: qué dice el otro, cómo está trabajando. ¿Cómo lo podemos saber? Leyendo y conociendo sobre las experiencias de otros investigadores, de otros núcleos que documentan su quehacer. Cabe entonces el cuestionamiento: cómo otras comunidades internacionales pueden conocer lo que se hace en la Red Cimates. La participación en congresos es una alternativa, pero un producto escrito podría continuar esa experiencia y tener mucha mayor difusión.

Ningún estudiante de posgrado debe exponer su trabajo por única vez al presentar su examen de grado. La dinámica en un posgrado busca -o debería buscar- muchas oportunidades para que el estudiante pueda platicar sus avances y ponga en juego cómo está viendo las articulaciones de su trabajo, cómo piensa y cómo presenta el desarrollo de su investigación. En ese esfuerzo, ¿debería esperar a terminar para publicar? Si se reconoce el proceso formativo para, por ejemplo, aprender a sustentar y sostener afirmaciones, entonces es claro que no todo es publicar en la revista mejor indizada, *el resultado final* de la investigación.

Durante la mesa virtual se discutió ampliamente sobre cómo lograr una articulación teoría-método-construcción de resultados. Se reconoce que el proceso de hacer una investigación, más que un algoritmo, está conformado por elementos que no se piensan de manera lineal. Si no tiene sentido pensar en evaluar al final, al tener lista la tesis, tampoco lo tiene pensar en terminar para, entonces, escribir sobre ella. Entre otras cosas, ¿cómo divulgar un escrito de más de 100 cuartillas? ¿Cómo aprendes a sostener tus afirmaciones? Debiera haber, pues, productos escritos que conformen un conjunto de ostensibles y momentos para escribir un resumen, un ensayo, un artículo.

Hay estudiantes que no se pueden graduar porque no tienen su requisito de publicación científica. Si ya un jurado valida una tesis, ¿quién valida sus productos de comunicación científica? La validez de un trabajo también es algo que se construye en el proceso de hacer la investigación: una revisión sistemática a través del escrutinio profesional en la evaluación por pares de un escrito es necesario

para que algo contribuya al campo. Esto incluye reconocer que también hay elementos de ética al escribir.

Entonces si un estudiante, y es válido incluir aquí también al investigador y al profesor, se cuestiona sobre cómo diferenciar lo que uno dice, cómo saber qué y cómo estás aportando, hay que comunicarse con el otro. Y la escritura académica es un medio para lograr esa comunicación: tenemos que decirles a las generaciones siguientes qué hacemos, qué hemos propuesto en nuestro campo.

En IIME insistimos que lo anterior es válido para profesores de matemáticas que se han acercado a la Matemática Educativa: ¿cómo difundir las propuestas e innovaciones didácticas? ¿cómo saber que estamos innovando? Hay que ampliar los criterios de nuestra propia cultura académica y así como escuchamos -leemos- a otros, también hagamos que nos escuchen, que nos lean.

Eso es una razón por la que existe IIME. Hay pues que salir al mundo y para ello, ¡escribamos!

## Referencias

- Pinto, J., Buendía, G., Guacaneme, E., Montiel, G. (2021). *La formación de investigadores en los doctorados en Matemática Educativa* [Mesa de Diálogo para el Seminario de Doctorado] XXIV Escuela de Invierno en Matemática Educativa. Modalidad virtual. [https://www.youtube.com/watch?v=Om9L9x\\_iCAk](https://www.youtube.com/watch?v=Om9L9x_iCAk)