

Familias de existencia y unicidad para el problema abstracto de Cauchy

Combe, Rodrigo

Rodrigo Combe

rodrigo.combe@up.ac.pa

Universidad de Panamá, Panamá

Visión Antataura

Universidad de Panamá, Panamá

ISSN: 2309-6373

ISSN-e: 2520-9892

Periodicidad: Semestral

vol. 4, núm. 2, 2020

Luis.rodriguez@up.ac.pa

Recepción: 03 Marzo 2020

Aprobación: 20 Noviembre 2020

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/225/2252873007/>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 3.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).

Resumen: El presente trabajo conlleva al estudio de las familias de existencia y unicidad de operadores lineales acotados definidos sobre espacios de Banach como una herramienta para manejar el problema abstracto de Cauchy. En este trabajo se presenta un sistema de operadores más general, la familia de existencia para un operador lineal , de operadores lineales acotados de un espacio de Banach (puede ser diferente de) en

Palabras clave: problema abstracto de Cauchy, existencia, unicidad, operadores.

Abstract: The present work leads to the study of the families of existence and uniqueness of bounded linear operators defined on Banach spaces as a tool to handle the abstract Cauchy problem. In this work a more general system of operators is presented, the family of existence for a linear operator , of bounded linear operators of a Banach space (can be different from) in

Keywords: abstract Cauchy problem, existence, uniqueness, operators.

1. INTRODUCCIÓN

La teoría de ecuaciones diferenciales en espacios de Banach juega un papel importante en matemática. Un tema importante en esta teoría es el problema de abstracto de Cauchy. Durante las últimas décadas el estudio de algunas generalizaciones de los semigrupos fuertemente continuos clásicos; tales como los semigrupos integrados, los semigrupos regularizados y las familias de existencia de operadores lineales acotados en , han llamado mucho la atención, porque estos nuevos tipos de familias de operadores equipan al Problema Abstracto de Cauchy con sistemas de operadores para controlar los problemas bien y mal propuestos. (DeLaubenfels, Sun y Wang, 1995; Cortés, Fraguela, Grebennikov, Morín y Oliveros, 2011).

Se estudia el Problema Abstracto de Cauchy (PAC)

donde A es un operador lineal en un espacio de Banach (Martínez, 2016). La finalidad es caracterizar las familias de existencia y unicidad para las soluciones de dicho problema.

2. FAMILIAS DE EXISTENCIA Y UNICIDAD.

A lo largo de este trabajo X, Y son espacios de Banach, $L(Y, X)$ es el espacio de todos los operadores lineales acotados definidos de Y en X y $L(X, X) = L(X)$. Para un operador A , $D(A)$ denota el dominio de A y $R(A)$ al rango de A . $[D(A)]$ define el espacio normado $D(A)$ con la norma gráfica

$$\|x\|_{[D(A)]} = \|x\| + \|Ax\|, \quad x \in D(A).$$

Cuando $C \in L(Y, X)$, $[R(C)]$ denota el espacio de Banach $R(C)$ con la norma

$$\|x\|_{[R(C)]} = \inf\{\|x\|; Cy = x\}.$$

Definición 2.1: Una solución de (PAC) es una función valuada en X , $u(t)$ continuamente diferenciable tal que $u(t) \in D(A)$ para todo $t \geq 0$ y tal que (PCA) se satisfice.

Definición 2.2: Si para algún $\alpha > 0$, existe una aplicación $H: [0, \infty) \rightarrow L(Y, X)$ fuertemente continua de orden $O(e^{\alpha t})$ tal que para $\lambda > \alpha$

$$G(\lambda)y = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} H(t) y dt, \quad y \in Y$$

con $G(\cdot): (\alpha, \infty) \rightarrow L(Y, X)$, entonces se dice que $G \in LT_W - L(Y, X)$.

Definición 2.3: Sea A como en (PAC). Sean $E_0 \in L(Y, X)$ y $U_0 \in L(X)$ inyectiva.

1. La familia fuertemente continua de operadores $\{E(t)\}_{t \geq 0} \subset L(Y, X)$ es llamada una familia E_0 de existencia para A , si para cada $y \in Y$, $t \geq 0$

$$\int_0^t E(s)y ds \in D(A) \quad y \quad A \left(\int_0^t E(s)y ds \right) = E(t)y - E_0y. \quad (Ec 2.1)$$

También se dice que A tiene una familia E_0 de existencia $\{E(t)\}_{t \geq 0}$.

2. La familia fuertemente continua de operadores $\{U(t)\}_{t \geq 0} \subset L(X)$ es llamada una familia U_0 de unicidad para A , si para todo $x \in D(A)$ y para $t \geq 0$

$$\int_0^t U(s)Ax ds = U(t)x - U_0x. \quad (Ec 2.2)$$

También se dice que A tiene una familia U_0 de unicidad $\{U(t)\}_{t \geq 0}$.

$D_{E_0}(A)$ es el subespacio de $D(A)$ que consiste de aquellos elementos x para los cuales $Ax \in R(E_0)$.

Teorema 2.4:

1. Si existe una familia E_0 de existencia $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ para A , entonces (PAC) admite una solución $u(\cdot)$ para todo $x \in D_{E_0}(A)$ que satisface:

$$\|u(t)\|_{[D(A)]} \leq M(t)(\|A\|_{[R(E_0)]} + \|x\|), \quad t \geq 0 \quad (Ec 2.3)$$

para cierta función positiva localmente acotada $M(t)$ sobre $[0, \infty]$.

2. Si existe una familia U_0 de unicidad $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ para A , entonces todas las soluciones de (PAC) son únicas.

Demostración:

1. Sea $x \in D_{E_0}(A)$. Sea $y_0 \in Y$ tal que $Ax = E_0y_0$. Para $t \geq 0$, se define

$$u(t) := x + \int_0^t E(s)y_0 ds. \quad (Ec 2.4)$$

Al derivar la ecuación (Ec 2.4) se obtiene que $u'(t) = E(t)y_0$. Además,

$$\begin{aligned} Au(t) &= A \left(x + \int_0^t E(s)y_0 ds \right) = Ax + A \left(\int_0^t E(s)y_0 ds \right) \\ &= E_0y_0 + E(t)y_0 - E_0y_0 = E(t)y_0. \end{aligned}$$

Por lo tanto, u definida por la ecuación (Ec 2.4) satisface (PAC). Obsérvese que $\|E(t)\|$ es localmente acotada sobre $[0, \infty]$, debido al Teorema de Banach – Steinhaus (Kreyszig, 1989). Así pues, la expresión (Ec 2.3) se sigue de la arbitrariedad de y_0 .

2. Sea u una solución de (PAC) con $x = 0$. Si se despeja $U(t)x$ de la ecuación (Ec 2.2) y se cambia t por $t - s$, se obtiene

$$U(t-s)x = U_0x + \int_0^{t-s} U(s)Ax ds$$

y derivando con respecto a la variable s

$$\frac{d}{ds} U(t-s)x = -U(t-s)Ax.$$

Por lo tanto,

$$\frac{d}{ds} U(t-s) = -U(t-s)A.$$

De este último resultado, se deduce que

$$\frac{d}{ds} [U(t-s)u(s)] = -U(t-s)Au(s) + U(t-s)u'(s) = 0, \quad t \geq s \geq 0.$$

Por consiguiente, $U_0u(t) = U(t)u(0) = 0$ para $t \geq 0$. La inyectividad de U_0 nos asegura que $u(t) \equiv 0$.

El siguiente ejemplo muestra que la elección de un espacio de Banach diferente de X produce un conjunto grande de datos iniciales.

Ejemplo 2.5: Sea A un operador lineal en $C_0(\mathbb{R})$, definido por $(Af)(x) := xf(x)$, $x \in \mathbb{R}$ para toda

$$f \in D(A) := \{f \in C_0(\mathbb{R}); xf(x) \in C_0(\mathbb{R})\}.$$

No es difícil verificar que A tiene una familia E_0 de existencia $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ de operadores en $L(C_b(\mathbb{R}), C_0(\mathbb{R}))$ y una familia U_0 de unicidad $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ de operadores en $L(C_0(\mathbb{R}))$. Para $x \in \mathbb{R}$ y $t \geq 0$ se tiene que

$$(E(t)f)(x) := e^{-x^2} e^{tx} f(x), \quad f \in C_b(\mathbb{R})$$

$$U(t) := E(t)|_{C_0(\mathbb{R})}$$

$$E_0 = E(0), \quad U_0 = U(0).$$

Por el Teorema 2.4, se deduce que (PAC) admite una única solución siempre que el valor inicial esté en

$$D_{E_0}(A) = \{f \in C_0(\mathbb{R}); xe^{x^2}f(x) \text{ es acotado en } \mathbb{R}\}.$$

Ciertamente, $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ es también una familia U_0 de existencia en $L(C_0(\mathbb{R}))$ para A . En este caso, se tiene que

$$D_{E_0}(A) = U_0(D(A)) = \{f \in C_0(\mathbb{R}); xe^{x^2}f(x) \in C_0(\mathbb{R})\}.$$

3. Caracterizaciones usando las Transformadas de Laplace.

Lema 3.1: Sean k una constante y $h_1, h_2 \in C([0, \infty), X)$ con $\|h_1(t)\|, \|h_2(t)\| \leq ke^{wt}$ para $t \geq 0$ y algún $w > 0$. Sea A un operador cerrado en X tal que para todo $\lambda > w$,

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} h_1(t) dt \in D(A) \quad \text{y} \quad A \int_0^\infty e^{-\lambda t} h_1(t) dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} h_2(t) dt.$$

Entonces para todo $t \geq 0$, $h_1(t) \in D(A)$ y $Ah_1(t) = h_2(t)$ (Xiao and Liang, 1998).

Demostración: Es una consecuencia directa del Teorema de Unicidad de Transformadas de Laplace y del hecho de que el operador A es cerrado (Peng y Chung, 1998).

A continuación, se caracterizarán las familias E_0 de existencia $O(e^{wt})$ en lenguaje de transformadas de Laplace.

Teorema 3.2: Sean $w \in \mathbb{R}$ y sea $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ una familia de operadores fuertemente continuos en $L(Y, X)$ tal que $\|E(t)\| \leq ke^{wt}$, para una constante k y $t \geq 0$. Supongamos que A es cerrado, y $\lambda - A$ es inyectiva para $\lambda > a$ (para algún $a > \max(w, 0)$). Entonces las siguientes condiciones son equivalentes:

- a. $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ es una familia E_0 de existencia para A .
- b. $R(E_0) \subset R(\lambda - A)$ para $\lambda > a$ y

$$(\lambda - A)^{-1}E_0y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt, \quad y \in Y.$$

Demostración: Primeramente, supongamos que $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ es una familia E_0 de existencia para A y por lo tanto, se verifica la ecuación (Ec 2.1):

$$A \left(\int_0^t E(s)y ds \right) = E(t)y - E_0y.$$

Multiplicando por $e^{-\lambda t}$ y despejando E_0y se obtiene

$$e^{-\lambda t} E_0 y = e^{-\lambda t} E(t)y - e^{-\lambda t} A \left(\int_0^t E(s)y ds \right),$$

pero como A es lineal

$$e^{-\lambda t} E_0 y = e^{-\lambda t} E(t)y - A \left(e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds \right).$$

Para $\lambda > \alpha$,

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-\lambda t} E_0 y dt &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt - A \left(\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt \right) \\ E_0 y \int_0^\infty e^{-\lambda t} dt &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt - A \left(\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt \right) \\ \frac{E_0 y}{\lambda} &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt - A \left(\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt \right). \end{aligned} \quad (Ec 2.5)$$

Usando integración por partes en la integral

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt$$

con

$$\begin{aligned} u &= \int_0^t E(s)y ds & dv &= e^{-\lambda t} dt \\ du &= E(t)y dt & v &= -\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \end{aligned}$$

se obtiene

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt = -\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \int_0^t E(s)y ds \Big|_0^\infty + \int_0^\infty \frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} E(t)y dt.$$

La hipótesis $\|E(t)\| \leq ke^{wt}$, para $t \geq 0$, nos indica que

$$\begin{aligned} \left\| -\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \int_0^t E(s)y ds \right\| &\leq -\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \left(\int_0^t \|E(s)\| ds \right) \|y\| \\ &\leq -\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} k \|y\| \int_0^t e^{ws} ds \\ &\leq -\frac{k \|y\| e^{-\lambda t} (e^{wt} - 1)}{\lambda w} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

de donde resulta que

$$-\frac{e^{-\lambda t}}{\lambda} \int_0^t E(s)y ds \Big|_0^\infty \rightarrow 0.$$

Por lo tanto,

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt = \frac{1}{\lambda} \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt. \quad (Ec 2.6)$$

De las ecuaciones (Ec 2.5) y (Ec 2.6) se observa que

$$\frac{E_0 y}{\lambda} = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt - A \left(\frac{1}{\lambda} \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt \right).$$

Como A es un operador lineal,

$$\begin{aligned} E_0 y &= \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt - A \left(\int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt \right) \\ &= (\lambda - A) \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt, \end{aligned}$$

de donde se deduce que

$$(\lambda - A)^{-1} E_0 y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt.$$

Recíprocamente, supongamos que $R(E_0) \subset R(\lambda - A)$ para $\lambda > a$ y

$$(\lambda - A)^{-1} E_0 y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt, \quad y \in Y.$$

De la hipótesis y de la ecuación (Ec 2.6) se observa que

$$\lambda^{-1} (\lambda - A)^{-1} E_0 y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt$$

y multiplicando por A se obtiene que

$$\lambda^{-1} A (\lambda - A)^{-1} E_0 y = A \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt. \quad (Ec 2.7)$$

Además,

$$\begin{aligned} -\lambda^{-1} E_0 y + (\lambda - A)^{-1} E_0 y &= \frac{-\lambda E_0 y + A E_0 y + \lambda E_0 y}{\lambda(\lambda - A)} \\ &= \frac{A E_0 y}{\lambda(\lambda - A)} \\ &= \lambda^{-1} A (\lambda - A)^{-1} E_0 y \end{aligned}$$

y como

$$\lambda^{-1}E_0y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E_0y dt \quad y \quad (\lambda - A)^{-1}E_0y = \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt,$$

se tiene que

$$\begin{aligned} \lambda^{-1}A(\lambda - A)^{-1}E_0y &= -\int_0^\infty e^{-\lambda t} E_0y dt + \int_0^\infty e^{-\lambda t} E(t)y dt \\ &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} [E(t)y - E_0y] dt \end{aligned} \quad (Ec 2.8)$$

(Driver, 2003). De las ecuaciones (Ec 2.7) y (Ec 2.8) se obtiene que

$$A \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y ds dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} [E(t)y - E_0y] dt$$

y se deduce en virtud del Lema 3.1, que para todo $t \geq 0$, $y \in Y$,

$$\int_0^t E(s)y ds \in D(A)$$

y la ecuación (Ec 2.1) se verifica.

Teorema 3.3: Si (a) o (b) del Teorema 3.2 se verifican, entonces para cada $x \in D_{E_0}(A)$, (PAC)

admite una única solución exponencialmente acotada $u(t)$ tal que

$$\|u(t)\|_{D(A)} \leq kM(t)(\|x\| + \|A\|_{[R(E_0)]}), \quad t \geq 0$$

donde k es una constante y

$$M(t) := \begin{cases} e^{\max(w,0)t} & \text{si } w \neq 0 \\ t & \text{si } w = 0. \end{cases}$$

Si $x \in R(E_0)$, entonces

$$\|u(t)\| \leq ke^{wt} \|x\|_{[R(E_0)]}, \quad t \geq 0. \quad (Ec 2.9)$$

Demostración: Del enunciado y demostración del Teorema 2.4, se obtienen los resultados

requeridos, excepto la desigualdad (Ec 2.9). Sea $\lambda > \max(w, 0)$. Al multiplicar la ecuación

(Ec 2.4) por $e^{-\lambda t}$ e integrando se tiene que

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-\lambda t} u(t) dt &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} x dt + \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y_0 ds dt \\ &= \lambda^{-1}x + \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t E(s)y_0 ds dt. \end{aligned}$$

Calculando la segunda integral mediante integración por partes, se verifica que

$$\int_0^{\infty} e^{-\lambda t} u(t) dt = \lambda^{-1} x + \lambda^{-1} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} E(t) y_0 dt.$$

Pero del Teorema 3.2, se sabe que

$$(\lambda - A)^{-1} E_0 y = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} E(t) y dt, \quad y \in Y, \quad \lambda > a$$

y por lo tanto

$$\int_0^{\infty} e^{-\lambda t} u(t) dt = \lambda^{-1} x + \lambda^{-1} (\lambda - A)^{-1} E_0 y_0. \quad (Ec 2.10)$$

Obsérvese que $E_0 y_0 = Ax$ y así

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} u(t) dt &= \lambda^{-1} x + \lambda^{-1} (\lambda - A)^{-1} Ax \\ &= \frac{\lambda x - Ax + Ax}{\lambda(\lambda - A)} \\ &= (\lambda - A)^{-1} x. \end{aligned}$$

Cuando $x \in R(E_0)$, si se toma un $y_1 \in Y$ tal que $E_0 y_1 = x$, entonces por el Teorema 3.2 para $\lambda > a$,

$$\begin{aligned} (\lambda - A)^{-1} x &= (\lambda - A)^{-1} E_0 y_1 \\ &= \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} E(t) y_1 dt. \end{aligned}$$

De la ecuación (Ec 2.10) y el Teorema de Unicidad para Transformadas de Laplace, se tiene que $u(t) \equiv E(t) y_1$. Por consiguiente, la ecuación (Ec 2.6) se obtiene de la arbitrariedad de y_1 .

El próximo teorema es una caracterización de una familia U_0 de unicidad $O(e^{wt})$ para A en términos de transformadas de Laplace.

Teorema 3.4: Sea $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ una familia fuertemente continua de operadores en $L(X)$ tal que $\|U(t)\| \leq k e^{wt}$, para una constante k , para $t \geq 0$ y algún $w \geq 0$. Entonces, los siguientes enunciados son equivalentes:

- a. $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ es una familia U_0 de unicidad para A .

b. Para $\lambda > w$, $U_0x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)(\lambda - A)x dt$ para $x \in D(A)$.

Demostración: Sea $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ es una familia U_0 de unicidad para A . Luego se verifica la ecuación (Ec 2.2). Si se multiplica la ecuación (Ec 2.2) por $e^{-\lambda t}$ se obtiene que

$$e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds = e^{-\lambda t} U(t)x - e^{-\lambda t} U_0x.$$

Integrando esta expresión para $\lambda > 0$ se tiene que

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt - \int_0^\infty e^{-\lambda t} U_0x dt \\ &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt - U_0x \int_0^\infty e^{-\lambda t} dt \\ \int_0^\infty e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt - \frac{U_0x}{\lambda}. \end{aligned}$$

Al despejar U_0x se obtiene que

$$U_0x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)\lambda x dt - \int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt. \quad (\text{Ec 2.11})$$

Calculando

$$\int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt$$

mediante integración por partes con

$$\begin{aligned} u &= \int_0^t U(s)Ax ds & dv &= \lambda e^{-\lambda t} dt \\ du &= U(t)Ax dt & v &= -e^{-\lambda t} \end{aligned}$$

se deduce que

$$\int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt = -e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds \Big|_0^\infty + \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)Ax dt.$$

Debido a $\|U(t)\| \leq ke^{wt}$, para una constante k , para $t \geq 0$ y algún $w \geq 0$ se tiene que

$$\begin{aligned} \left\| -e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds \right\| &\leq -e^{-\lambda t} \|Ax\| \int_0^t \|U(s)\| ds \\ &\leq -ke^{-\lambda t} \|Ax\| \int_0^t e^{ws} ds \end{aligned}$$

$$\leq -\frac{ke^{-\lambda t}\|Ax\|(e^{wt}-1)}{w} \rightarrow 0,$$

por lo que

$$-e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds \Big|_0^\infty \rightarrow 0$$

y así

$$\int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)Ax dt. \quad (Ec 2.12)$$

De las ecuaciones (Ec 2.11) y (Ec 2.12) se desprende que

$$U_0x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)\lambda x dt - \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)Ax dt$$

$$U_0x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)(\lambda - A)x dt.$$

Recíprocamente, supongamos que para $x \in D(A)$ y para $\lambda > w$, se tiene que:

$$U_0x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)(\lambda - A)x dt$$

Por otro lado,

$$\begin{aligned} \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} [U(t)x - U_0x] dt &= \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt + \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} U_0x dt \\ &= \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt + U_0x \\ &= \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)x dt + \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)(\lambda - A)x dt \\ &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} U(t)Ax dt. \quad (Ec 2.13) \end{aligned}$$

De las ecuaciones (Ec 2.12) y (Ec 2.13) se infiere que

$$\int_0^\infty \lambda e^{-\lambda t} \int_0^t U(s)Ax ds dt = \lambda \int_0^\infty e^{-\lambda t} [U(t)x - U_0x] dt$$

y por el Teorema de Unicidad para Transformadas de Laplace se verifica que $\{U(t)\}_{t \geq 0}$ es una familia U_0 de unicidad para A .

Observación: Si $X = Y$, entonces E_0 es inyectiva y $E_0A \subset AE_0$. Además, es evidente que $\{E(t)\}_{t \geq 0}$ en el Teorema 2.4 es también una familia E_0 de unicidad exponencialmente acotada para A .

Ejemplo 3.5: Sea $X = \ell^2$ el conjunto de todas las sucesiones $\{u_m\}_{m \geq 1}$ de números complejos con

$$\|\{u_m\}_{m \geq 1}\| := \sum_{m=1}^{\infty} |u_m|^2 < \infty.$$

Considere los operadores A y E_0 definidos por

$$A\{u_m\} = \tilde{\{u_m\}}, \quad E_0\{u_m\} = \{u_m\} \quad \text{para todo } \{u_m\} \in X,$$

donde $\tilde{u}_1 = u_1, \tilde{u}_1 = 0$ y

$$\tilde{u}_m = \bar{u}_m = \begin{cases} 0 & \text{si } m \text{ es par} \\ u_{i+1} & \text{si } m \text{ es impar.} \end{cases}$$

Aplicando estos operadores a una sucesión cualquiera $\{u_m\} \in X$ se tiene que

$$A\{u_m\} = \tilde{\{u_m\}} = (u_1, 0, u_2, 0, u_3, 0, u_4, 0, \dots)$$

y

$$E_0\{u_m\} = \{u_m\} = (0, 0, u_2, 0, u_3, 0, u_4, 0, \dots)$$

No es difícil verificar que $A, E_0 \in L(X)$ es inyectiva, pero no sobreyectiva. Además

$$E_0A = AE_0 = (0, 0, 0, 0, u_2, 0, 0, u_3, 0, 0, u_4, 0, 0, \dots),$$

$$D_{E_0}(A) = \{\{v_m\} \in X: v_1 = 0\}$$

y

$$E_0D(A) = \{\{v_m\} \in X: v_1 = v_m = 0 \text{ para cualquier } m \text{ par}\}.$$

Por lo tanto, $D_{E_0}(A) \neq E_0D(A)$.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cortés, M., Fraguera, A., Grebennikov, A., Morín, M. y Oliveros, J. (2011). Solución estable del problema de Cauchy para la ecuación de Laplace usando potenciales de superficie. *Lecturas Matemáticas*, 32, 61-77.
- DeLaubenfels, R., Sun, G. y Wang, S. (1995). Regularized semigroups, existence families and the abstract Cauchy problem. *Differential and Integral Equations*, 8 (6), 1477-1496.
- Driver, B. (2003). *Analysis tools with applications*. New York: Springer's Internal Project.
- Kreyszig, E. (1989). *Introductory functional analysis with applications*. New York: John Wiley y Sons.
- Martínez, M. (2016). *On Asymptotic behavior of one-parameter families of bounded operators on Banach spaces*. Tesis Doctoral. Universidad de Zaragoza.
- Peng, J., Chung, S. K. (1998). Laplace transforms and generators of semigroups of operators. *Proceedings of the American Mathematical Society*. 126 (8), 2407-2416.
- Xiao, T. J., Liang, J. (1998). Differential operators and C-Wellposedness of complete second order abstract Cauchy problems. *Pacific Journal of Mathematics*. 186 (1), 167-200.