



Revista del Museo de La Plata

ISSN: 2545-6377

secretaria_rmlp@fcnym.unlp.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

Williams, Jorge Daniel; Vera, David Gustavo; Di Pietro, Diego Omar
Lista comentada de las serpientes de la Argentina, con referencias a su sistemática,
distribución geográfica, dieta, reproducción, potencial peligrosidad y etimologías
Revista del Museo de La Plata, vol. 6, núm. 1, 2021, pp. 26-124
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

2021, Volumen 6, Número 1: 26-124

Lista comentada de las serpientes de la Argentina, con referencias a su sistemática, distribución geográfica, dieta, reproducción, potencial peligrosidad y etimologías

Jorge Daniel Williams^{1,2}, David Gustavo Vera^{1,2} & Diego Omar Di Pietro^{1,2}

¹Sección Herpetología, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
williams@fcnym.unlp.edu.ar, davidgvera@fcnym.unlp.edu.ar, dipietro@fcnym.unlp.edu.ar

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina



Lista comentada de las serpientes de la Argentina, con referencias a su sistemática, distribución geográfica, dieta, reproducción, potencial peligrosidad y etimologías

Jorge Daniel Williams^{1,2}, David Gustavo Vera^{1,2} & Diego Omar Di Pietro^{1,2}

¹Sección Herpetología, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. williams@fcnym.unlp.edu.ar, davidgvera@fcnym.unlp.edu.ar, dipietro@fcnym.unlp.edu.ar

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

RESUMEN. Los censos de fauna son fundamentales para conservar la biodiversidad de una región o área determinada. Además, frente a problemáticas de conservación de los ecosistemas, estos censos nos permiten identificar rápidamente que especies deben ser prioridad para las políticas de conservación. Hace ya casi dos décadas que se publicó la última lista comentada de los ofidios de la Argentina, tiempo en el que se han realizado numerosos y significativos cambios taxonómicos a nivel genérico y específico, y se han descrito además nuevas especies, o se han incluido otras antes indicadas para países limítrofes. Este trabajo tiene como objetivo actualizar el estado sistemático de las serpientes de Argentina y reunir información sobre su alimentación, conservación, datos sobre reproducción, etimología, nombres comunes, cambios taxonómicos, principales síntomas notificados en accidentes con varias culebras y serpientes de importancia médica, como los vipéridos. Para tal propósito, se realizó una extensa revisión bibliográfica sobre las serpientes de Argentina y países limítrofes. Además, se revisaron bases de datos digitales y se incluyeron datos propios no publicados provenientes de revisiones de colecciones herpetológicas y trabajos de campo. Para determinar el estado de conservación, se utilizó la última categorización de las serpientes argentinas y la base de datos digital de la IUCN. Presentamos datos novedosos para ocho familias y 129 especies de serpientes que habitan el territorio argentino.

Palabras clave: *Herpetología; Reptiles; Serpientes*

ABSTRACT. An annotated checklist of snakes from Argentina, with references to their systematics, geographical distribution, diet, reproduction, potential danger, and etymologies. Wildlife surveys are essential to conserve the biodiversity of a given region or area. In addition, in the light of ecosystem conservation problems, these surveys allow us to quickly identify which species should be a priority for conservation policies. Almost two decades have gone by since the last commented list of the snakes of

Argentina was published, a period in which numerous and significant taxonomic changes have been made at a generic and specific level, and new species have been described, in addition to the inclusion of others previously recorded only in neighboring countries. This work is intended to update the systematic status of Argentine snakes and assemble information on their feeding habits, conservation, reproduction, etymology, common names, taxonomic changes, and main symptoms reported in accidents involving several colubrids and medically important viperid snakes. For this purpose, we carried out an extensive bibliographic review about Argentina and neighbouring countries snakes. In addition, we reviewed digital databases, and included our own unpublished data from herpetological collections and field work. To determine conservation status, we used the most recent categorization of Argentine snakes and the IUCN digital database. We present novel data for 8 families and 129 snake species that inhabit the Argentine territory.

Key words: *Herpetology; Reptiles; Serpentes*

RESUMO. Lista comentada das serpentes da Argentina, com referências à sua sistemática, distribuição geográfica, dieta, reprodução, potencial periculosidade e etimologias. Os censos de fauna são essenciais para conservar a biodiversidade de uma determinada região ou área. Além disso, diante da problemática de conservação dos ecossistemas, esses censos permitem identificar rapidamente quais espécies devem ser prioritárias para as políticas de conservação. Já se passaram quase duas décadas desde que foi publicada a última lista comentada dos ofídios da Argentina, tempo em que foram realizadas numerosas e significativas mudanças taxonômicas em nível genérico e específico, e também foram descritas novas espécies ou incluídas outras previamente indicadas para os países limítrofes. Este trabalho tem como objetivo atualizar a situação sistemática das serpentes da Argentina e reunir informações sobre sua alimentação, conservação, dados sobre reprodução, etimologia, nomes populares, alterações taxonômicas, e principais sintomas relatados em acidentes com várias serpentes de importância médica, como os viperídeos. Para tanto, foi realizada uma extensa revisão bibliográfica sobre as serpentes da Argentina e países limítrofes. Além disso, foram revisados bancos de dados digitais e incluídos dados próprios não publicados, procedentes de revisões de coleções herpetológicas e trabalho de campo. Para determinar o estado de conservação, utilizou-se a última categorização das serpentes argentinas e a base de dados digital da IUCN. Apresentamos dados novos para oito famílias e 129 espécies de serpentes que habitam o território argentino.

Palavras-chave: *Herpetologia; Répteis; Serpentes*

Introducción

Como manifiestan Ringuelet & Arámburu (1957) los censos faunísticos de un país o región cualquiera constituyen una suerte de "código de la naturaleza", como paso previo e indispensable para un ensayo racional de aprovechamiento de las riquezas naturales y de su adecuada conservación.

De acuerdo con Abalos & Mischis (1975) las primeras referencias a la fauna de serpientes de la República Argentina se remontan al año 1861 cuando Hermann Burmeister enumera los vertebrados del país, en su conocido libro "*Reisedurch die La Plata Staaten*". Posteriormente fueron muy importantes los aportes de Julio G. Koslowsky y de Carlos Berg, especialmente los listados de reptiles que ambos publicaron de manera separada más de treinta años después. Koslowsky (1898) menciona en su enumeración de reptiles argentinos 72 especies de serpientes, mientras que Berg (1898) enterado de la inminente publicación de la lista de Koslowsky, ya sin intenciones de hacer un inventario completo, aporta un listado comentado de reptiles de la Argentina y países limítrofes que considera de interés, donde señala unas 40 especies de serpientes, 37 de ellas presentes en nuestro país. Luego, Serié (1921) destacaría que "... la única lista comentada de conjunto, publicada, de ofídios argentinos es la formulada por J. Koslowsky en su trabajo "Enumeración sistemática y distribución geográfica de los reptiles argentinos" ... (sic).

Ya en el siglo XX, Serié (1915) publica un listado de las serpientes argentinas, ampliando la misma en años posteriores (1921, 1936). En su suplemento de 1915 enumera solo 23 taxones, que corresponden a las especies

nuevas descritas con posterioridad al trabajo de Koslowsky y aquellas especies que se añadieron a la fauna argentina en ese período. Después, en su “Catálogo de los ofidios argentinos”, Serié (1921) vuelve a referirse a la lista de Koslowsky y hace una serie de consideraciones taxonómicas en cuanto a qué especies deben eliminarse, agregarse y modificarse en esta, y presenta un nuevo inventario de 99 especies. Algunos años más tarde, en su “Nueva enumeración sistemática de los ofidios argentinos”, Serié (1936) propone una lista de 90 especies de ofidios para el país, considerando como especies válidas aquellas que en aquel momento eran subespecies, como, por ejemplo, *Tomodon ocellatus trigonatus* (= *Pseudotomodon trigonatus*), *Liophis miliaris miliaris* (= *Erythrolamprus miliaris*) y *Liophis miliaris semiaureus* (= *Erythrolamprus semiaureus*).

El año 1970 fue muy importante para el conocimiento de los escamados neotropicales, especialmente de los ofidios, ya que James A. Peters y Braulio Orejas-Miranda publicaron su conocido “*Catalogue of the Neotropical Squamata, Part I. Snakes*” en el que actualizaron la sistemática de los ofidios de la región. Dicho catálogo fue actualizado y mejorado luego por Paulo E. Vanzolini (1986) en su “*Addenda and corrigenda to the catalogue of Neotropical Squamata*”.

Poco tiempo después, Abalos & Mischis (1975) publican su “Elenco sistemático de los ofidios argentinos”, donde mencionan 99 especies y amplían la distribución geográfica de muchas de ellas. Ulteriormente, Williams & Francini (1991) y Giraudo & Scrocchi (2002) proporcionaron la lista completa de las serpientes argentinas, con referencias concretas sobre su nomenclatura y distribución geográfica, que sirvieron de base para evaluar a continuación su estado de conservación (Scrocchi *et al.*, 2000; Giraudo *et al.*, 2012b).

Los muy conocidos e invalorable libros de José M. Cei (1986, 1993) renovaron en su momento la información disponible sobre reptiles y sumaron una gran cantidad de datos que hasta la fecha los hacen parte de la bibliografía ineludible al momento de estudiar la ofidiofauna argentina y de los países limítrofes.

En las últimas décadas se han publicado además listas de serpientes para las diferentes provincias o regiones del país. Podemos destacar, a modo de ejemplo, los trabajos de Gallardo (1977), Miranda *et al.* (1982) y Williams (1991) para Buenos Aires; Reati (1996) y Abalos *et al.*, (1981) para Córdoba; Álvarez *et al.* (2002) para Corrientes; Freiberg (1939), Vuoto (1995) y Giménez *et al.* (2008) para Entre Ríos; Lions *et al.* (1997) para Formosa (en parte); Cruz *et al.* (2012) para La Rioja; Orrego Aravena (1971, 1979), y Tiranti & Ávila (1997) para La Pampa; Chebez (1996) y Giraudo (2001) y López & Prado (2012) para Misiones; Scrocchi *et al.* (2010) para Río Negro; Ávila *et al.* (1998) y Acosta *et al.* (2017) para San Juan; Arzamendia & Giraudo (2002) para Santa Fe; Ávila & Carrizo (2003) para San Luis; y Abalos *et al.* (1964) para Santiago del Estero. Por otra parte, Álvarez *et al.* (1996, 2002) listaron las especies del noreste; Cabrera (2015) y Nori *et al.* (2011) del centro; Scrocchi *et al.* (2006) del noroeste; Scolaro (2005, 2006) de la Patagonia; Leynaud & Bucher (1999) y Kacolicris *et al.* (2006) del dominio Chaqueño; y Chebez *et al.* (2005) del sistema nacional de áreas protegidas.

Al presentar esta lista de las serpientes de la Argentina, luego de transcurridos casi veinte años desde la última lista publicada de este grupo en este país y ocho años de la última categorización de su estado de conservación, es nuestra intención no solo contribuir a una actualización del estado sistemático de las serpientes argentinas, sino también tratar de reunir toda la información disponible referida a algunos aspectos de su historia natural, como la dieta y los modos reproductivos, la etimología de los diferentes nombres científicos, los nombres comunes, su estado de conservación, como así también la información clínica referida a los accidentes producidos en humanos por aquellas especies de importancia médica, incluyendo también los casos de accidentes con culebras. Por otra parte, pretendemos también realizar una reseña de la distribución geográfica de todas las especies. En este punto somos conscientes que la utilización de los límites de las provincias como herramienta del armado corológico no es el ideal, ya que en general sus fronteras suelen ser meramente políticas, y las mismas poco tienen que ver con los límites geológicos y biogeográficos. Sin embargo, esperamos que de todas formas esta información ayude a futuros autores a preparar distribuciones geográficas más precisas, que sean la base para estudios sobre la ecología, el manejo y la conservación de este grupo de reptiles en nuestro país.

Finalmente, debemos señalar que también existen varios listados de serpientes, generalmente incluidos en catálogos de especies más amplios, para algunos parques nacionales y otras áreas protegidas, o localidades de

particular valor, las cuales no mencionaremos aquí para no hacer más extensa una bibliografía ya de por sí muy grande. Sin embargo, en los casos en que a partir de dichos listados surge información importante para el objetivo de este trabajo, los mismos han sido precisamente indicados en el texto.

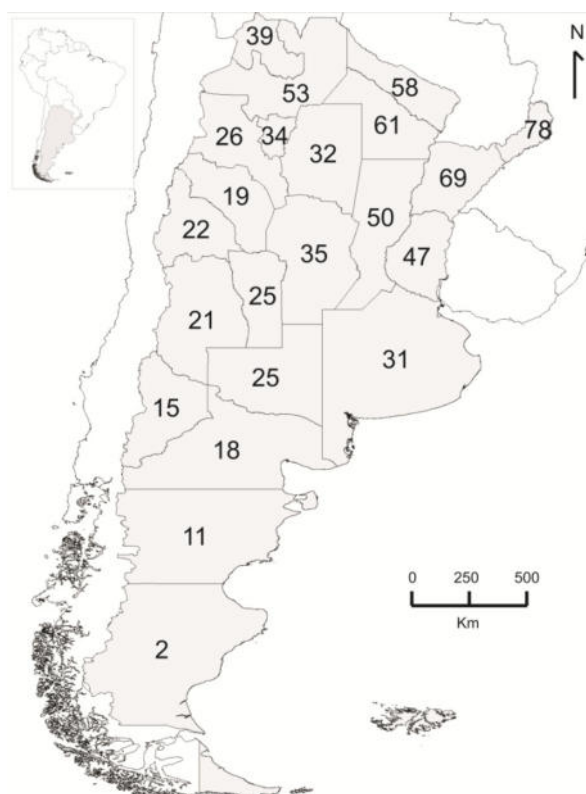


Figura 1. Cantidad de especies de serpientes mencionadas en cada una de las provincias de la República Argentina.

Materiales y métodos

Para confeccionar esta lista se realizó una amplia revisión de la literatura existente, parte de ella mencionada en la introducción. También se recurrió a bibliografía referida a la ofidiofauna de los países limítrofes, y a listados y bases de datos mundiales, como el catálogo de Wallach *et al.* (2014), y la base de datos digital administrada por Uetz, Freed & Hošek (2020). Adicionalmente, hemos agregado nuestros propios datos, no publicados, obtenidos luego de reiteradas revisiones de las principales colecciones herpetológicas del país durante los últimos años, como así también información de nuestra propia experiencia generada durante múltiples tareas de campo. Para consignar la categoría de conservación a nivel nacional, se utilizó la última Categorización realizada por la Asociación Herpetológica Argentina (Giraud *et al.*, 2012b). A nivel internacional, la categoría se tomó en base al inventario del estado de conservación de la lista roja de especies en peligro de la IUCN (del inglés, en español, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza). Para el armado taxonómico, excepto casos puntuales debidamente aclarados, se siguió fundamentalmente a Zaher *et al.* (2009), a Wallach (2014), y a Nogueira *et al.* (2019).

A fin de no hacer más extensa aún la bibliografía, las citas de los trabajos de las descripciones originales no se incluyen en la misma, excepto que coincidan con alguna otra referencia concreta. En general, y especialmente en el caso de los géneros, la mayoría de las descripciones pertenecen a autores clásicos mencionados ampliamente en la literatura.

En cuanto a los nombres comunes, si bien de Queiroz (2011) propone que estos deben expresarse en plural y no en singular, sugiriendo incluso algún grado de equivalencia con los nombres científicos de las especies, los usos y costumbres en nuestra región indican que el uso en singular de los nombres vernáculos es lo usual y más extendido. Posiblemente de Queiroz tenga razón, en cuanto a que la utilización de nombres comunes en plural para las especies puede al principio parecer extraño, ya que se aparta de una larga tradición, y considera que no debería ser particularmente difícil acostumbrarse al cambio, lo que eliminaría vestigios de pensamientos tipológicos o esencialistas. Sin embargo, luego de transcurrida casi una década, su propuesta no parece haber sido muy aceptada.

Resultados y discusión

La lista actualizada de las serpientes de la Argentina comprendió un total de 129 especies confirmadas y repartidas en ocho familias (Figura 1, Tablas 1 y 2), que se enumeran a continuación:

Reptilia Laurenti, 1768.

Squamata Oppel, 1811.

Serpentes Linnaeus, 1758.

“Scoleophidia” Cope, 1864.

Superfamilia Typhlopoidea

Familia **TYPHLOPIDAE** Merrem, 1820.

Amerotyphlops Hedges, Marion, Lipp, Marin & Vidal, 2014.

Especie tipo: *Typhlops brongersmianus* Vanzolini, 1976.

Distribución: Desde la Argentina hasta el estado de Veracruz en México. Presente en algunas islas del Caribe.

Etimología: El nombre genérico es un sustantivo masculino formado a partir del adjetivo *americanus* (*a, um*) = “de América” + el sustantivo griego *typhlops* = “el ciego”.

Amerotyphlops brongersmianus (Vanzolini, 1976)

Etimología: Dedicado al reconocido herpetólogo holandés Leo Daniël Brongersma (1907-1994) quien fuera un destacado herpetólogo en Holanda, y en Europa en general. Profesor Emérito en sistemática zoológica de la Universidad de Leiden, y posteriormente director del *Rijks museum van Natuurlijke Historie* en Leiden.

Distribución geográfica: Colombia, Venezuela, Guyana, Trinidad, Brasil, Bolivia, Perú y Paraguay. En la Argentina en Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta, Santa Fe y Tucumán.

Localidad tipo: Barra de Itaipe, Ilheus, Bahia, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Su dieta se compone principalmente de lombrices de tierra y larvas de insectos, también hormigas y huevos de hormigas, varias especies de termitas y escarabajos.

Nombres comunes: Víbora ciega, Culebra ciega grande, *South American Striped Blindsnake*, *Brongersma's Worm Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Parece ser una especie bastante común en regiones del Chaco Húmedo, aunque habría que realizar muestreos equivalentes en otras áreas de la distribución con técnicas equivalentes (Pesci *et al.*, 2018).

Familia **LEPTOTYPHLOPIDAE** Stejneger, 1892.

Subfamilia Epictinae Hedges, Adalsteinsson & Branch, 2009.

Tribu Epictini Hedges, Adalsteinsson & Branch, 2009.

Subtribu Epictina Hedges, Adalsteinsson & Branch, 2009.

Epictia Gray, 1845

Especie tipo: *Typhlops undecimstriatus* Schlegel, 1839 (1837-1844).

Distribución: Desde la Argentina y Uruguay hasta el sur de México a través de Centroamérica. También en algunas islas del Caribe como las Bahamas, Cozumel, San Andrés, Providencia, Islas de la Bahía, Islas del Cisne, Bonaire, Margarita y Trinidad.

Etimología: El nombre genérico es femenino y deriva del latín *e* = sin + *pictus* = pintado, aparentemente en alusión a la ausencia de colores (solo un dorso marrón) en la especie tipo. Es irónico, porque la mayoría de las especies de este género, desconocidas en ese momento, se encuentran entre las más coloridas de la familia (Adalsteinsson *et al.*, 2009).

Comentarios: Wallach (2016) publica un pormenorizado estudio de las especies de *Epictia* del grupo *phenops* de Centroamérica, donde analiza también algunas especies sudamericanas. Incluye claves de distintos niveles taxonómicos, y compara a *E. albifrons* con algunas de las especies del género presentes en la Argentina. *Epictia albifrons* es una especie que ha sido habitualmente indicada para la ofidiofauna argentina. Sin embargo ahora sabemos que se trata en realidad de un endemismo de Brasil, conocida con certeza solo para la localidad tipo (Pará) en el norte de ese país (Wallach, 2016)

Epictia albipuncta (Burmeister, 1861).

Etimología: El nombre de la especie hace referencia a una mancha blanca que pueden tener en la escama rostral y estar ausente en la caudal, o viceversa.

Distribución geográfica: Bolivia, y en la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Mendoza, Misiones, Neuquén, Salta, Santa Fe, San Juan, Santiago del Estero y Tucumán.

Localidad tipo: Tucumán, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como en otras especies de estas serpientes ciegas, pupas y huevos de hormigas, y otros invertebrados de cuerpo blando.

Nombres comunes: Culebra ciega panza clara, Víbora ciega.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Ruiz García *et al.* (2018) mencionan depredación por parte de *Bothrops diporus*.

Epictia australis (Freiberg & Orejas-Miranda, 1968).

Etimología: Se refiere a la distribución austral de esta especie en relación a las otras de la familia.

Distribución geográfica: Un solo hallazgo en Brasil (Rio Grande do Sul) aparentemente no confirmado (Lema, 1994). En la Argentina habita en las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro y San Luis (Giraud *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: Valcheta, Río Negro, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Pupas y huevos de hormigas y termitas y otros invertebrados de cuerpo blando como lombrices y larvas de insectos (Scolaro, 2006). Recientemente un estudio sobre la dieta de esta especie indica una alimentación basada exclusivamente en huevos, larvas, pupas y adultos de hormigas del género *Pheidole* (Di Pietro *et al.*, 2020b).

Nombres comunes: Culebra ciega austral, Víbora ciega, Viborita de dos cabezas, *Austral Blind Snake*, *Freiberg's Blind Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Un estudio sobre el uso del hábitat de esta especie menciona que utiliza tres tipos de microhábitats distintos, aunque con una marcada preferencia por el microhábitat bajo piedras (Di Pietro *et al.*, 2020b; Formoso *et al.*, 2010) indican predación de esta especie por parte de aves (*Athene cunicularia*).

Epictia munoai (Orejas-Miranda, 1961).

Etimología: Dedicada al biólogo uruguayo Juan Ignacio Muñoa (1925-1960).

Distribución geográfica: Uruguay, Paraguay (probablemente las citas mencionadas se traten en realidad de *E. vellardi* de acuerdo con Francisco *et al.*, 2012), Brasil, y Argentina en las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa y Misiones.

Localidad tipo: “Pozo Hondo, Tambores, Departamento de Tacuarembó, Uruguay”

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Ver Alimentación de *Epictia albipuncta*.

Nombres comunes: Culebra ciega oriental, Víbora ciega, *Rio Grande do Sul Blind Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Epictia striatula (Smith & Lafe, 1945).

Etimología: Se refiere a su diseño dorsal con muchas líneas, de aspecto estriado.

Distribución geográfica: Bolivia, Perú y Brasil. En la Argentina considerada hasta ahora exclusivamente para la provincia de Salta, en el límite con Bolivia. Burgos Gallardo *et al.* (2020) registran 5 especímenes provenientes de Jujuy, distribuidos entre los 1000 y 1500 msnm, en sectores serranos del Chaco y las Yungas

Localidad tipo: “Yamachi” = Yanacachi, Sur de Yungas, Bolivia.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Ver Alimentación de *Epictia albipuncta*.

Nombres comunes: Culebra ciega del Baritú, Víbora ciega.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Vulnerable.

Comentarios: Debido principalmente a su reducida distribución en el país y sus hábitos especialistas esta especie fue elevada de categoría de conservación (Kretzschmar & Scrocchi, en: Giraudo *et al.*, 2012b).

Epictia vellardi (Laurent, 1984).

Etimología: Dedicado al etnógrafo y naturalista francés, radicado en la Argentina, Jehan Albert Vellard (1901-1996), quien se especializó en los estudios etnográficos de la región Andina. Fundó, y fue director, del Instituto Francés de Estudios Andinos, del Instituto Boliviano de Biología de Altura, en La Paz, Bolivia. En el año 1943 viajó a la Argentina donde se radicó, incorporándose al Instituto Miguel Lillo en San Miguel de Tucumán, donde fue designado Jefe del Departamento de Zoología. Allí se dedicó al estudio taxonómico y de los venenos de diferentes serpientes y arañas.

Distribución geográfica: Paraguay, Brasil y Argentina (Chaco, Formosa)

Localidad tipo: “Ciudad de Formosa, Formosa, Argentina”

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Ver Alimentación de *Epictia albipuncta*.

Nombres comunes: Culebra ciega formoseña, Víbora ciega.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: La categoría de conservación de esta especie se debe a su distribución geográfica reducida y en áreas donde están en aumento los cultivos extensivos (Kretzschmar & Scrocchi, en: Giraudo *et al.*, 2012b).

Siagonodon Peters, 1881.

Especie tipo: *Acontias lineatus* Reinwardt (*Nomen nudum*) y *Anguis septemstriatus* (= *Typhlops septemstriatus*) Schneider, 1801.

Distribución: Al este de los Andes desde el norte de la Argentina al sudeste de Venezuela, Guyana y Guayana Francesa.

Etimología: El nombre genérico es masculino y se deriva de los sustantivos griegos *siagon* (= *psiagon*) = mandíbula + *odon* (*to*) = diente, seguramente en referencia a la presencia de dientes solo en la mandíbula inferior.

Siagonodon borrichianus (Degerbøl, 1923).

Etimología: Dedicada al científico y poeta danés Ole Borch (1626 -1690).

Distribución geográfica: La Pampa, La Rioja, Mendoza, sur de Neuquén, Río Negro y San Juan (Perez *et al.*, 2010).

Localidad tipo: "Santa Rosa, Mendoza, Argentina"

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Ver Alimentación de *Epictia albipuncta*.

Nombres comunes: Culebra ciega oscura, Víbora ciega, *Dark Blind Snake*, *Degerbol's Blind Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización IAH). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Subtribu Renina Hedges, Adalsteinsson & Branch, 2009.

Rena Baird & Girard, 1853.

Especie tipo: *Rena humilis* Baird & Girard, 1853.

Distribución: Desde la Argentina y Uruguay por el resto de Sudamérica y Centromérica hasta los Estados Unidos (California, Utah y Kansas).

Etimología: El nombre genérico deriva del sustantivo latino femenino *ren* = riñón, aparentemente en alusión al color del riñón (marrón rojizo) de la especie tipo.

Rena unguistrois (Boulenger, 1902).

Etimología: Del latín: *unguis* = uña y *rostris* = rostro, debido a que la placa rostral es puntiaguda, con un borde inferior filoso sobresaliente, extendida dorsalmente hasta el borde anterior de los ojos.

Distribución geográfica: Posiblemente en el sur de Bolivia, sur de Paraguay. En la Argentina en las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Formosa, La Pampa, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis y Santiago del Estero.

Localidad tipo: Cruz del Eje, Córdoba, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara (Scolaro, 2006).

Alimentación: Pupas y huevos de hormigas, y otros invertebrados de cuerpo blando (Scolaro, 2006).

Nombres comunes: Culebra ciega narigona, Víbora ciega, *Southern Blind Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización IAH). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Familia **ANOMALEPIDIDAE** Taylor, 1939.

Liotyphlops Peters, 1881.

Especie tipo: *Rhinotyphlops albirostris* Peters, 1857.

Distribución: En el norte de la Argentina y Uruguay, por gran parte de Sudamérica hasta Costa Rica.

Etimología: Del griego *leios* = leve o liso + *typhlops* = "el ciego".

Liotyphlops beui (Amaral, 1924).

Etimología: Dedicado a T. Beu, quien fue la persona que capturó el ejemplar que se utilizó para describir la especie.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, este de Paraguay y en Misiones (Argentina).

Localidad tipo: "Butantan, São Paulo, Brasil"

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Se alimenta de larvas y pupas de hormigas, especialmente del género *Solenopsis* (Parpinelli, 2008).

Nombres comunes: Culebra ciega misionera, Víbora ciega.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Liotyphlops ternetzii (Boulenger, 1896).

Etimología: Dedicado al ictiólogo y naturalista Dr. Carl Ternetz (1870-1928) quien realizó entre 1923 y 1925 un importante viaje de investigación, exploración y recolección de ejemplares en el río Casiquiare en Venezuela, los ríos Negro, hasta Caicara del Orinoco. La mayor parte de su colección aparentemente está depositada en la Universidad de Stanford y en la Universidad de Indiana en los Estados Unidos.

Distribución geográfica: Desde la Guayana Francesa, y con dudas en Surinam, por el centro y este de Brasil hasta Paraguay y Uruguay. En la Argentina en Corrientes, Entre Ríos y Misiones.

Localidad tipo: "Paraguay"

Tipo de reproducción: Ovípara

Alimentación: Ver Alimentación de *Epictia albipuncta*.

Nombres comunes: Culebra ciega de los campos, Víbora ciega, *Ternetz's Blind Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Alethinophidia Nopcsa, 1923:

Afrophidia Vidal, Delmas & Hedges, 2007:

Henophidia Hoffstetter, 1939.

Superfamilia Booidea Gray, 1825:

Familia **BOIDAE** Gray, 1825

Boa Linnaeus, 1758.

Especie tipo: *Boa constrictor* Linnaeus, 1758.

Distribución: Trópicos del Nuevo Mundo, desde la Argentina hasta el norte de México, también en las Antillas menores.

Etimología: Del latín *boa* = "serpiente grande" a partir de un animal mencionado en la *Naturalis Historia* de Gaius Plinius Secundus más conocido como Plinio el Viejo que vivió entre el año 23 y el 79 D.C.

Boa constrictor Linnaeus, 1758.

Etimología: El nombre de la especie proviene del latín *constrictus* = contraer o comprimir.

Distribución geográfica: Desde el norte de México, a través de Centroamérica, hasta el centro y sur de Brasil, Paraguay y en la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Formosa, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. Existen citas para La Pampa, pero son muy dudosas. (Acosta & Ávila, 2001; Giraudo & Scrocchi, 2002; Martínez *et al.*, 2015). Waller *et al.*, 2012 aportan valiosa información sobre el rango de distribución de la especie en la Argentina, donde no incluyen a la provincia de La Pampa, como así también datos sobre la retracción de su distribución a consecuencia de la pérdida de hábitat debido al desmonte y sustitución de bosques y matorrales naturales por cultivos y tierras para la cría de ganado. Ver Comentarios.

Localidad tipo: "Indiis" (India) en error de acuerdo con Hoge, 1964. La subespecie considerada para la Argentina es *Boa constrictor occidentalis* Philippi, 1873 y su localidad tipo es Mendoza y San Juan, Argentina".

Tipo de reproducción: Vivípara (Chiaraviglio *et al.*, 1988; Chiaraviglio *et al.*, 1998; Bertona & Chiaraviglio, 2003; Chiaraviglio, 2006; Chiaraviglio & Bertona, 2007; Cardozo & Chiaraviglio, 2008). Se mencionan casos de partenogénesis facultativa (Booth *et al.*, 2010).

Alimentación: Es una serpiente oportunista en su dieta, se alimenta de otros vertebrados acordes a su tamaño, como mamíferos, aves y lagartos (Henderson, 1993; Sironi *et al.*, 2000; Laspiur *et al.*, 2010). Waller *et al.* (2010) mencionan que se trata de una serpiente generalista en cuanto a su dieta y a la elección del hábitat, aunque exhibe importantes preferencias que se vinculan a las diferentes etapas de su vida. La dieta varía conforme al crecimiento, incluye ocasionalmente saurios (*Salvator rufescens*), y más usualmente aves y mamíferos; las hembras adultas parecen mostrar preferencia por grandes roedores de la familia Chinchillidae como la Vizcacha (*Lagostomus maximus*) o el Conejo de los Palos (*Dolichotis salinicola*).

Nombres comunes: Con una distribución tan amplia, y por el número de subespecies que presenta existe una gran cantidad de nombres populares para esta especie, muy conocida. Boa, Boa Constrictor, Lampalagua, Ampalagua, Boa de las vizcacheras, Boa grande, Tragavenado, Macaurel, Sarura, Güio, Argentine Boa Constrictor, Short-Tailed Boa, Red-Tailed Boa, Constrictor Long-Tailed, Tet'chien, St. Lucian Boa, Orton's Boa Constrictor.

Estado de conservación: Para la subespecie mencionada para la Argentina, *B. c. occidentalis*: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Actualmente se reconocen cuatro subespecies, *Boa constrictor constrictor* Linnaeus, 1758, *Boa constrictor longicauda* Price & Russo, 1991, *Boa constrictor occidentalis* Philippi 1873 y *Boa constrictor ortonii* Cope, 1877. Como ya se mencionó, en la Argentina la única subespecie presente es *B. c. occidentalis*, que además de estar en las provincias argentinas mencionadas, también se halla en el Sudeste de Bolivia y en Paraguay. Kacoliris *et al.* (2006) mencionan que es una especie muy común en el área del Impenetrable Chaqueño, y que generalmente se la encuentra en el suelo o sobre los árboles. Waller *et al.* (2010; 2012) y Cardozo *et al.*, (2007) contribuyen con una gran cantidad de datos muy interesantes sobre los efectos de la pérdida de hábitat en la estructura genética, la biología, la comercialización, y la conservación de las poblaciones argentinas de esta especie.

Epicrates Wagler, 1830.

Especie tipo: *Boa cenchria* Linnaeus, 1758.

Distribución: Centroamérica, Caribe y Sudamérica.

Etimología: Del griego antiguo *Επικράτης* (epícrates) = "que tiene el dominio". Posiblemente en referencia al destacado ciudadano de la antigua Atenas, Epícrates, que tuvo una actuación destacada en los asuntos públicos, especialmente después del final de la Guerra del Peloponeso, ocurrida entre los años 431 y 404 a.C.

Epicrates alvarezii Abalos, Baez & Nader, 1964.

Etimología: Dedicado a quien fuera Senador de la Nación, Senador y Diputado provincial y Gobernador de Santiago del Estero (1912-1916), el médico, científico, y político argentino Dr. Antenor Álvarez (1864-1948)

Distribución geográfica: Sudeste de Bolivia, oeste de Paraguay, y en el norte de la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Jujuy, Formosa, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán, y muy probablemente en San Luis.

Localidad tipo: Forres, Departamento de Robles, Santiago del Estero, Argentina.

Tipo de reproducción: Vivípara. Presenta maduración tardía, frecuencia reproductiva baja, y camadas pequeñas (Giraudo *et al.*, 2012b).

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Boa arco-iris, Boa enana o jarillera, *Argentinian Rainbow Boa*, *Argentinische Regenbogenboa*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Kacoliris *et al.* (2006) mencionan que es una especie común en el área del Impenetrable Chaqueño en la Argentina, y que generalmente se la encuentra en cavidades de troncos. Esta especie fue elevada

de categoría de conservación debido a que siendo un endemismo ecorregional y especialista en el hábitat se ve muy afectada por la degradación acelerada de su ambiente (Chiaraviglio *et al.* En: Giraudo *et al.*, 2012b).

Epicrates crassus Cope, 1862.

Etimología: *Crassus* es una palabra latina que significa gordo o grueso.

Distribución geográfica: En el noreste de Paraguay, en las laderas andinas de Bolivia, en sabanas tropicales de la ecorregión del Cerrado en varios estados de Brasil, y en la Argentina ha sido mencionada para zonas de pastizales del norte del país (Williams & Francini, 1991), aunque Giraudo (2001) y Giraudo & Scrocchi (2002) sostienen que solo se encuentra presente en la provincia de Misiones, y con dudas posiblemente en áreas limítrofes de Corrientes.

Localidad tipo: “Cadosa, Paraná River, Paraguay”. La localidad Cadosa mencionada por Cope no se pudo localizar. Posteriormente Amaral (1955) no encuentra la localidad mencionada y lo modifica por Gardosa, *Paraná River*, Paraguay (Williams & Francini, 1991). Waller *et al.* (1995) no hallaron ninguna de las dos localidades mencionadas (Cacciali *et al.*, 2016a).

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Boa arco iris del cerrado, Boa arco iris missioneira, Boa arco iris paraguaya, *Paraguay Regenbogenboa*.

Estado de conservación: En Peligro (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: La pequeña porción de territorio que esta especie ocupa en la Argentina se encuentra afectada por la urbanización, siempre creciente, y las explotaciones agropecuarias y plantaciones forestales de exóticas intensivas, existiendo una amplia pérdida de su hábitat natural, razón de su categoría de conservación en nuestro país (Giraudo *et al.* 2012b).

Eunectes Wagler, 1830.

Especie tipo: *Boa murina* Linnaeus, 1758. Por designación subsecuente, Daudin, 1803.

Distribución: Sudamérica.

Etimología: De la palabra griega Ευνήκτης (del latín *eu-* + del griego *nēktēs*) = “buen nadador”.

Eunectes notaeus Cope, 1862.

Etimología: Posiblemente del adjetivo latino *notus* o *nota* = notorio; bien conocido.

Distribución geográfica: Desde la región del Pantanal en Brasil y Bolivia, en todo Paraguay, hasta el noreste de Argentina (McCartney-Melstad *et al.*, 2012) (Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Santa Fe). Un individuo ha sido fotografiado en el año 2011 en la Isla Martín García, provincia de Buenos Aires (Arzamendia & Giraudo, 2009; Merlo, 2011).

Localidad tipo: “Rio Paraguay y sus tributarios”

Tipo de reproducción: Vivípara. Paren entre 4 y 37 crías que miden entre 55 y 60 cm (Williams & Scrocchi, 1994).

Alimentación: Mamíferos, aves, huevos de aves, moluscos, reptiles y peces, e incluso carroña (Strüssmann & Sazima, 1993; Waller *et al.*, 2007).

Nombres comunes: Anaconda amarilla, Curiyú, *Sucurí*, *Boiguaçu*, *Curudiú*, *Yellow Anaconda*, *Paraguay Anakonda*, *Gelbe Anakonda*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Smaniotto *et al.* (2020) aportan interesantes datos sobre el tamaño de su territorio y el uso del hábitat por parte de esta especie. Cazada comercialmente en la Argentina de manera irrestricta durante más de medio siglo, entre 10.000 y 60.000 cueros anuales son parte del comercio legales (ver ficha de los taxones en:

Giraud *et al.*, 2012b). Kershaw *et al.* (2013) realizan modelos de nicho ecológico para identificar barreras potenciales en la dispersión de esta boa.

Caenophidia (Acrochordidae + Colubroides)

Colubroides Zaher *et al.*, 2009 (Xenodermatidae + Colubriiformes)

Colubriiformes Günther, 1864 (Pareatidae + Endoglyptodonta)

Endoglyptodonta Zaher *et al.*, 2009:

Familia **VIPERIDAE** Oppel, 1811:

Subfamilia Crotalinae Oppel, 1811.

Bothrops Wagler, 1824.

Especie tipo: *Coluber lanceolatus* Bonnaterre, 1790.

Distribución: Desde el sur de la Patagonia Argentina, por la mayor parte de Sudamérica y América Central, incluyendo las Antillas menores, hasta el noreste de México.

Etimología: Del griego antiguo βόθρος (*bothros*) = hoyo, agujero, pozo + *ops* = "el ojo". En clara referencia a la presencia de las fosetas loreales.

Comentarios: Fenwick *et al.* (2009) realizan un análisis filogenético utilizando caracteres morfológicos y mitocondriales, en el que incluyen a casi todas las especies de *Bothrops*, y proponen dividir este género en tres: *Rhinocerophis* para el grupo "*alternatus*" (incluida *B. ammodytoides*); *Bothropoides* para el grupo "*neuwiedii*" y el grupo "*jararaca*" y *Bothrops* para el resto, excepto *Lachesis picta* Tschudi, 1845; *Bothrops roedingeri* Mertens, 1942; *Bothrops barnetti* Parker, 1938 y *Bothrops lojana* Parker, 1930, las que quedaron con una posición taxonómica incierta. Muchos especialistas no están de acuerdo con la idea y proponen reconsiderar la clasificación propuesta con una mayor cantidad de evidencia, e incluso plantean sinonimizar *Bothriopsis*, *Bothropoides* y *Rhinocerophis* con *Bothrops*, lo que en general es ampliamente aceptado (Wüster *et al.*, 2002; Carrasco *et al.*, 2010; 2012; Alencar *et al.*, 2016).

Bothrops alternatus Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Etimología: Del latín *alternus* = uno después del otro, alternado. En referencia a las manchas del dorso y los flancos del cuerpo.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán). La especie había sido mencionada también para la provincia de Jujuy (Chebez *et al.*, 2005; Scrocchi *et al.*, 2006) sin embargo Sarquis *et al.* (2018) analizan modelos de distribución, y efectúan una prueba empírica de comparación y predicción de la distribución de esta especie en la Argentina, y no la señalan para Jujuy. Posteriormente sobre la base de estos resultados y la falta de material de referencia, Burgos Gallardo *et al.* (2020) tampoco la incluyen.

Localidad tipo: "Amérique méridionale" y "Paraguay" (= Sudamérica y Paraguay)

Tipo de reproducción: Vivípara. Paren entre 1 y 30 crías (Orrego Aravena, 1971; Miranda *et al.*, 1982; Cardinale & Ávila, 1997; Sawaya *et al.*, 2008). Bellini *et al.* (2019) realizaron un estudio muy interesante de los rasgos reproductivos de esta y otras especies de serpientes del noreste de la Argentina (*Bothrops diporus*, *Helicops infrataeniatus*, *H. leopardinus*, *Thamnodynastes chaquensis*, *T. hypoconia*, *T. strigatus*, *Hydrodynastes gigas*, *Erythrolamphrus semiaureus*, *Leptophis ahaetulla*, *Micrurus altirostris*, *Paraphimophis rusticus*, *Philodryas patagoniensis*, *Xenodon dorbignyi* y *Xenodon merremii*) y la influencia de factores ambientales como el ciclo hidrológico del río Paraná y el régimen de temperatura, en relación con la historia filogenética de cada una de las especies.

Los rasgos reproductivos dependen en gran medida de la historia filogenética de cada especie, reflejando el clado al que pertenecen (Bellini *et al.*, 2019). Los mismos autores resaltan que la plasticidad en los rasgos reproductivos del grupo de serpientes neotropicales que estudiaron fue influenciada por factores ambientales,

como el ciclo hidrológico del río Paraná y el régimen de temperatura, como así también por su propia historia evolutiva.

Bellini *et al.* (2020) analizan el ciclo reproductivo masculino de esta especie en su límite de distribución austral, basándose en datos morfo-anatómicos e histológicos. Concluyen que el análisis de los patrones reproductivos, basado sólo en métodos morfo-anatómicos es poco confiable, y que los estudios histológicos son un instrumento esencial para revelar el tiempo preciso de algunos eventos reproductivos de las serpientes.

Alimentación: Se alimenta principalmente de roedores (Bellini *et al.*, 2015; Di Pietro *et al.* 2020b). Los juveniles también pueden alimentarse de ranas (Scrocchi & Giraudo, 2005). En condiciones de cautiverio se han dado casos de canibalismo (Cardoso Junior *et al.*, 1990).

Nombres comunes: Víbora de la cruz, Yará grande, Yará curuzú, Crucera, Yara, *Boicoatiara*, *Coatiara*, *Cruzeira*, *Cruzeiro*, *Jararaca de agosto*, *Jararaca rabo-de-porco*, *Urutú*, *Mbói-cuatia*, *Mbói-kwatiara*, *Yará acacusú*, *Kiririóg-aká-kurussú*, *Mboícuatía*, *Urutu pit viper*, *Halbmondlanzenotter*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Un estudio reciente sobre el uso del hábitat por parte de esta especie indica una elevada diversidad de microhábitats utilizados, aunque con preferencia por las categorías de microhábitat pastizal sin arbustos y suelo desnudo (Di Pietro *et al.* 2020b).

El veneno de las diferentes especies del género *Bothrops* y otros géneros afines, produce un cuadro clínico con alteraciones locales generalmente muy importantes, y cuadros sistémicos compatibles con un síndrome histotóxico-proteolítico, coagulante / hemorrágico e hipotensivo (Grisolia, 2010; Haas *et al.*, 2014) que en muchos de los casos puede conducir a la muerte. Si bien el veneno de las distintas especies de *Bothrops* no es idéntico, el envenenamiento se traduce en un cuadro clínico más o menos parecido.

En lo que se refiere a la sintomatología local, los síntomas generalmente comienzan de manera inmediata luego de la inoculación del veneno: inflamación acompañada de dolor muy intenso, un edema que no deja signo de Godet, equimosis, ampollas de contenido sero-hemático. Con el transcurso de los días seguramente puede avanzar hacia una necrosis, produciéndose una escara que al desprenderse produce una úlcera de evolución lenta. La necrosis también puede ser profunda, con pérdida de una gran extensión de tejido muscular, llegando en algunas ocasiones a producirse la pérdida de falanges e incluso de extremidades, si no se lo trata adecuadamente. Potenciales secuelas invalidantes son la amputación de falanges o de todo un dedo o cicatrices retráctiles con alteraciones anátomo-funcionales del área comprometida (Haas *et al.*, 2014).

Mientras se producen localmente los síntomas antes mencionados, a nivel sistémico, y con una latencia menor a una hora, comienzan a aparecer las primeras evidencias de intoxicación generalizada, que consisten en trastornos de la coagulación sanguínea hasta incoagulabilidad, por acción de enzimas del veneno que actúan a nivel de la cascada de la coagulación, alterando la formación del fibrinógeno en fibrina, y que se traducen en cambios en el coagulograma (tiempo de coagulación, tiempo de protrombina) con o sin hemorragias (gingivorragia, epistaxis, hematemesis, melena, hematuria, etc.). Pueden existir otras manifestaciones generales como epigastralgia, náuseas, vómitos, taquicardia, hipotensión, que en muchas ocasiones son precedentes a la evolución de un *shock* circulatorio. Puede existir compromiso de los riñones que se traduce en disminución de la diuresis y alteraciones hidroelectrolíticas que puede evolucionar hacia una insuficiencia renal (Haas *et al.*, 2014).

Esta serie de sintomatologías básicas, repasadas sucintamente aquí, se dan con algunas variaciones en casi todas las especies de *Bothrops* del cono sur sudamericano, aunque pueden existir algunas diferencias debido a que los componentes de los venenos pueden cambiar sus proporciones o faltar alguno de ellos. No obstante, las sintomatologías en general son característicamente similares, ya que se tratan de especies filogenéticamente cercanas. Por otro lado, se sabe que, al menos en algunas especies, existen variaciones de esos componentes en un mismo individuo a lo largo de su desarrollo ontogenético, y también entre diferentes poblaciones de una misma especie con amplia distribución geográfica (Jiménez-Porras, 1964; Chippaux, 1986; Morais *et al.*, 2006).

En el caso de un accidente ofídico también influyen otros factores, como el estado de salud de la serpiente, el lugar del cuerpo de la víctima en que se produce la mordida, la edad y el estado físico previo del accidentado, etc. (Campbell & Lamar, 2004).

Un análisis muy interesante que correlaciona la distribución de esta y otras especies de serpientes venenosas (*B. ammodytoides*; *B. diporus*; *Crotalus d. terrificus* y *Micrurus pyrrhocryptus*) con el cambio climático global, y plantea al ofidismo como un problema dinámico, ha sido publicado por Nori *et al.* (2013).

***Bothrops ammodytoides* Leybold, 1873.**

Etimología: Deriva del griego *ammos* = arena y *dutes* = excavador + el sufijo *-oides* que proviene del griego *-eidós* que significa "semejante a". Seguramente en referencia a *Vipera ammodytes*, una serpiente del viejo mundo descrita por Linnaeus en 1758, que también presenta una modificación en las escamas del hocico semejante al de esta especie.

Distribución geográfica: Desde Salta hasta Santa Cruz, Tucumán, Neuquén, Río Negro, Chubut, Mendoza, La Pampa, región de las sierras septentrionales y meridionales de Buenos Aires, San Juan, San Luis, La Rioja, Córdoba y Catamarca. Hacia el sur llegaría hasta la cuenca del río Deseado, provincia de Santa Cruz (Carrasco *et al.*, 2010). Estos mismos autores presentan un mapa para la distribución de esta especie, donde aparecen localidades del norte de la provincia de Buenos Aires, las cuales son incorrectas y posiblemente se deba a la existencia de individuos nacidos en cautiverio, erróneamente rotulados en las colecciones revisadas.

Localidad tipo: "Estancia de Lo-Aguirre, Pampas "Argentinas" (SIC), Mendoza, Sud-América" (Wallach *et al.*, 2014). Estancia Los Aguirre, Departamento San Carlos, Mendoza, Argentina (Scrocchi, 1997).

Tipo de reproducción: Vivípara (Scolaro, 2006).

Alimentación: Se alimenta de roedores y de lagartijas (Miranda *et al.*, 1982; Gómez Alés *et al.*, 2013) aunque también anfibios anuros y aves son mencionados como parte de su dieta (Ávila & Morando 1998; Scolaro, 2006).

Nombres comunes: Yarárá ñata, Cenicienta (si bien es un nombre poco difundido, Campbell & Lamar (1989) destacan que este nombre vernáculo fue incluido por Leybold en 1873 en su descripción original, debido a que supuestamente la gente local usa este término a causa de la aparente similitud entre un ejemplar de *B. ammodytoides* ovillado y un montículo de cenizas), *Patagonian lancehead*, *Snub-Nosed Yarara Viper*, *Yararanata*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Es una especie endémica de la Argentina, puede llegar a vivir en localidades a más de 2000 msnm. Es la serpiente venenosa más austral.

A diferencia de otras especies del género, es una serpiente más dócil, aunque su mordedura puede producir síntomas muy graves (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

***Bothrops cotiara* (Gomes, 1913).**

Etimología: El nombre de la especie deriva de uno de sus nombres vulgares. Aparentemente provendría del tupí-guaraní = "manchado o colorido", aunque cotiara en portugués también es una inflexión verbal de cotiar = "desgastar la ropa debido al uso diario", lo que podría ser una asociación a la ecdisis, muda o cambio de piel.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil y noreste de la Argentina (exclusivamente al este de Misiones).

Localidad tipo: Originalmente "Núcleo Colonial Cruz Machado, Marechal Mallet, Estado de Paraná, Brasil" de acuerdo con Franco *et al.* (2005) "Cruz Machado (26° 01' S, 51° 20' W, 940 m), estado de Paraná, Brasil"

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Fundamentalmente pequeños mamíferos, y, eventualmente, reptiles y aves.

Nombres comunes: Cotiara, Yarárá de panza negra, *Boicoatiara*, *Boicotiara*, *Boiquatiara*, *Coatiara*, *Jararaca-de-barriga-preta*, *Jararaca-preta*, *Quatiara*.

Estado de conservación: En Peligro (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Especie con distribución restringida a las selvas o bosques de serranías y planaltos con araucaria (*Araucaria angustifolia*). La destrucción de la mayoría de su hábitat en la Argentina, sumado a la escasa protección de los bosques de araucarias, a los escasos registros que posee la especie, y a la persecución humana que sufre por ser venenosa, la convierten en una de las serpientes más amenazadas de la Argentina, con posibilidades reales de extinguirse (ver Giraudo *et al.* 2012b).

Puede producir accidentes muy graves (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops diporus Cope, 1862.

Etimología: Con dos poros, posiblemente en base a características de las escamas con fosetas apicales, o a la presencia de las fosetas loreales. Sin indicaciones al respecto en la descripción original.

Distribución geográfica: Bolivia (Harvey *et al.*, 2005; Ocampo & Fernández, 2014) Brasil, Paraguay y Argentina (Córdoba, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, San Luis, (Pérez *et al.*, 2003), Catamarca, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Río Negro, Salta, San Juan, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Pérez *et al.*, 2000; Minoli *et al.*, 2011) con dudas en Misiones (Giraudo *et al.*, 2012b; Stazzonelli *et al.*, 2018)).

Localidad tipo: Región del río Bermejo (en el original: *Vermejo River*) en los límites entre Paraguay y Argentina.

Tipo de reproducción: Vivípara, entre 7 y 8 crías (Scolaro, 2006).

Alimentación: Dieta variada, fundamentalmente pequeños mamíferos y anfibios (Bellini *et al.*, 2015) además se mencionan lagartijas y aves (Scolaro, 2006). Varios autores refieren ofiofagia al alimentarse de *Erythrolamprus poecilogyrus* (Giraudo *et al.*, 2008) *Chironius maculoventris* (Barros & Waller, 2015) y *Epictia albipuncta* (Ruiz García *et al.*, 2018).

Nombres comunes: Yarára chica. Yarára de cola blanca.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Esta especie, de acuerdo con Silva & Rodrigues (2008) pertenece al grupo *B. neuwiedi* junto con *B. neuwiedi*, *B. mottogrossensis*, *B. pauloensis*, *B. pubescens*, *B. lutzi* y *B. marmoratus*, a las que deberíamos sumar a *B. erythromelas* de acuerdo con Machado *et al.* (2014).

El grupo *B. neuwiedi* es sumamente complejo, con patrones de diversificación confusos debido, entre otros factores, al gran polimorfismo existente por la plasticidad fenotípica de las especies que lo componen, la retención del polimorfismo ancestral, y el paralelismo morfológico, producen una gran superposición de caracteres morfológicos. Esto se ve agravado además por la evidente existencia de fenómenos de hibridación introgresiva evidentes entre varias de ellas (Machado *et al.*, 2014).

Carrasco *et al.* (2019) sugieren la existencia en la Argentina y países limítrofes de tres linajes dentro del grupo, los cuales están siendo evaluados. La morfología, filogenia y la taxonomía de esta especie y otras de *Bothrops* han sido prolijamente analizadas por Carrasco *et al.* (2012)

Puede producir accidentes muy graves (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops jararaca (Wied-Neuwied, 1824).

Etimología: Derivado de las palabras de origen Tupi-Guaraní: *yarará+ca*, que significa serpiente venenosa grande.

Distribución geográfica: Sur de Brasil, noreste de Paraguay y en la Argentina en la provincia de Misiones, fundamentalmente asociada con selvas y bosques, aunque se la ha registrado en “capueras” o selvas secundarias, áreas abiertas y chacras, generalmente cercanas a bosques (Giraudo *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: Mucurí, Lagoa de Arara, Brasil.

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Jararaca, Yraraca Pérezosa, Yrará, *Caissaca*, *Jaraca*, *Jaracá*; *Jararaca-do-rabo-branco*, *Jararaca-do-campo*, *Jararaca-do-cerrado*, *Jararaca-dormideira*, *Jararaca-dominhoca*, *Malha-de-sapo*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Debido a su rareza en la Argentina se considera que la desaparición acelerada del ambiente principal donde habita, selvas y bosques, pueden afectarla particularmente, lo que sumado a que su reproducción es vivípara y bianual, sumado a la constante eliminación de ejemplares por parte de las personas, son razones que justifican la categoría de conservación Vulnerable de esta especie (Chiaraviglio *et al.*, en Giraudo *et al.* 2012b).

Especie muy agresiva, responsable de gran cantidad de accidentes en Brasil. Puede producir accidentes muy graves (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops jararacussu Lacerda, 1884.

Etimología: Derivado de las palabras de origen Tupi-Guaraní: *yarará*, que significa serpiente venenosa y de acuerdo con Clerot (1959), citado por Papavero & Teixeira (2014) *çuú-ú-ú* = que muerde mucho; de *çuú* = morder, + el iterativo *ú-ú* (= muerde muerde).

Distribución geográfica: Este de Brasil (desde Bahía a Santa Catarina), Paraguay, sudeste de Bolivia y en la Argentina en la provincia de Misiones, asociada estrictamente a bosques relativamente conservados del centro y norte de Misiones, aunque puede ser frecuente en áreas protegidas con selva conservada. Disminuye o directamente desaparece en áreas alteradas que fueron deforestadas, y su abundancia disminuye desde el norte hacia el centro-sur de Misiones, probablemente porque es el límite sudoeste de su distribución (Giraudo *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: "Provincia de Rio de Janeiro, Brasil"

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Jararacussú, Yrará dorada, Yope pintada, Yrará-guazú, *Jararacussu*, *Kiririóg-saiyú*, *Surucucú apeté*, *Cabeça de sapo*, *Patrona*, *Surucucú dourado*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Información sobre la acción de su veneno puede obtenerse en Maruñak *et al.* (2006). Esta especie es muy vulnerable ante las actividades humanas por diversos factores, entre los que se destaca su gran tamaño, el mayor del género (ca. 2 m; Giraudo *et al.* 2012b).

Especie muy agresiva y peligrosa por su tamaño. Puede producir accidentes muy graves (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops jonathani Harvey, 1994.

Etimología: Especie dedicada al reconocido herpetólogo estadounidense Jonathan A. Campbell en reconocimiento a su contribución al conocimiento de la biología de las serpientes neotropicales.

Distribución geográfica: Especie originalmente descrita para Bolivia (Cochabamba) incluida luego para la Argentina sobre la base de tres ejemplares provenientes de Jujuy y Salta (Carrasco *et al.*, 2009).

Localidad tipo: "on Highway 4 approximately 35 km N (byroad) of El Empalme, Provincia Carrasco, Departamento de Cochabamba, approximately 2800 m [elevation] (17° 45'S, 65°00'W)... Bolivia"

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Yrará, *Jonathan's Lancehead*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Data Deficient.

Comentarios: Especie del grupo *B. alternatus*, cuya posición filogenética es confirmada recientemente (Carrasco *et al.*, 2019).

Escasos datos sobre el riesgo de su mordedura, pero probablemente sea similar a lo que ocurre con especies cercanas (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops matogrossensis Amaral, 1925.

Etimología: Referida a la procedencia de los ejemplares utilizados para su descripción original: Estado de Mato Grosso, Brasil.

Distribución geográfica: Perú, Brasil, Bolivia, en la Argentina en la provincia de Salta.

Localidad tipo: Miranda, Estado de Mato Grosso, Brasil.

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Pequeños mamíferos y aves.

Nombres comunes: Yará.

Estado de conservación: Insuficientemente conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: La presencia de esta especie en la Argentina es mencionada por primera vez por Ávila & Moreta (1995) sobre la base de dos ejemplares pertenecientes a la colección de la Fundación Miguel Lillo, identificados en ese momento como *Bothrops neuwiedi bolivianus*. Posteriormente, Silva & Rodrigues (2008) indican la presencia en el país basándose en el trabajo de Ávila & Moreta, pero sin haber examinado dicho material. La presencia real de esta especie en el elenco de las serpientes argentinas es puesta recientemente en duda por Carrasco *et al.* (2019). Nogueira *et al.* (2019) no la mencionan para este país. Posiblemente *B. matogrossensis* no existiría entonces en la Argentina (Carrasco, com. pers.); no obstante, hasta que no sean publicadas las revisiones del grupo *B. neuwiedi* en curso, preferimos preventivamente incluir a esta especie en el listado.

En lo que respecta a su mordedura, Scrocchi *et al.* (2006) refieren que es muy peligrosa y debe ser tratada con suero específico (ver comentarios de *Bothrops alternatus*).

Bothrops moojeni Hoge, 1966.

Etimología: Si bien Hoge no menciona en la descripción original la etimología de su nueva especie, sin dudas se la ha dedicado al Dr. João Moojen de Oliveira (1904-1985) reconocido zoólogo brasileiro, especialista en primates y fundamentalmente roedores (Beolens *et al.*, 2009).

Distribución geográfica: En el centro este de Brasil, muy asociada a la ecorregión del Cerrado y en Paraguay en el centro-este de dicho país y aparentemente existe una población aislada al oeste del río Paraguay en la zona de influencia del Pantanal en el norte (Cacciali *et al.*, 2016a). En la Argentina únicamente en Misiones, en una pequeña franja del noroeste de la provincia, en áreas próximas a los ríos Paraná e Iguazú, fundamentalmente en la Selva de Palo Rosa y Palmito (Giraud, 2001; Arzamendia & Giraud, 2009). Cacciali *et al.* (2016a) mencionan equivocadamente la presencia en el extremo noroeste (*extreme northwestern*) de la Argentina, seguramente debido a un *lapsus clavis*.

Localidad tipo: Brasília, Distrito Federal, Brasil.

Tipo de reproducción: Vivípara, pare de 3 a 32 crías (Nogueira *et al.*, 2003).

Alimentación: Su dieta es generalizada, incluyendo ciempiés, anuros, lagartijas, serpientes, aves, y mamíferos (Martins *et al.*, 2002, Nogueira *et al.*, 2003).

Nombres comunes: Yará, Yará del Cerrado, *Brazilian Lancehead*, *Caiçaca*, *Caixaca*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Se trata de una especie muy parecida a *Bothrops atrox*, serpiente que es citada de manera reiterada, pero equivocadamente para la Argentina, en algunos casos con dudas (Williams & Francini, 1991).

Mientras que *B. atrox* sería una especie básicamente Amazónica, como ya se mencionó, *B. moojeni* está más vinculada al Cerrado.

No solo se la encuentra dentro de áreas conservadas de la selva, sino que suele también frecuentar áreas antropizadas y hallarse en los alrededores de las ciudades, en bordes de barrancas de ríos y arroyos, donde han producido accidentes ofídicos en humanos y animales domésticos.

En cuanto a su peligrosidad, es una especie muy agresiva (ver Comentarios de *Bothrops alternatus*).

Crotalus Linnaeus, 1758.

Especie tipo: *Crotalus horridus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Desde el centro de la Argentina en toda Sudamérica y Centroamérica, y gran parte de Norteamérica.

Etimología: Del griego *krotalon* = sonajero, cascabel.

Comentarios: Hoser (2009) publica una reclasificación de las serpientes de cascabel, que incluye la resurrección de tres géneros descritos anteriormente (*Aechmophrys* Coues, 1875; *Caudisona* Laurenti, 1768 y *Uropsophus* Wagler, 1830) sumando la descripción de cuatro nuevos géneros y siete nuevos subgéneros. De acuerdo con la opinión de Wüster & Bérnils (2011) Hoser no proporcionó análisis o datos nuevos, y definió sus taxones sobre la base de la filogenia publicada de Murphy *et al.* (2002). Por este y otros motivos claramente explicados por Wüster & Bérnils (2011) sus acciones son ignoradas en la mayor parte de la literatura herpetológica. Ya Zaher *et al.* (2009) recomiendan no usar la propuesta taxonómica de Hoser.

Crotalus durissus Linnaeus, 1758.

Etimología: El nombre *durissus* del latín *durus* = duro; grueso + del latín *issimus* = muy. Seguramente en referencia a las gruesas escamas dorsales y sus quillas prominentes. En el caso de la subespecie presente en la Argentina, *C. d. terrificus* (Laurenti, 1768), del latín *terrificus* = terrible o espantoso, aparentemente en referencia al miedo invocado por esta serpiente en los humanos (McCranie, 1993).

Distribución geográfica: La especie tiene una muy amplia distribución, aunque discontinua, en formaciones abiertas desde Colombia, Venezuela y las Guayanas hasta el centro de nuestro país. Se reconocen seis subespecies, de ellas *Crotalus durissus terrificus*, que es la que está presente en la Argentina (Chaco, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Misiones, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán, con dudas en La Pampa, aunque Sage & Capredoni (1971) sostienen la hipótesis de que alcanzaría el norte de la mencionada provincia (en su límite tripartito con las provincias de Mendoza y San Luis) y en el sur de Brasil, Uruguay, Paraguay, Perú y Bolivia. En algunos mapas de distribución de la especie todavía figuran áreas de América del Norte y Central como México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica y Nicaragua, eso se debe a que esas poblaciones, antes subespecies de *C. durissus*, hoy se consideran especies diferentes (*C. simus* y *C. totonacus*).

Wüster *et al.* (2005) analizan la filogeografía del complejo *Crotalus durissus* a partir del estudio de tres genes mitocondriales. El resultado es consistente con un patrón filogeográfico clásico de dispersión gradual, progresando desde un centro de origen nortño en México hasta el norte de América del Sur, y toda la Cuenca Amazónica, seguido de una rápida dispersión hacia el sur, después de la formación del istmo de Panamá.

Localidad tipo: Para la especie *C. durissus* sería "America", pero considerando que el espécimen se ha perdido hace mucho tiempo (Klauber, 1952) y que por lo tanto el material tipo no existe, la localidad tipo es muy discutida. Hoge (1966) describe un neotipo, con lo que la localidad tipo de la subespecie pasó a ser Julio de Castillo, Municipio de Taquari, Estado de Rio Grande do Sul, Brasil. Sin embargo, posteriormente Savage *et al.* (2005) designan como neotipo de *Crotalus durissus* Linnaeus, 1758, a un ejemplar macho adulto, depositado en el Museo de Historia Natural de Leiden (RMNH-12857) procedente de unos 2,5 km al este de Tibití, Distrito de Saramacca, Surinam. Para la mayoría de las subespecies no fueron designados neotipos.

Tipo de reproducción: Vivípara, con un ciclo reproductivo extenso (Almeida-Santos & Salomão, 1997). En otras especies cercanas (*C. unicolor* y *C. horridus*) se han registrado evidencias de partenogénesis facultativa (Schuett *et al.*, 1997).

Alimentación: La composición de la dieta de 633 ejemplares procedentes del sudeste de Brasil es analizada por Sant'Anna & Abe (2007), quienes hallan que roedores y marsupiales son las principales presas. Posteriormente Hoyos & Almeida-Santos (2016) examinan una muestra de 452 ejemplares de la región central de Brasil, y registran 33 ítems correspondientes a cuatro categorías: roedores (75.76%), marsupiales (6.6%), mamíferos no identificados (9.09%) y reptiles (9.09%). Los adultos de ambos sexos e individuos jóvenes se alimentaron básicamente de mamíferos, en particular de roedores, que serían las presas más activas y abundantes durante todo el año, principalmente en las áreas de Cerrado; la presencia de reptiles (teídos) se consideran un ítem esporádico en la dieta. Lo mismo sucedería con las aves, mencionadas por Vanzolini *et al.* (1980). Sant'Anna & Abe (2007) también observan que en *C. durissus* existe una tendencia a que la dieta de las hembras sea más diversa, factor que podría estar relacionado con las diferencias sexuales que implican diferentes estrategias de alimentación en la biología de esta serpiente.

Nombres comunes: Vibora de Cascabel, Cascabel, Cascabela, Campanilla, Viborón, *Boiçininga*, *Cobra de guizo*, *Mboi-chini*, *Maracá*, *Rattlesnake*.

Estado de conservación: *C. d. terrificus*: No amenazada (Categorización IAH). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Como ya se mencionó, se considera la existencia de seis subespecies: *Crotalus durissus durissus* (Linnaeus, 1758); *Crotalus durissus cumanensis* Humboldt, 1811; *Crotalus durissus marajoensis* (Hoge, 1966); *Crotalus durissus ruruima* (Hoge, 1966); *Crotalus durissus trigonicus* (Harris & Simmons, 1978) y *Crotalus durissus terrificus* (Laurenti, 1768) siendo esta última la subespecie citada para la Argentina.

Vanzolini & Calleffo (2002) publican una muy interesante y recomendable lista comentada de la bibliografía taxonómica de esta especie.

La mordedura de *C. d. terrificus* produce básicamente un síndrome neurotóxico, miotóxico y coagulante, potencialmente letal (Haas *et al.*, 2014). Los síntomas locales suelen ser discretos en los accidentes por la cascabel sudamericana, con parestesias como síntoma más frecuente, debido a la ausencia de actividad inflamatoria local. Bucarechi *et al.* (2002) mencionan edema leve, mientras que Jorge & Ribeiro, 1992 comunican dolor, edema, eritema y parestesia. Sin embargo, Ferreira (1993) informa sobre un accidente que evolucionó con una reacción inflamatoria intensa en el sitio de la mordedura, una manifestación muy rara y ocasional en mordeduras de esta especie. Desde el punto de vista sistémico, las manifestaciones clínicas más frecuentes suelen ser disartria, ptosis parpebral, generalmente bilateral, oftalmoplejía, midriasis bilateral, mialgia y coluria. De acuerdo con Gutiérrez (2002) y Azevedo-Marques *et al.* (2009) estos síntomas se deben a actividades neurotóxicas y miotóxicas, causadas principalmente por la crotoxina, que actúa a nivel presináptico, afectando la liberación del neurotransmisor, la acetilcolina, en la sinapsis de la unión neuromuscular, causando parálisis que caracteriza la neurotoxicidad (Vital Brazil, 1996). Mediante estudios de sangre en laboratorio se han observado alteraciones de la coagulación sanguínea y enzimas musculares muy elevadas, valores muy altos de aminotransferasas, y elevación en los valores normales de urea y creatinina, poniendo en evidencia un compromiso de la función renal. Por otra parte, además se describe la presencia de moléculas de mioglobina, acordes a la acción miotóxica de este veneno. Existe mucha bibliografía publicada sobre este tipo de accidentes, que generalmente presentan cuadros graves e incluso la muerte si el accidentado no es tratado adecuada y prontamente con el correspondiente suero antiofídico. La muerte sobreviene por paro respiratorio o, tardíamente, por insuficiencia renal (Grisolia, 2010). Es necesario resaltar que la composición del veneno de las especies de *Crotalus* de América del Norte es muy diferente del veneno de la cascabel sudamericana, y por lo tanto con una sintomatología absolutamente disímil, que debe tenerse en cuenta al consultar la bibliografía.

Superfamilia Elapoidea Boie, 1827:

Familia **ELAPIDAE** Boie, 1827.

Micrurus Wagler, 1824.

Especie tipo: *Micrurus spixii* Wagler (en Spix), 1824.

Distribución: Desde el centro de la Argentina por gran parte de Sudamérica y Centroamérica hasta el sur de los Estados Unidos.

Etimología: Del griego *mikros* = pequeño + *oura* = cola. En referencia a la longitud proporcionalmente corta de las serpientes de este género.

Micrurus altirostris (Cope, 1860).

Etimología: Del latín *alti* = alto y *rostris* = rostro u hocico, probablemente aludiendo a la coloración negra del hocico que se extiende hacia los parietales.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, Uruguay, sudeste y centro de Paraguay, y en la Argentina de acuerdo con Giraudo (2001) es una especie que se distribuye especialmente por la Provincia Paranaense, extendiéndose al sur, fundamentalmente siguiendo el río Uruguay, desde Misiones, el este de Corrientes y la provincia de Entre Ríos (Scrocchi, 1990).

Localidad tipo: "South America".

Tipo de reproducción: Ovípara. De 1 a 10 huevos con periodo de apareamiento corto (Giraudo *et al.* 2012b).

Alimentación: Rodríguez *et al.* (2018) estudian la dieta en 27 ejemplares que, sobre una muestra de 74 individuos, tenían contenido estomacal, y hallaron que la misma se basa en serpientes (*Amerotyphlops*, *Liotyphlops*, *Tomodon* y *Bothrops*), anfibios, y huevos de reptiles, ítem este último que ya había sido sugerido previamente por Roze (1994, 1996) para otra especie del género. No hallan restos de lagartijas como ya había sido mencionado para Uruguay (Vidal, 2002; Carreira *et al.*, 2005).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, Coral de tres colores, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Su distribución es restringida en la Argentina, la deforestación, la persecución humana por su peligrosidad, y su bajo potencial reproductivo justifican, entre otros factores, la categoría de amenaza propuesta para esta coral (Giraudo *et al.*, 2012b).

Las corales son generalmente mansas y tímidas, y no suelen atacar al hombre ni a los animales domésticos si no se las molesta o manipula bastante, pero poseen un veneno sumamente potente (Williams, 1983a). Si bien en la Argentina existen muy escasos registros de envenenamiento elapídico, en todas las especies de *Micrurus* la sintomatología suele corresponder a un síndrome neurotóxico de rápida generación, generalmente dentro de la primera hora de ocurrida la mordedura. La sintomatología local, cuando existe, es poca, con algo de dolor, edema leve, y puede presentar sensaciones anormales de cosquilleo y pinchazos, calor o frío (parestias) en el lugar de la mordedura. A nivel sistémico el veneno tiene una acción eminentemente neurotóxica, debido a la presencia de neurotoxinas de bajo peso molecular. Las toxinas de la mayoría de las especies de Argentina actúan a nivel post-sináptico, y solo las de *M. corallinus* actuarían a nivel pre y post-sináptico. A nivel post-sináptico bloquean la unión de la acetilcolina a los receptores colinérgicos nicotínicos en la placa neuromuscular (algo similar a lo que sucede por acción del curare [Haas *et al.*, 2014]). A nivel pre-sináptico inhiben la liberación del mencionado neurotransmisor de las terminaciones nerviosas (sólo en *M. corallinus*). La sintomatología sistémica en estos casos se caracteriza por el compromiso neuromuscular, motor y sensitivo, que progresa desde el sitio de la mordedura con parálisis de los músculos faciales, faringolaríngeos (crisis de sofocación, sialorrea, disfagia), oculares (ptosis palpebral, oftalmoplejía, anisocoria), produciendo un aspecto particular del rostro semejante a una expresión de atontamiento, debido a la afectación de los músculos de la cara, del cuello y los masticatorios (Haas *et al.*, 2014). Los ojos quedan semicerrados, los labios entreabiertos y desaparecen los pliegues de la cara. La cabeza queda inclinada y el maxilar inferior está, a veces, descendido, lo que se conoce técnicamente como facie miasténica. Si el efecto del veneno se extiende puede darse una parálisis de los

músculos intercostales y del diafragma, lo que seguramente puede llevar a la insuficiencia respiratoria y, consiguientemente, a la muerte.

Afortunadamente las mordeduras por ofidios del género *Micrurus* son infrecuentes a nivel mundial, y son ínfimos los casos documentados de ofidismo por este género en la Argentina (Grisolia, 2010). Juanena *et al.* (2018) describen recientemente el primer caso documentado en Uruguay de mordedura por *Micruru saltirostris*, en una persona de sexo masculino de 25 años, que motivó la consulta médica y tratamiento debido a su gravedad. En este caso puntual, al no contar con el suero específico que en general presenta una limitada disponibilidad a nivel mundial (debe destacarse que este suero se produce en la Argentina) la asistencia ventilatoria invasiva mecánica y la evaluación constante de los correspondientes parámetros de laboratorio fueron el principal pilar terapéutico, consiguiéndose la reversión completa del cuadro al cuarto día.

***Micrurus baliocoryphus* (Cope, 1860).**

Etimología: Del griego βαφή = pintura y κορυφα = parte superior, arriba o cumbre, aludiendo seguramente al dorso de la cabeza manchada de rojo y negro.

Distribución geográfica: En la Mesopotamia Argentina (Corrientes y Entre Ríos) y en el sudeste de Paraguay, en el Chaco Húmedo a ambos lados del río Paraguay, posiblemente en áreas adyacentes de la provincia de Formosa (Scrocchi, 1990).

Localidad tipo: Buenos Aires, Argentina. Cambiada a Villa Federal, Entre Ríos, Argentina, localidad tipo del sinónimo *M. frontalis mesopotamicus* Barrio & Miranda, 1967, por Roze (1982).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como en otras especies del género, se alimenta de reptiles alargados, especialmente serpientes y anfisbenas (Roze, 1996).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, Coral litoraleña, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: La categoría de conservación de esta especie es principalmente precautoria, ya que en extensas áreas de su distribución geográfica se está destruyendo su hábitat debido a la expansión de los cultivos (principalmente soja; Giraudo *et al.*, 2012b).

En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género (ver Comentarios de *Micrurus altirostris*).

***Micrurus corallinus* (Merrem, 1820).**

Etimología: En referencia al patrón de coloración, del latín *corallium* = coral rojo.

Distribución geográfica: Centro y este de Brasil, este de Paraguay. En la Argentina exclusivamente en la provincia de Misiones (Scrocchi, 1990), en áreas de selvas bien conservadas de la Provincia fitogeográfica Paranaense de acuerdo con Giraudo (2001). Existen algunas citas para esta especie en Uruguay (Campbell & Lamar, 1989) pero no serían correctas, ya que no es mencionada para ese país por autores posteriores (Achaval & Olmos, 1997; Carreira *et al.*, 2005; Carreira & Maneyro, 2013).

Localidad tipo: Cabo Frio, Rio de Janeiro, Brazil. Roze (1966) designó como Lectotipo a un ejemplar hembra que forma parte de la colección de Maximilianzu Wied-Neuwied, comprada en 1870 por el *American Museum of Natural History*, y sobre la cual se habría basado Merrem para la descripción original de esta y otras especies.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como en otras especies del género, reptiles alargados, especialmente serpientes y anfisbenas y anfibios ápodos (Roze, 1996; Marques & Sazima, 1997).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*, *Painted Coral Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Es una especie que habita exclusivamente en la hojarasca de selvas relativamente bien conservadas y generalmente disminuye o desaparece en áreas que fueron desforestadas (Giraudo, 2001) razón por la cual se considera en dicha categoría de conservación de Vulnerable (Giraudo *et al.*, 2012b).

En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género (ver Comentarios de *Micrurus altirostris*).

Micrurus frontalis Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Etimología: Del latín *frons* = frente + *-alis*: *frontalis*, perteneciente o relacionado con la frente, probablemente aludiendo al hocico y los escudos superiores de la cabeza manchados del holotipo.

Distribución geográfica: Esta especie es característica del Cerrado brasileño (Silva & Sites, 1999; Campbell & Lamar, 2004) y presenta el límite más austral de su distribución en la Argentina, en Corrientes y probablemente en Misiones, aunque en esta última provincia necesita confirmación (Giraudo *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: El lectotipo fue designado por Roze (1996) sobre la base de esta designación la localidad tipo sería "Brazil". Restringido a Lagoa Santa, Minas Gerais, de acuerdo con Vanzolini (1953) mencionado en Silva & Sites (1999). La mención de "Corrientes y Misiones, Argentina" de Peters & Orejas Miranda (1970) sería inválida según Wallach *et al.* (2014).

Tipo de reproducción: Ovípara (Sawaya *et al.*, 2008).

Alimentación: Como en otras especies del género la dieta se basa en reptiles alargados especialmente serpientes y anfisbenas (Roze, 1996) incluso hay registro de que se alimentan de carroña, ya que Marques *et al.* (2017) describen el caso de un individuo intentando tragar un ejemplar muerto y en estado de putrefacción de *Bothrops jararaca*.

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*, *Southern Coral Snake*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Debido a sus poblaciones pequeñas y aisladas, sumado a la desaparición de los hábitats naturales en su reducida área de distribución, en la Argentina esta especie se considera como Amenazada (Giraudo *et al.*, 2012b).

En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género (ver comentarios de *Micrurus altirostris*).

Micrurus lemniscatus (Linnaeus, 1758).

Etimología: Del latín *lemniscatus* que significa encintado en referencia a las bandas rojas, negras y blancas.

Distribución geográfica: Desde Surinam, Guyana y la Guayana Francesa, en el este y sur de Venezuela, en Colombia al este de los Andes, este de Perú, Ecuador y Bolivia. En Brasil fundamentalmente en los estados de Mato Grosso do Sul y Paraná. Pocos datos para el este de Paraguay. En la Argentina en Corrientes y Misiones.

Localidad tipo: La designación original por error (*vide* Linnaeus, 1758) dice "Asia". Schmidt & Walker (1943) restringieron la localidad tipo a Belem, Para, Brasil; sin embargo, Roze (1967) sugiere que el espécimen probablemente provendría del norte de las Guayanas. De las cuatro subespecies reconocidas, *M. l. carvalhoi* es la mencionada para la Argentina, en cuyo caso la localidad tipo sería Catanduva, São Paulo, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como en otras especies del género, reptiles alargados especialmente serpientes y anfisbenas (Roze, 1996).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, Coral de los campos, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*, *Southern Coral Snake*, *South American Small-eyed Coral snake*, *South American Coral Snake*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Como ya se mencionó, se reconocen cuatro subespecies: *Micrurus lemniscatus lemniscatus* (Linnaeus 1758); *Micrurus lemniscatus carvalhoi* Roze, 1967; *Micrurus lemniscatus frontifasciatus* (Werner 1927) y *Micrurus lemniscatus helleri* Schmidt & Schmidt, 1925.

En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género (ver comentarios de *Micrurus altirostris*).

***Micrurus pyrrhocryptus* (Cope, 1862)**

Etimología: Del griego *pyros*= fuego + *kryptos* = oculto, posiblemente aludiendo a los hábitos secretos de esta serpiente de colores brillantes.

Distribución geográfica: Sur y centro de Brasil, centro y este de Bolivia, norte de Paraguay, y en la Argentina ha sido mencionada para todo el territorio, desde Formosa, Salta y Jujuy, hasta el norte de Chubut, al oeste del río Paraná y excepto la provincia de Buenos Aires. La mención para la provincia de Chubut realizada por Giraudo & Scrocchi (2002) es puesta en duda por Minoli *et al.* (2015) porque la misma no se hizo sobre la base de una cita bibliográfica fundada en algún espécimen en particular, y porque no lograron hallar ningún ejemplar con esa procedencia en las colecciones revisadas.

Localidad tipo: Río Bermejo, Chaco argentino “*Vermejo River, Argentine Chaco*”.

Tipo de reproducción: Ovípara, se conocen puestas de 7 huevos (Scolaro, 2006).

Alimentación: Serpientes y anfibios (Roze, 1996; Leynaud *et al.*, 2008; Ávila *et al.*, 2010; Sosa *et al.*, 2019) e incluso canibalismo (Scolaro, 2006).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, Coral chaqueña, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*, *Argentinian Coral Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Algunos autores consideran la existencia de una subespecie a partir de la descripción de *Micrurus tricolor* Hoge, 1956. Alternativamente se la ha considerado como una especie plena, pero también como una subespecie de *M. pyrrhocryptus*, o incluso como un sinónimo de *M. pyrrhocryptus* y de *M. frontalis* (Cacciali *et al.*, 2016a). Costa & Bernils (2018) consideran a *M. tricolor* como una especie diferente.

Se ha mencionado la posible variación intraespecífica en la coloración en un individuo del Chaco Húmedo en la provincia de Formosa (Pesci *et al.*, 2018). En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género, (ver Comentarios de *Micrurus altirostris*).

***Micrurus silviae* Di Bernardo, Borges-Martins & Da Silva, 2007.**

Etimología: Especie dedicada a la herpetóloga brasilera Silvia Rodrigues Machado, fallecida en julio de 2002, esposa del primer autor de la especie, Marcos Di Bernardo.

Distribución geográfica: Sur de Brasil, sudeste de Paraguay, y en la Argentina en el norte de Corrientes y en sur de Misiones (Giraudo *et al.*, 2012b). De acuerdo con Giraudo *et al.* (2015), esta especie habita en sabanas del distrito de los Campos, un área transicional entre las provincias fitogeográficas Paranaense, Chaqueña, del Espinal y Pampeana.

Localidad tipo: “*Passo Fundo Municipality, Miranda Stream (within the drainage basin of the Companhia Riograndense de Saneamento-CORSAN dam), in the W-NW of Rio Grande do Sul*”.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como en otras especies del género, reptiles alargados especialmente serpientes y anfibios (Roze, 1996).

Nombres comunes: Serpiente de coral, Coral, *Cobra-coral*, *Mboi chumbé*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: La región donde fue registrada la especie se encuentra fuertemente afectada por forestaciones de pinos y cultivos de arroz. La desaparición acelerada de su hábitat en su pequeña área de distribución justifica la inclusión en la categoría de amenaza (Giraudo *et al.*, 2012b).

En cuanto a la peligrosidad de su mordedura, es muy similar a otras especies del género (ver Comentarios de *Micrurus altirostris*).

Superfamilia Colubroidea Oppel, 1811.

Familia **COLUBRIDAE** Oppel, 1811.

Chironius Fitzinger, 1826.

Especie tipo: *Coluber carinatus* Linnaeus, 1758.

Distribución: De distribución neotropical, desde Uruguay y el noreste de la Argentina por Sudamérica y Centroamérica hasta el norte de Honduras.

Etimología: Aparentemente proviene del griego *Quirón*, conocido también como *Queirón* o *Chirón*, el más famoso, sabio, y de mejor carácter de los centauros de la mitología griega.

Chironius bicarinatus Wied-Neuwied, 1820.

Etimología: Del latín *carinatum*= quilla + el prefijo bi- que indica doble cantidad o dos: "doble quilla" en alusión a la presencia de carenas fuertemente marcadas en las dos hileras de escamas paravertebrales.

Distribución geográfica: Se distribuye desde el norte del estado de Bahía en Brasil, por la costa atlántica hasta Río Grande do Sul y hacia el sur por el oeste de Uruguay siguiendo fundamentalmente la costa oriental del río homónimo, y en el noreste en el Departamento de Cerro Largo (Carreira *et al.*, 2005). En el borde este de Paraguay, y en la Argentina en todo Misiones y hacia el sur por el río Paraná hasta el norte y centro de Corrientes, y hacia el este, siguiendo el río Uruguay hasta Entre Ríos (Giraud, 2001; Arzamendia & Giraud, 2009).

Localidad tipo: Playa arenosa de laguna cerca del río Jacú, 5 leguas al sur de la ciudad de Espírito Santo (hoy Vila Velha) Espírito Santo, Brasil. De acuerdo con Dixon *et al.* (1993) el ejemplar tipo nunca fue hallado.

Tipo de reproducción: Ovípara. Huevos que miden de 17 a 40,5 mm de largo x 7 a 12 mm de ancho, en puestas de 4 a 10 huevos (Dixon *et al.*, 1993; Barbo *et al.*, 2011).

Alimentación: Fundamentalmente se alimenta de anfibios anuros, especialmente leptodactílicos e hylidos (Marques & Sazima, 2004; Rodrigues, 2007) aunque la dieta podría incluir lagartijas (Lema, 1973; Dixon *et al.*, 1993; Carreira *et al.*, 2005).

Nombres comunes: Culebra papapintos, culebra trepadora listada, *Two-headed Sipo*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Una amplia pérdida de su hábitat justifica su inclusión en una categoría de conservación (Giraud *et al.*, 2012b).

Chironius exoletus (Linnaeus, 1758).

Etimología: El nombre *exoletus* es un derivado latino y literalmente significa adulto o maduro y probablemente se refiere al gran espécimen adulto usado por Linnaeus para la descripción original (ejemplar 150 de la colección de Linnaeus en el *Zoologiska Museet, Uppsala Universitet*) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución geográfica: Esta especie habita en selvas tropicales de hoja perenne, en bosques en galería y posiblemente en algunos bosques subtropicales mesofíticos de hoja caduca. Presenta una muy amplia distribución en regiones neotropicales de Sudamérica y América Central, desde Costa Rica y Panamá, por Colombia, el sur y el este de Venezuela, las tres Guayanas, Perú, Ecuador, Bolivia, Paraguay y extensas áreas de Brasil, incluyendo la Amazonia. En la Argentina se la ha encontrado únicamente en el extremo noroeste de Misiones.

Localidad tipo: "hábitat in Indiis" (fide Linnaeus, 1758) (en error).

Tipo de reproducción: Ovípara. Dixon *et al.* (1993) mencionan el hallazgo de huevos en los oviductos de 28 hembras capturadas en los meses de enero, febrero, abril y julio, los cuales medían 18,3 a 46,1 mm de largo x 6,3 a 20,1 mm de ancho.

Alimentación: Fundamentalmente anfibios anuros (Marques *et al.*, 2004) y urodelos, mayoritariamente ranas arborícolas, y también lagartijas.

Nombres comunes: Culebra trepadora misionera, azotadora, *Linnaeus' Sipo*, *Sipo*, *Yellow-lipped tree-snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: A pesar de estar protegida en el Parque Nacional Iguazú se considera como especie Vulnerable debido a que se trata de una especie muy escasa en la Argentina, asociada estrictamente a selvas, y con una muy reducida distribución (Giraudo *et al.*, 2012b).

Chironius maculiventris Dixon, Wiest & Cei, 1993

Etimología: Del latín *macula* = mácula o mancha + *venter* = vientre. En referencia a la coloración ventral típica de esta especie, sobre una base verde olivácea más clara que la dorsal, presenta una importante cantidad de manchas oscuras irregulares.

Distribución geográfica: En Bolivia (Tarija), Brasil (Rio Grande do Sul) y en la Argentina en Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Salta y Santa Fe (Giraudo *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: Provincia de Corrientes, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Aparentemente como otras especies del género, anfibios y lagartijas.

Nombres comunes: Culebra trepadora chaqueña, *Wagler's Puffing Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Tradicionalmente, y luego de la revisión taxonómica del género, realizada por Wiest en su tesis doctoral (Wiest, 1978) esta especie fue considerada como una subespecie de *Chironius quadricarinatus* (Dixon *et al.*, 1993; Giraudo, 2001), sin embargo Hollis (2006) y Entiauspe-Neto & Loebmann (2019) coinciden en considerarla como una especie válida. Barros & Waller (2015) describen un evento en que esta especie es depredada por *Bothrops diporus*.

Drymarchon Fitzinger, 1843.

Especie tipo: *Coluber corais* Boie, 1827.

Distribución: Desde el norte de la Argentina, hasta el sudeste de los Estados Unidos.

Etimología: *Drymarchon* se compone de las palabras griegas Δρυμός (*drymos*) = bosque + ἄρχων (*archon*) = señor o gobernante, y se traduciría como "señor del bosque". El género es masculino.

Drymarchon corais (Boie, 1827).

Etimología: El nombre *corais* deriva del griego *corax* = cuervo, y probablemente se refiere a la coloración negra en la porción anterior de algunos individuos adultos.

Distribución geográfica: Desde el sur de los Estados Unidos hasta el norte de la Argentina (Chaco, Formosa y Salta). La falta de datos sobre la real distribución de la especie en nuestro país es uno de los factores que impiden emprender acciones de conservación para esta especie. (Giraudo *et al.*, 2012b). Desde zonas con alturas a nivel del mar, hasta los 1555 msnm por ejemplo en Honduras.

Localidad tipo: "América" De acuerdo con Hoge (1964) el holotipo no fue designado. Posteriormente es restringida a Sudamérica por Brown (1901) y más puntualmente a Belem, Pará, Brasil, por Schmidt (1953) amboscitados en Wallach *et al.* (2014).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Aves y mamíferos pequeños, frecuentemente come serpientes, muchas de las cuales son especies venenosas, lagartijas, anuros y huevos.

Nombres comunes: Culebrón panza amarilla, Serpiente Índigo, Papa-pinto, *Western Indigo Snake*, *Indigo Snake*, *Yellow-tail Cribbo Indigonatter*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: No es venenosa, pero su mordedura parece ser muy dolorosa y se sabe que causa un severo shock del cual el paciente puede recuperarse con tratamiento adecuado (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002).

Leptophis Bell, 1825.

Especie tipo: *Coluber Ahaetulla* Linnaeus, 1758.

Distribución: Se distribuye en Centro y Sudamérica, incluyendo islas caribeñas como Trinidad y Tobago.

Etimología: Deriva del griego *leptus* = delicado, fino + *ophis* = serpiente.

Leptophis ahaetulla (Linnaeus, 1758).

Etimología: El nombre *ahaetulla* viene del cingalés (un idioma indo-ario utilizado mayoritariamente en Sri Lanka) *ehetulla*, que significa "arranca ojos" o "ataca ojos" (Pazmiño-Otamendi, 2019a). Fue usado originalmente para designar el género de otra serpiente, *Ahaetulla*, de amplia distribución en el sur de Asia, y morfológicamente similar.

La etimología de la subespecie mencionada para nuestro país *L. a. marginatus* proviene del latín *margo* = filo o borde, *marginatus* = rodeado de un borde, en referencia al característico reticulado oscuro que forman las escamas marginadas de negro.

Distribución geográfica: La especie se distribuye en el sur de México, Guatemala, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Isla Margarita, Trinidad y Tobago, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Perú, norte de Argentina y probablemente El Salvador. La subespecie mencionada para la Argentina, *L. a. marginatus* se distribuye en Paraguay y Uruguay. En la Argentina en las provincias de Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta y Santa Fe (Williams & Francini, 1991; Giraudo & Scrocchi, 2002; Giraudo *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: "América" (en error) restringido a Sudamérica según Savage & Oliver (1956) y a Surinam según Hoge (1964) (Wallach *et al.*, 2014). La localidad tipo de la subespecie mencionada para la Argentina, *L. a. marginatus* es "Paraguay".

Tipo de reproducción: Ovípara. La puesta es probablemente de 1 a 6 huevos (Martins & Oliveira, 1998).

Alimentación: Son depredadoras activas, especializadas en alimentarse de anfibios, fundamentalmente ranas arborícolas como las de la familia Hylidae, aunque también se han registrado en su dieta lagartijas arborícolas (Mesquita *et al.*, 2013b; Albuquerque *et al.*, 2007), otras serpientes, aves jóvenes y salamandras.

Nombres comunes: Culebra arborícola, Ñuasó, Culebra perico verde, Lora falsa gigante, Bejuquillo verde, *Giant Parrot Snake*, *Brasilianische Schlanknatter*.

Estado de conservación: *L. a. marginatus*: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Se reconocen diez subespecies: *Leptophis ahaetulla ahaetulla* (Linnaeus, 1758); *Leptophis ahaetulla bocourti* Boulenger, 1898; *Leptophis ahaetulla bolivianus* Oliver, 1942; *Leptophis ahaetulla chocoensis* Oliver, 1942; *Leptophis ahaetulla liocercus* (Wied, 1824); *Leptophis ahaetulla marginatus* (Cope, 1862); *Leptophis ahaetulla nigromarginatus* (Günther, 1866); *Leptophis ahaetulla occidentalis* (Günther, 1859); *Leptophis ahaetulla ortonii* Cope, 1875 y *Leptophis ahaetulla praestans* (Cope, 1868), de las cuales como ya se mencionó *L. a. marginatus* es la que está presente en la Argentina.

De acuerdo con Minton (1979) en 1957 un médicoherpetólogo recibió una mordida de esta serpiente y su mano se hinchó. Luego de unas pocas horas volvió a la normalidad. Prado-Franceschi & Hyslop (2002) mencionan un caso de mordedura por un ejemplar de *Leptophis*, sin identificar la especie, que produjo un importante edema local, con eritema y dolor.

Palusophis Montingelli, Grazziotin, Battilana, Murphy, Ping Zhang & Zaher, 2018.

Especie tipo: *Coluber bifossatus* Raddi, 1820.

Distribución: Ver distribución de *P. bifossatus*.

Etimología: El nombre del género *Palusophis* se deriva del latín *palus* = pantano + del griego *ophis* = serpiente, en referencia al hábitat de su única especie, *P. bifossatus*, en áreas húmedas de ambientes boscosos y abiertos en Sudamérica.

***Palusophis bifossatus* (Raddi, 1820)**

Etimología: Del latín *fossatus*= zanja o fosa + el prefijo bi- que indica doble cantidad o dos: “dos fosas” en alusión a dos pequeñas marcas que poseen en la punta de cada una de las escamas (G. Montingelli com. pers.)

Distribución geográfica: Al este de los Andes, desde Colombia y Venezuela por Brasil y Bolivia, hasta Paraguay y el norte de la Argentina (Chaco, Corrientes y Misiones).

Localidad tipo: “*Neri di Río-Janeiro, Brasile*”: vecindades de Río de Janeiro, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara, el ciclo reproductivo ha sido estudiado por Marques & Muriel (2007). Las hembras tienen un patrón reproductivo continuo pero estacional, y parecen reproducirse durante todo el año, aunque los datos de animales preservados sugieren que la oviposición ocurre principalmente en la primera parte de la temporada de lluvias (Montingelli *et al.*, 2019). La puesta es de 8 a 12 huevos oblongos (Amaral, 1978).

Alimentación: Su dieta consiste predominantemente en anfibios, mamíferos, y en menor grado lagartijas (Bellini *et al.*, 2015). También se registran aves y serpientes, pero estos parecen ser presas de menor categoría para esta especie en la naturaleza (Marques & Muriel, 2007; Montingelli *et al.*, 2019).

Nombres comunes: Ñacaniná de monte, Caninana, Yará de bañado, Mapanare del llano, *Jararaca do banhado*, *Jararacuçu do brejo*, *Cobra nova*, *False jararaca*, *Rio Tropical Racer*.

Estado de conservación: No amenazada (Ver comentarios). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Esta especie estuvo incluida en varios géneros, principalmente *Drymobius* y *Mastigodryas*, y subdividida en varias subespecies, de las cuales dos fueron mencionadas para la Argentina; *Mastigodryas bifossatus bifossatus* y *Mastigodryas bifossatus triseriatus*. Recientemente Montingelli *et al.* (2019) crean un género nuevo, *Palusophis* para incluirla. *Mastigodryas* contiene ahora 13 especies que se distribuyen desde México hasta Sudamérica, pero ninguna de ellas alcanza a la Argentina. Dado que las subespecies que componían la especie *Mastigodryas bifossatus* presentaban categoría de No Amenazada (Categorización AHA), optamos por proponer que la especie *Palusophis bifossatus* se encuentra con dicha categoría.

***Spilotes* Wagler, 1830.**

Especie tipo: *Coluber pullatus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Se distribuye desde el norte de la Argentina por gran parte de Sudamérica hasta el sur de Centroamérica.

Etimología: Deriva del griego *spilos* = manchado o pintado.

***Spilotes pullatus* (Linnaeus, 1758).**

Etimología: Del latín *pullatus* = “vestido con prendas oscuras”.

Distribución geográfica: Entre el sur de México y la provincia de Misiones en la Argentina. En Argentina sólo se encontraría la subespecie *Spilotes pullatus anomalepis* (ver Comentarios). Wallach *et al.* (2014) también mencionan la provincia de Formosa por extensión de las localidades de Paraguay.

Localidad tipo: “Asia” (en error) Enmendado a “*Regno Mexicano*” = Méjico (Wallach *et al.*, 2014). Para la subespecie que habita en la Argentina (*S. p. anomalepis*) la localidad tipo es “Brazil” *Bahia, Rio Grande do Sul*”.

Tipo de reproducción: Ovípara. Las puestas son de 7 a 16 huevos. Barbo *et al.* (2011) mencionan el hallazgo de entre 4 y 7 folículos vitelogénicos que midieron 49,7 mm de largo.

Alimentación: Se alimenta principalmente de mamíferos, aunque se sabe que también complementa su dieta con lagartijas, ranas, huevos de aves y aves anidando (Marques *et al.*, 2004). Barbo *et al.* (2011) confirman que se alimentan activamente de murciélagos.

Nombres comunes: Ñacaniná negra, Serpiente tigre común, *Ñacaniná-hú*, *Cainana*, *Caninana*, *Arabóia*, *Yacaniná*, *Common tiger ratsnakes*, *Chicken Snakes*, *Tropical Chicken Snake*, *Yellowrat snakes*, *Hühner fresser*.

Estado de conservación: *S. p. anomalepis*: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Es una serpiente de gran tamaño que puede alcanzar una longitud de más de 2,5 m.

Tradicionalmente se han reconocido cinco subespecies: *Spilotes pullatus pullatus* Linnaeus, 1758; *Spilotes pullatus anomalepis* Bocourt, 1888; *Spilotes pullatus argusiformis* Amaral, 1929; *Spilotes pullatus maculatus* Amaral, 1929 y *Spilotes pullatus mexicanus* (Laurenti, 1768). Jadin *et al.* (2013) analizan la filogenia de este género y otros cercanos, hallando un fuerte soporte a la parafilia de *Pseustes* con respecto a *Spilotes*. Sugieren además que las poblaciones de *Spilotes pullatus* de Centroamérica son distintas de las poblaciones de Sudamérica, y que pueden corresponder a las subespecies que ocasionalmente se reconocen para este taxón. Como ya se mencionó, *S. p. anomalepis* es la forma que se señala para la Argentina.

Tantilla Baird & Girard, 1853.

Especie tipo: *Tantilla coronata* Baird & Girard, 1853.

Distribución: Desde Uruguay y el noreste de la Argentina, hacia el norte por Sudamérica al este de los Andes, por Centroamérica hasta el sur de los Estados Unidos.

Etimología: Quizás provenga del latín *tantillus* = muy pequeño, (Brown, 1956). Del latín *tantillus*, *tantulus* = tan pequeño, bagatela o menudencia (Carreira *et al.*, 2005), en clara alusión al exiguo tamaño que alcanzan las serpientes de este género.

Tantilla melanocephala (Linnaeus, 1758).

Etimología: Del griego “μελας” (melas) o “μελανος” (mélanos) = negro + “κεφαλη” (kephalē) (cephale) = cabeza. Llamado así por su cabeza negra.

Distribución geográfica: Desde el estado de Chiapas en México hacia el sur, por toda América central y algunas islas caribeñas, y en Sudamérica hasta Uruguay y en la Argentina en las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos (Vuoto, 1998), Santa Fe, Chaco, Jujuy (Parque Nacional Calilegua; Ramos *et al.*, 2013) y en Jujuy en formaciones boscosas en el piso inferior de las Yungas entre los 500-700 msnm de acuerdo con Burgos Gallardo *et al.* (2020).

Localidad tipo: “America”.

Tipo de reproducción: Ovípara. Las hembras carecen del oviducto izquierdo, que al parecer está relacionado con los hábitos fosoriales del género. La puesta es variable, 1-3 huevos, lo que estaría directamente relacionado al tamaño de la hembra, hembras más grandes pondrán un número mayor de huevos y aparentemente la época reproductiva está asociada con la estación lluviosa (Marques & Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006).

Alimentación: Se alimenta principalmente de miriápodos (Mesquita *et al.*, 2013b; Marques & Puerto, 1998).

Nombres comunes: Culebra de cabeza negra, *Black-headed snakes*, *Common black-headed snakes*, *Equator centipede snakes*, *Dunkelköpfige Schwarzkopfschlange*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: La rápida transformación de los pastizales naturales y el bajo potencial reproductivo son las principales amenazas que enfrenta la culebra de cabeza negra (Etchepare, en: Giraudo *et al.*, 2012b).

Familia **DIPSADIDAE** Bonaparte, 1838.

Tribu Dipsadini Bonaparte, 1838.

Atractus Wagler, 1828.

Especie tipo: *Atractus trilineatus* Wagler, 1828.

Distribución: Se trata de un género con una gran diversidad de especies, más de 140, por lo que tiene una gran distribución geográfica. Desde el norte de la Argentina y Uruguay, por Sudamérica a ambos lados de los Andes, hasta Panamá.

Etimología: El nombre *Atractus*, que es una latinización de la palabra griega ἀτρακτος (*átraktos*) = huso. Probablemente se refiere al hecho de que las serpientes de este género tienen un ancho uniforme en todo el cuerpo y una cola estrecha, parecida a un antiguo Huso utilizado para hilar fibras (Zambrano & Arteaga, 2020).

Atractus bocki Werner, 1909.

Etimología: Dedicado a C. Bock, colector del ejemplar tipo.

Distribución geográfica: En el sur de Bolivia en la región de Cochabamba, y en la Argentina en Jujuy y Salta, se distribuiría entre los 1200-2100 msnm, principalmente en las selvas, bosques y pastizales montanos de las Yungas y en menor medida en el área chaqueña vecina.

Localidad tipo: Cochabamba, Departamento de Cochabamba, Bolivia.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Invertebrados de hábitos subterráneos.

Nombres comunes: Culebrita anillada, *Bock's Ground Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Data Deficient.

Comentarios: Una especie muy parecida (*Atractus canedii*) fue descrita en 1991 para el noroeste de la Argentina por Scrocchi & Ceí (1991), pero Passos *et al.* (2009) la consideran sinónimo de *A. bocki*.

Atractus paraguayensis Werner, 1924.

Etimología: En referencia al sitio de origen del material tipo, Paraguay.

Distribución geográfica: Sur de Paraguay, estados del sudeste de Brasil (Entiauspe-Neto & Abegg, 2013) y en la Argentina en el noroeste de la provincia de Corrientes.

Localidad tipo: Paraguay restringida a Bernal Cué (25°16'19.16"S; 57°15'24.83"W) por Cabral-Beconi & Cacciali (2018).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Como las otras especies del género, es de hábitos fosoriales. Casi nada se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero su dieta podría estar compuesta por invertebrados y vertebrados pequeños que vivan enterrados o debajo de troncos en descomposición u otros refugios similares.

Nombres comunes: Culebra guaraní.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Especie conocida por muy pocos ejemplares: tres del Paraguay (incluyendo el holotipo) y uno de la Argentina, en el norte de Corrientes (Giraudo *et al.*, 2012b).

Atractus reticulatus (Boulenger, 1885).

Etimología: *Reticulatus*: adjetivo latino = que tiene aspecto reticular. Referido a su diseño dorsal.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, sudoeste de Paraguay, norte de Uruguay (Departamento de Rivera) en la Argentina en Corrientes y Misiones.

Localidad tipo: São Lourenço, Estado do Rio Grande do Sul, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Con puestas de 3 a 8 huevos (Sandoval *et al.*, 2009; Zanella & D'Agostini, 2018).

Alimentación: Lombrices (Balestrin *et al.*, 2007).

Nombres comunes: Serpiente reticulada de tierra, Culebra nuca negra, *Reticulate Ground Snake*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Es una especie frecuente en sectores con fuertes modificaciones antrópicas, con elevado grado de urbanización, así como en áreas forestadas con especies exóticas como *Eucalyptus* sp. (Giraudo *et al.*, 2012b).

Atractus snethlageae Da Cunha & Do Nascimento, 1983.

Etimología: Dedicada a la memoria de la ornitóloga María Emilia Snethlage (1868-1929) de origen alemán, que trabajó en la Amazonia y llegó a ser directora del Museu Paraense Emílio Goeldi entre 1914 y 1921.

Distribución geográfica: Es una especie de distribución tropical, principalmente amazónica que se extiende desde el norte de Brasil hasta las selvas que bordean el río Paraguay en Las Palmas, Chaco, siendo este el límite austral de su distribución. Sin embargo, por ser una cita basada en un único ejemplar, a más de 1000 km al sur de la distribución conocida para la especie, Cacciali *et al.* (2016a) sugieren que posiblemente haya sido transportado desde el Pantanal brasileiro, en islas flotantes de camalotes o jacintos de agua (*Eichhornia*).

Localidad tipo: Colônia Nova, Rio Gurupí, Pará, Rodovia Br-316, 10 Km antes de Gurupí, Estado de Pará, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Se ha reportado la presencia de lombrices de tierra y remanentes de insectos en contenidos intestinales de individuos.

Nombres comunes: Culebra tierrera, Culebra tierrera de Snethlage, *Snethlage's Ground snakes*.

Estado de conservación: En Peligro (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: En relación con su reducida distribución en la Argentina y su estrecha asociación con las selvas en galería del río Paraguay, que están siendo constantemente modificadas y desforestadas, esta especie muestra una alta importancia para su conservación (Giraudo *et al.*, 2012b).

Atractus taeniatus Griffin, 1916.

Etimología: Del griego *taenia* = cinta + *el sufijo -atus* (implica posesión) *taeniatus* = que tiene una cinta, y se refiere a la banda longitudinal dorsal con forma de cinta.

Distribución geográfica: Ver Comentarios.

Localidad tipo: Santa Cruz de la Sierra, Departamento Santa Cruz, Bolivia.

Tipo de reproducción: Posiblemente ovípara.

Alimentación: Posiblemente como otras especies del género, de lombrices, moluscos y otros invertebrados (Passos *et al.* (2010).

Nombres comunes: Culebra lista negra (Chebez *et al.*, 2005)

Estado de conservación: Estimando que esta especie mencionada como *Atractus* sp. por Giraudo *et al.* (2012b) (ver Comentarios) debería considerarse como Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: El género *Atractus* es mencionado por primera vez para la Argentina por Serié (1936) como *A. badius* (Boie, 1827) una especie del norte de Sudamérica. Esta cita es considerada errónea por Giraudo (2001) quien considera que el ejemplar mencionado por Serié es en realidad *A. snethlageae*.

Atractus taeniatus, es descrita en 1916 por Griffin a partir de un ejemplar procedente de Santa Cruz de La Sierra, Departamento de Santa Cruz en Bolivia. Posteriormente, McCoy (1971), basándose en un mayor número de ejemplares de *A. taeniatus* y de *A. boettgeri* del Departamento de Santa Cruz, Bolivia, propone sinonimizar ambas especies bajo el nombre de *A. boettgeri* Boulenger, 1896.

Williams & Gudynas (1991) revalidan y redescubren *A. taeniatus* sobre la base de ejemplares de las provincias de Misiones y Entre Ríos (Williams & Francini, 1991; Giraudo & Scrocchi, 2000; Giraudo, 2001). A continuación, Passos *et al.* (2010) sinonimizan a *A. taeniatus* con *Atractus paraguayensis*.

Más tarde Passos *et al.* (2019) realizan un nuevo análisis e incluyen ahora a *A. taeniatus* en la sinonimia de *Atractus emmeli* (Boettger, 1888) al realizar su redescubrimiento. Curiosamente, el extremo sur de la distribución de esta especie está muy lejos del extremo norte de la Argentina, y los mismos autores consignan los siguientes datos distribucionales: "...Selva amazónica desde las laderas orientales de los Andes hasta porciones brasileñas de la Amazonía, desde la cordillera de las Yungas en el Departamento de Cochabamba, Bolivia, al noroeste hasta Coronel Portillo en el Departamento de Loreto, Perú, y sudeste a Porto Velho en el estado de Rondonia, Brasil. *Atractus emmeli* ocurre en la selva baja, las sabanas de Beni y el bosque submontano entre 90 y 1000 m de altitud".

Giraud & Arzamendia (en Giraud *et al.*, 2012b) consideran que se trata de una especie aún no descripta y de distribución restringida en la Argentina, endémica de un pequeño sector del sur de la Selva Paranaense del sudoeste del estado de Paraná, oeste de Santa Catarina, noroeste de Rio Grande do Sul y de las provincias de Misiones, y este de Corrientes y Entre Ríos, extendiéndose hacia el sur por las selvas en galería del río Uruguay. Aunque no negamos esta posibilidad, nosotros preferimos tratar a los ejemplares conocidos como *A. taeniatus*, hasta tanto se realice un estudio más profundo que pruebe, o no, la necesidad de realizar la descripción de una nueva especie.

***Dipsas* Laurenti, 1768.**

Especie tipo: *Dipsas indica* Laurenti, 1768.

Distribución: Desde Uruguay y el centro de la Argentina hasta México.

Etimología: *Dipsas* proviene del griego *dipsa* = sed, probablemente se refiere al hecho de que se creía que la mordedura de estas serpientes causaba una sed intensa (Brown, 1956).

***Dipsas bucephala* (Shaw, 1802).**

Etimología: Bucéfalo (femenino bucéfala) del latín *Būcephalus*, derivado del griego antiguo *Bouképhalos*. Peyorativamente se usa para señalar personas idiotas o estúpidas. Tal vez en referencia a su actitud nada agresiva, no muerde, para defenderse agita el cuerpo, triangula la cabeza y expulsa sustancias fétidas de las glándulas cloacales.

Distribución geográfica: Centro-este y sur de Brasil, este de Paraguay y Misiones en la Argentina (Peters, 1960; Giraud, 2001).

Localidad tipo: “Ceylon” (en error), luego restringida por Peters (1960) como región amazónica de Sudamérica (Pazmiño-Otamendi, 2019b).

Tipo de reproducción: Ovípara, y al igual que el resto de sus congéneres producen puestas pequeñas de unos seis huevos de acuerdo con Giraud & Arzamendia (en Giraud *et al.*, 2012b).

Alimentación: Como en el resto de las especies del género, está altamente especializada para alimentarse de babosas y caracoles. La anatomía de su mandíbula está adaptada para extraer los caracoles de su caparazón. También se han hallado insectos blandos en restos de contenidos estomacales.

Nombres comunes: Culebrita cabazona, Culebra caracolera, Falsa yarará caracolera arborícola, *Neotropical Snail-eater*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

***Dipsas cisticeps* (Boettger, 1885).**

Etimología: El autor de la especie no menciona la etimología de la misma en su descripción. Probablemente se refiera a la forma de la cabeza: *cisti* o *sistis*, del latín moderno *cystis*, derivado del griego *kystis* = vejiga o bolsa + *ceps*, del latín *-kaputis* (*caput*) = cabeza. Cabeza con forma de bolsa.

Distribución geográfica: Especie de distribución aparentemente discontinua, desde el sudeste de Bolivia (Harvey & Embert, 2008) sudeste de Brasil, centro-este de Paraguay y en la Argentina es conocida solo por un ejemplar de la provincia de Chaco (Giraud *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: “Paraguay, amer. merid”. Existen algunas dudas sobre el destino del único ejemplar utilizado por Boettger para la descripción de la especie. De acuerdo con Hoge (1969) quien realiza la descripción del holotipo, el mismo, un ejemplar capturado en Paraguay en 1885 estaría depositado en el Zoological Institut of Leningrad bajo el número ZIL 6659.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Caracoles y babosas.

Nombres comunes: Culebra caracolera, Culebrita cabazona, *Southernsnail-eatingsnake*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Hasta hace poco considerada subespecie de la especie anterior (*D. bucephala*).

Dipsas lavillai Scrocchi, Porto & Rey, 1993.

Etimología: Dedicada al reconocido herpetólogo argentino Dr. Esteban Orlando Lavilla, de la Fundación Miguel Lillo de Tucumán, Argentina, dedicado especialmente a los estudios taxonómicos, aspectos biológicos, y conservación, de los anfibios sudamericanos.

Distribución geográfica: Endémica del chaco seco del este de Bolivia, oeste de Brasil, norte de Paraguay (un ejemplar del Departamento Alto Paraguay de acuerdo con Cacciali *et al.*, 2016a) y de las provincias de Chaco, Formosa, Jujuy, Salta y Santiago del Estero en la Argentina.

Localidad tipo: 10 kilómetros al norte de Joaquín V. González y 14.7 kilómetros al este de la intersección entre la Ruta Nacional 16 y la Ruta Provincial 30. Departamento de Anta, Salta, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Caracoles y babosas.

Nombres comunes: Ñanduriré chaqueña (Chebez *et al.*, 2005).

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Dipsas mikanii (Schlegel, 1837)

Etimología: No aclarada en la descripción original de Schlegel, pero seguramente ha sido dedicada a Johann Christian Mikan (1769-1844) quien fue profesor de Historia Natural en la Universidad de Praga, y uno de los tres naturalistas líderes de la Expedición Austríaca al Brasil, que organizó y financió el Imperio Austríaco entre 1817 y 1836.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, extremo este de Paraguay, llegando al extremo noroeste de la provincia de Misiones en la Argentina. Ver Comentarios.

Localidad tipo: "Brasil" (= Brasil) Restringida al sudeste de Brasil por Peters (1960).

Tipo de reproducción: Ovípara. Las puestas varían de 3 a 10 huevos y se realizan entre septiembre y febrero. Braz *et al.* (2008) refieren el hallazgo de nidos comunitarios para esta especie. En un solo agujero a 20 cm de la superficie y debajo de una madera en descomposición hallaron 41 huevos y 11 cascarones vacíos, y suponen que en el mismo hubo al menos de 7 a 9 eventos de oviposición. La biología reproductiva de esta especie es estudiada por Pizzatto *et al.* (2008b).

Alimentación: Básicamente babosas (Veronicellidae) (Pizzatto *et al.*, 2018; Pilate *et al.*, 2020). Estudios anatómicos realizados en este género (Santos *et al.*, 2017) muestran que el cráneo alargado y estrecho en *D. mikanii* puede ayudar con la ingestión de babosas, mientras que la asimetría en el número de dientes y la forma mandibular en *D. neuwiedi* y *D. turgidus* probablemente estén relacionados con la alimentación de caracoles.

Nombres comunes: Ñanduriré misionera.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Peters (1960) sostiene la existencia de dos subespecies, *D. mikanii mikanii* y *D. mikanii neuwiedi*, la primera para el sudeste de Brasil, sin incluir las zonas costeras excepto en el norte, en los estados de Mato Grosso, Minas Gerais, Paraná, Rio Grande do Norte, Rio Grande do Sul y Sao Paulo; mientras que para la segunda en la franja costera del sudeste de Brasil, desde Bahía en el norte al estado de Rio Grande do Sul en el sur. Posteriormente, en una tesis no publicada, Franco (1994) eleva las subespecies a nivel específico.

Dipsas turgida Cope, 1868.

Etimología: Del latín *turgidus* = abultado, redondo, elevado. Seguramente en referencia a la forma de la cabeza. Según Ceí (1993) haría alusión al aspecto macizo y turgente del cuerpo.

Distribución geográfica: Sudeste de Bolivia, sur y sudeste de Brasil, Paraguay, Uruguay, y en la Argentina en Misiones, Corrientes, Chaco, Formosa, Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Tucumán, Salta, Jujuy, Santiago del Estero).

Localidad tipo: “*Northern part of Paraguay River*” (= Alto Paraguay).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone 7 huevos por postura (Carreira *et al.*, 2005).

Alimentación: Fundamentalmente caracoles, babosas y lombrices (Santos *et al.*, 2017). Larvas de insectos, moluscos, hormigas, de acuerdo con Leynaud *et al.* (2006). Ver *D. mikanii*.

Nombres comunes: Dormilona, Culebra Duerme-Duerme, Ñanduriré común, Ñandurirey, *Dormideira*, *Slug-eating Snake*, *Bolivian Tree Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Dipsas ventrimaculatus* (Boulenger, 1885).**

Etimología: Del latín *venter* = vientre + *macula* (mancha) + *el sufijo -atus* (implica posesión) *maculatus* = manchado, en referencia a la coloración ventral, que es blanco salpicado con pequeños puntos irregulares oscuros, y numerosas manchas pardo oscuro, bordeadas de negro en la parte central de las placas ventrales.

Distribución geográfica: En Paraguay al este del río Paraguay, sudeste de Brasil y noreste de la Argentina en Misiones y Corrientes. Durante mucho tiempo hubo confusión con respecto a la presencia de esta especie en Uruguay, sin embargo, las citas publicadas corresponden realmente a *D. turgida* y no a *D. ventrimaculatus* (Carreira *et al.*, 2005).

Localidad tipo: “*São Lorenço, on the southern border of the Lagoa dos Patos, Rio Grande do Sul, Brazil*” = São Lourenço, em el borde sur de la Lagoa dos Patos, Rio Grande do Sul, Brasil. Enmendada a colonia São Lourenço, Serra dos Tapes, Rio Grande do Sul, Brasil según Peters (1960).

Tipo de reproducción: Ovípara. La biología reproductiva de esta especie ha sido estudiada por Pizzatto *et al.* (2008b).

Alimentación: Babosas y caracoles (Pizzatto *et al.*, 2018).

Nombres comunes: Culebra caracolera, Ñanduriré panza overa, *Boulenger's Tree Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Leptodeira* Fitzinger, 1843.**

Especie tipo: *Coluber annulatus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Desde el norte de la Argentina hasta el sur de Estados Unidos, por casi toda Sudamérica, América Central y muchas islas caribeñas.

Etimología: Procede del griego *lepto-* elemento formador de palabras derivado de *leptos* = fino, pequeño, delgado, ligero, delicado + el vocablo griego *deiré*, derivado de *dérè* = cuello (prefijo que indica relación con el cuello) en alusión a la delgadez de la primera porción del cuerpo característica de las especies de este género.

***Leptodeira annulata* (Linnaeus, 1758)**

Etimología: Lleva el nombre del diminutivo *annul-* del latín *ano* = anillo, en referencia a su diseño dorsal manchado.

Distribución geográfica: Es una especie con una enorme distribución geográfica, desde México, Guatemala y el resto de América Central. En Sudamérica se distribuye a ambos lados de la cordillera de los Andes, por Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, gran parte de Brasil, norte de Perú, este de Ecuador, Bolivia, Brasil (Mato Grosso) y Paraguay, y en la Argentina en Chaco, Corrientes, Formosa, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán, y con dudas en Entre Ríos (Scrocchi, 1980). Recientemente se hallaron dos ejemplares en la localidad de Pergamino, provincia de Buenos Aires, aparentemente llegados en un cargamento de leña procedente de Chaco.

Localidad tipo: América. Restringido a "parte baja del río Amazonas, Estado de Pará, Brasil" por Duellman (1958).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone entre 2 y 8 huevos (Lavilla & Scrocchi, 1986; Martins & Oliveira, 1998). Baer *et al.* (2009) informan el hallazgo de dos puestas en nidos de hormigas (en los criaderos de hongos) de la hormiga podadora *Atta colombica*, en Panamá, un fenómeno conocido como inquilinismo incubatorio y que se conoce también para otros reptiles en la Argentina y Uruguay (Williams, 1995) y en otras áreas sudamericanas (Pizzatto *et al.*, 2008b).

Alimentación: Fundamentalmente se alimenta de anfibios anuros y sus renacuajos y, con menor frecuencia, de huevos de anuros y, ocasionalmente, de lagartijas (Vitt, 1996; Mesquita *et al.*, 2013b).

Nombres comunes: Falsa yarará, Culebra ocelada, Culebra ojo de gato, Serpiente ojos de gato anilladas, *Katzenaugenoder Bananennatter*, *Banded Cat-eyed Snake*.

Estado de conservación: Para la subespecie mencionada para la Argentina (ver Comentarios): No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Tradicionalmente esta especie ha sido dividida en varias subespecies; Peters & Orejas Miranda (1970) mencionan cuatro. Mulcahy (2007) analizalas subespecies y considera que se trata de un complejo de especies. Actualmente se consideran solo dos subespecies, *Leptodeira annulata annulata* (Linnaeus, 1758) y *Leptodeira annulata pulchriceps* Duellman, 1958. *L. a.pulchriceps* es la que se encuentra en la Argentina, y se distribuye además por Bolivia, Brasil y Paraguay.

Tribu Imantodini Myers, 2011.

Imantodes Duméril, 1853.

Especie tipo: *Coluber cenchoa*, Linnaeus, 1758.

Distribución: En el norte de la Argentina, por gran parte de Sudamérica, en Centroamérica y las Antillas Menores hasta el norte de México.

Etimología: El nombre deriva del latín *immanis* = enorme + el sufijo griego *-odes* = semejanza o plenitud, probablemente en referencia al tamaño relativo de la cabeza o los ojos saltones (Brown, 1956).

Imantodes cenchoa (Linnaeus, 1758).

Etimología: El epíteto específico *cenchoa* se deriva del griego *kenchros* = mijo (cereal de tallo largo), posiblemente en alusión al cuerpo alargado de esta especie (Pazmiño-Otamendi & Rodríguez-Guerra, 2019).

Distribución geográfica: En Argentina, Chaco, Misiones y Salta. Amplia distribución en América, en áreas tropicales desde el este de México al norte de Argentina.

Localidad tipo: América.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de 1 a 8 huevos de 21 a 38 mm de largo. La biología reproductiva de esta especie ha sido estudiada por Pizzatto *et al.* (2008b).

Alimentación: Lagartijas trepadoras y anfibios. A veces huevos de anfibios (arborícolas) (Gutiérrez Cárdenas & Arredondo, 2005).

Nombres comunes: Culebrita nocturna, Serpiente de cabeza chata, Serpientes gato común, Culebra hilo, Bejuquilla, Cordoncillo común, Falsa X, *Neotropical*, *Blunthead Tree Snake*, *Cat Snake*, *Common Blunt-headed Vine Snake*, *Chunk-headedsnake*, *Riemennatter*.

Estado de conservación: En Peligro (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Subfamilia Xenodontinae Bonaparte, 1845:

Tribu Echinantherini Zaher *et al.*, 2009.

Echinanthera Cope, 1894.

Especie tipo: *Aporophis cyanopleurus* Cope, 1885.

Distribución: En gran parte de Sudamérica hasta Panamá y Costa Rica, y en algunas islas caribeñas.

Etimología: *Echis* es la transliteración latina del griego (*ἔχίς*) = víbora + *anthera*, femenino de *antheros* = florido, floreciente.

***Echinanthera cyanopleura* (Cope, 1885).**

Etimología: *Cyano* o *ciano* es una voz de origen griego (*kyanos*) que significa “azul oscuro” + *pleura* que también deriva del griego y significa “costado”. En referencia a su coloración.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil y provincia de Misiones en la Argentina. De acuerdo con Giraudo (2001) solo se conocen tres ejemplares procedentes de la localidad de Dos de Mayo, en el centro de la provincia.

Localidad tipo: Rio Grande do Sul, Brasil, probablemente Montenegro (São João do Montenegro).

Tipo de reproducción: Ovipara, según Amaral (1978) considerada como *Leimadophis melanostigma* las puestas son de 6 a 12 huevos elípticos.

Alimentación: Posiblemente sea, como otras especies del género, especialista en alimentarse de anfibios anuros, fundamentalmente de la familia Leptodactylidae (Gómes, 2012).

Nombres comunes: Culebra panza azul, *Jararaquinha do campo*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Taeniophallus* Cope, 1895.**

Especie tipo: *Lygophis nicagus* Cope, 1868.

Distribución: Sudamérica al este de los Andes.

Etimología: De las palabras latinas *taenia*, derivada del griego ταῖνία (*tainía*) = cinta + *phallus*, derivada del griego φαλλός (*phallós*) = falo o pene.

***Taeniophallus occipitalis* (Jan, 1863).**

Etimología: Epíteto específico derivado del latín *ob* = en contra + *caput* = cabeza; *occiput* (plural *occipitus* o *occipita*) = parte posterior de la cabeza o del cráneo, y de acuerdo con Ceí (1993) alude al característico collar blanco en la región occipital.

Distribución geográfica: En Colombia, al este de los Andes, Guyana Francesa, desde la región nordeste, por el este, hasta el sur de Brasil, Paraguay, Bolivia, y regiones orientales de Perú, Uruguay, y en la Argentina en Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

Localidad tipo: “Bahía” (= Estado de Bahía, Brasil).

Tipo de reproducción: Ovípara, no se conocen más detalles de su biología reproductiva (Sawaya *et al.*, 2008).

Alimentación: Lagartijas (Serié, 1919; Carreira Vidal, 2002), ranas y renacuajos (Schouten, 1931; Cunha & Nascimento, 1983; Williams & Scrocchi, 1994). Carreira & Maneyro (2013) mencionan también reportes de ingesta de ofidios, aunque sin mencionar la fuente.

Nombres comunes: Culebra de vincha, Culebra de herradura, Culebra de pintas, Culebra castaña de vientre amarillo, *Cobra capim*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863)**

Etimología: El epíteto específico deriva del griego antiguo ποικίλος (*poikilos*) (forma alternativa *poecilo-*) = manchada, moteado, bordada + *pogon* = barba. En referencia a la coloración de las escamas supralabiales que presentan un punteado de manchitas oscuras sobre fondo claro, que se extiende hacia las infralabiales y región ventral, diluyéndose hacia atrás.

Distribución geográfica: Desde Río de Janeiro hacia el sur en Brasil, en Uruguay, y en la Argentina en Buenos Aires, Corrientes, Misiones y Entre Ríos (Falcione *et al.*, 2010). Ha sido mencionada durante mucho tiempo también para Paraguay, pero en su lista de reptiles de Paraguay Cacciali *et al.* (2016a) descartan su presencia en dicho país.

Localidad tipo: Paysandú, Uruguay.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: La dieta incluye anfibios (Etchepare & Zaracho, 2009; Falcione *et al.*, 2010) y saurios (Di-Bernardo & Lema, 1987; Cei, 1993).

Nombres comunes: Culebra de ceja amarilla. Culebra acintada, *Ribbon Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Redescubierta en la Argentina, después de 150 años sin registros, sobre la base de un único ejemplar hallado atropellado en la provincia de Buenos Aires, lo que indica también la rareza de la especie (Nenda & Di Pietro, 2009; Falcione *et al.*, 2010).

Tribu Elapomorphini Jan, 1862.

Apostolepis Cope, 1862.

Especie tipo: *Elapomorphus flavo-torquatus* (*Apostolepis flavotorquatus*) Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Distribución: Sudamérica, entre el norte de la Argentina y las Guayanas, al este de los Andes.

Etimología: No fue aclarada por el autor y aparentemente es desconocida, pero probablemente provenga del latín *a post* = "a continuación de" + del griego *λεπίς* (*lepís*) = escama o cáscara, tal vez en referencia al aspecto de las escamas cefálicas, las cuales llamaron su atención, ya que destaca especialmente la presencia de "placas frontales peculiares" y separa al género *Apostolepis* de *Phalotris* y de *Elapomorphus* por la presencia de placas pre-frontales fusionadas a las internasales.

Apostolepis assimilis (Reinhardt, 1861).

Etimología: Del latín *assimilis* = "muy semejante". Posiblemente por su parecido con otras especies del género.

Distribución geográfica: Centro y sudoeste de Brasil, este de Paraguay y con dudas en el norte de la Argentina. Esta especie, de acuerdo con Giraudo *et al.* (2012b) se indica para nuestro país sobre la base de solo dos ejemplares mencionados por Serié (1915) provenientes del "Chaco", de los que solo se conservaría uno de ellos (MACN 36676). No existen citas posteriores para la Argentina, y los datos de colección de ese ejemplar indican "Chaco", sin mención de localidad concreta. Sin embargo, como a principios del siglo XX se llamaba Chaco a una extensa región que actualmente incluye a las provincias de Chaco y Formosa, y no existen datos más precisos de la procedencia de los ejemplares de Serié, se sospecha su presencia en ambas provincias (Giraudo *et al.*, 2012b).

Cacciali *et al.* (2016a) mencionan una especie muy similar para la Argentina, *Apostolepis ambiniger* (Peters, 1869), pero sin indicarla procedencia del dato. Posiblemente sea por vecindad, ya que esta otra especie ha sido hallada en cercanías de las ciudades paraguayas de Asunción y Puerto Bertoni, aunque este último dato necesita confirmación.

Localidad tipo: *Fazenda Capão dos Porcos*, al oeste de *La Serra do Espinhaço*, Minas Gerais, Brasil.

Tipo de reproducción: Como en otras especies del género seguramente ovípara, aunque se conoce muy poco de su biología.

Alimentación: Anfisbenas y otros reptiles pequeños y de cuerpo elongado, como serpientes fosoriales (Scoleophidia) e incluso anfibios ápodos (Savitzky, 1979; Ferrarezzi *et al.*, 2005).

Nombres comunes: Culebrita colorada de collar, Falsa coral subterránea roja, *Common red Blackhead*, *Reinhardt's Burrowing Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Apostolepis dimidiata (Jan, 1862).

Etimología: El término *dimidiata* deriva del latín moderno *dimidiatus* = dividido, reducido a la mitad o separado. Seguramente en referencia a su coloración dorsal, la cabeza y la cola son dorsalmente negras (aunque con la escama terminal blanca) y entre medio, separándolas, el resto del cuerpo es de un color rojo ladrillo.

Distribución geográfica: Se distribuye en el sudeste del Brasil y este de Paraguay hasta el nordeste de Argentina, entre el sur de la provincia de Misiones y el nordeste de Corrientes.

Localidad tipo: “Brasile” = Brasil.

Tipo de reproducción: Se desconoce su potencial reproductivo y otros aspectos detallados de su historia natural, el único dato conocido es que, en el estado de São Paulo, sudeste de Brasil, después del paso de una excavadora asociada con la construcción de la represa hidroeléctrica, se halló un ejemplar hembra que contenía dos huevos extremadamente alargados ($31,0 \times 4,8$ mm y $31,8 \times 5,3$ mm), uno en cada oviducto. Los huevos estaban rodeados por una cáscara opaca, gruesa y coriácea, lo que indica la oviparidad (Braz *et al.*, 2015).

Alimentación: Se conoce muy poco de su historia natural; supuestamente su dieta es similar a otras especies del género, basada en anfibios y serpientes pequeñas, anfibios ápodos, y posiblemente larvas de invertebrados, y lombrices (Lema, 2001; Mesquita *et al.*, 2009; Amorim *et al.*, 2015).

Nombres comunes: Culebrita colorada cabeza negra, Falsa coral subterránea, *Common bilineate Blackhead*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Recientemente Cabral *et al.* (2017), revalidaron *Apostolepis barrioi* Lema, 1978, que se consideraba sinónimo de *A. dimidiata*. Aparentemente ambas especies viven en simpatria en el este de Paraguay y este de Brasil, pero *A. barrioi* no alcanza los límites de la Argentina.

Apostolepis multicincta Harvey, 1999.

Etimología: Del latín *multus* = muchas + *cinctum* = banda o cinturón: muchas bandas, en referencia al diseño dorsal, especialmente de las regiones cefálica y nuchal.

Distribución geográfica: Descripta originalmente para Bolivia, y citada posteriormente para la Argentina en base a dos ejemplares capturados en bancos de arena de ambientes degradados del Bosque Montano de la Provincia de las Yungas, a 1430 msnm, en la localidad de El Fuerte en la provincia de Jujuy, a unos 450 km al sur de la localidad anterior mas cercana (Burgos Gallardo *et al.*, 2017).

Localidad tipo: Alrededores de Pampagrande, Provincia Florida, Departamento Santa Cruz, Bolivia.

Tipo de reproducción: Como en otras especies del género seguramente ovípara, aunque se conoce muy poco de su biología.

Alimentación: No se sabe nada de su biología; posiblemente tendría una dieta similar a la de otras serpientes fosoriales del área.

Nombres comunes: *Harvey's Blackhead*.

Estado de conservación: No Categorizada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Apostolepis quirogai Giraudo & Scrocchi, 1998.

Etimología: Especie dedicada a Horacio Quiroga (Horacio Silvestre Quiroga Forteza) uno de los principales poetas y cuentistas sudamericanos. Nacido en Uruguay (Salto) en 1878 y fallecido en Buenos Aires en 1919, pasó gran parte de su vida en la selva misionera y escribió numerosos cuentos sobre su fauna, especialmente sobre serpientes, en las cuales tenía un gran interés.

Distribución geográfica: Misiones, en zonas cercanas a la localidad tipo, y en áreas de Rio Grande do Sul próximas a Misiones en Brasil. Podría estar presente en Paraguay. Existe una mención seguramente equivocada para la provincia de Entre Ríos (Lema, 2001).

Localidad tipo: Posadas, Provincia de Misiones, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: No se sabe nada de su historia natural; posiblemente su dieta se la misma que aquella de las otras especies del género.

Nombres comunes: Culebrita de Quiroga, *Misiones Blackhead*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Phalotris Cope, 1862.

Especie tipo: *Elapomorphus tricolor* Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Distribución: Centro y sur de Sudamérica al este de los Andes, en el centro de Brasil, sur de Bolivia, Paraguay, Uruguay hasta la Patagonia Argentina.

Etimología: La etimología del género no está mencionada en la descripción original de Cope y, de acuerdo con Carreira *et al.* (2005) es desconocida. Sin embargo, la palabra *phalotris* seguramente derive del vocablo en latín *phallus* que a su vez proviene del griego *φαλλός* (*phallós*) = falo o "con forma de pene" + -tris (referido a tres) del latín *trēs* o *tria*. Tal vez tenga que ver con una frase que figura en el trabajo original donde menciona textualmente: "...in his opinión (de Cope) *Elapomorphus* as left in the *Erpetologie Générale* was a unión of three generic forms, which he stated to be the following..." (... en su opinión [la de Cope]) *Elapomorphus*, como consta en la *Erpetologie Générale*, era una unión de tres formas genéricas, que según él eran las siguientes...) y a continuación indica las diferencias en la escutelación entre especies de los tres géneros, *Elapomorphus*, *Apostolepis* y *Phalotris*, género recién mencionado por primera vez.

Phalotris bilineatus Duméril, Bibron & Duméril, 1854

Etimología: Compuesta por el prefijo latino *-bis* = dos, dos veces, el doble + *lineatus* = palabra del latín que significa marcado, o bien también del latín *linia*. Seguramente hace referencia a las líneas dorsolaterales que le son características.

Distribución geográfica: Paraguay, Uruguay y Sur de Brasil. En la Argentina en Buenos Aires, Córdoba, La Pampa, Corrientes, Chaco, Chubut (Scolaro & Ceí, 1979), Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Mendoza, Misiones, Río Negro (Ávila *et al.*, 2001), Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. De acuerdo con Scrocchi *et al.* (2010) la falta de registros en provincias como Catamarca, La Rioja, San Juan y Neuquén, probablemente se deba a deficiencias de muestreo debido a sus hábitos secretivos y fosoriales, además de su (en general) pequeño tamaño. Ver Comentarios.

Localidad tipo: "province Corrientes, Argentina".

Tipo de reproducción: Ovípara, pone hasta 8 huevos, con unos 15 mm de largo. Ovipone en hormigueros de *Acromyrmex* (Vaz-Ferreira *et al.*, 1970; Scolaro, 2006).

Alimentación: Anfisbenas y víboras ciegas, además de anfibios, insectos, moluscos y lombrices (Ceí, 1993; Vidal, 2002), también es posible de pequeñas serpientes como otras especies cercanas (Lema, 2011).

Nombres comunes: Culebrita rayada de collar, Coralina panza negra, *Cabeça-preta*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Desde el punto de vista taxonómico, el grupo de especies hoy incluidas en el complejo *bilineatus* del género *Phalotris*, están desde hace tiempo dentro de un contexto controvertido, y con una historia taxonómica compleja, como lo expresan Cabral & Cacciali (2015). Actualmente se reconocen cuatro especies en este grupo, *Phalotris lemniscatus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854), *P. multipunctatus* (Puerto & Ferrarezzi, 1993), *P. spegazzinii* (Boulenger, 1913) y *P. normanscottii* (Cabral & Cacciali, 2015). En las últimas décadas se describieron muchas especies en base al patrón de rayas (Lema, 1970; Puerto & Ferrarezzi, 1993), pero esto llevó a que posteriormente algunas de ellas fueran sinonimizadas (Lema, 1970, 1984; Puerto & Ferrarezzi, 1993). Incluso Lema (1979) propone que el nombre *Phalotris bilineatus* se elimine del uso porque la descripción se refería a un espécimen híbrido entre *P. bilineatus suspectus* y *P. bilineatus spegazzinii*, y propone dos unidades taxonómicas, *P. spegazzinii* (= *bilineatus*) para la Argentina y *P. lemniscatus* para Brasil y Uruguay.

Williams & Francini (1991) señalan en su lista de serpientes de la Argentina, siguiendo a Lema (1984), a *Elapomorphus spegazzinii spegazzinii* para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Misiones y Santa Fe; y a *Elapomorphus spegazzinii suspectus* para Buenos Aires, Córdoba, Chubut, La Pampa, Mendoza, Río Negro y San Luis. Posteriormente, en la descripción original de *P. multipunctatus*, Puerto & Ferrarezzi (1993), evitando el uso de subespecies, diferencian dos unidades taxonómicas: *P. bilineatus* para las poblaciones argentinas y *P. lemniscatus* para las de Brasil y Uruguay. Giraudo & Scrocchi (2002) también usan luego *P. bilineatus* en lugar de *P. spegazzinii* de acuerdo con Puerto & Ferrarezzi (1993), criterio que se sigue en trabajos posteriores (Leynaud & Bucher, 1999; Chebez *et al.*, 2005; Scolaro, 2006; Cabrera, 2010; Giraudo *et al.*, 2012b).

En la conocida base de datos de reptiles, mantenida por Uetz Freed & Hošek (2020) *P. bilineatus* no aparece como especie, solo en la lista de sinónimos de *P. lemniscatus* (Duméril *et al.*, 1854). Wallach *et al.* (2014) si incluyen en su catálogo a *P. bilineatus* como especie, y en su sinonimia a *E. spegazzinii* Boulenger, 1913; a *E. suspectus* Amaral, 1924, y a *E. bollei* Mertens, 1954; aunque también aclaran que en una comunicación personal Lema les sugiere considerar a *P. spegazzinii* y a *P. suspectus* como especies válidas.

Desde una perspectiva cautelosa continuaremos utilizando aquí la concepción vigente, pero es evidente la urgente necesidad de profundos estudios morfológicos y moleculares en este grupo de serpientes, para aclarar la situación taxonómica de las mismas.

Se conoce al menos un caso de ofidismo con esta especie, donde el accidentado presentó síntomas graves: ardor y dolor local, eritema, edema, flebitis, sangrado en encías, falla renal aguda, debilitamiento muscular, flebitis y dolor de cabeza (Lema, 1978).

***Phalotris cuyanus* (Ceí, 1984).**

Etimología: El nombre de la especie está relacionado con su distribución geográfica, la región de Cuyo, ubicada al oeste de la Argentina y formada por las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, hasta el año 2012 incluía también a La Rioja.

Distribución geográfica: Mendoza, San Juan y San Luis (Leynaud *et al.*, 2005; Videla *et al.*, 2018; Quiroga & Ferrer, 2016)

Localidad tipo: Los Reyunos, San Rafael, Provincia de Mendoza, Argentina.

Tipo de reproducción: No conocida.

Alimentación: No conocida. De acuerdo con Arzamendia en Giraudo *et al.* (2012b) se desconocen aspectos fundamentales de su biología, como potencial reproductivo y dieta.

Nombres comunes: Coralina cuyana o collareja, Falsa coral cuyana.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización IUCN). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Ver Comentarios en *P. sansebastiani*.

***Phalotris lemniscatus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).**

Etimología: El epíteto específico, del latín *lemniscus*= cinta, se refiere al patrón de estrías dorsales.

Distribución geográfica: Bolivia, sur de Brasil, Uruguay, Paraguay y en la Argentina en Corrientes, Entre Ríos y Misiones.

Localidad tipo: “*Amérique du Sud*”

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Desconocida.

Nombres comunes: Falsa coral trilineada, Coralina mesopotámica, *Dumeril's Diadem Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización IUCN). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Un niño sano de 13 años mordido en Uruguay presentó equimosis y edema leve en el sitio donde fue mordido. A las 8 horas presentó sangrado de encías. Luego de hospitalizarse y administrarle antiveneno, se recuperó. Síntomas similares se vieron en una mujer de 61 años que presentaba varias patologías

de base, luego de 12 horas de ser mordida. Además, presentó cefaleas, epistaxis, hemoptisis y hematurias. Al administrarle antiveneno también se recuperó (Negrin Avondet *et al.*, 2019).

Phalotris punctatus (Lema, 1979).

Etimología: El epíteto específico alude a su patrón de coloración dorsal, del latín moderno *punctatus* = punteado o marcado con puntos.

Distribución geográfica: Sudoeste de Brasil, Bolivia y Paraguay. En la Argentina se encuentra en Catamarca, Córdoba, Corrientes, Chaco, Formosa, Misiones, Salta, Jujuy, Tucumán y Santa Fe (Scrocchi *et al.*, 2019). Martins & Lema (2017) incluyen a la distribución de la especie, además de las provincias ya mencionadas, a Mendoza y San Juan, en la descripción, pero en el mapa publicado no muestran ninguna localidad de esas provincias, y además añaden a Entre Ríos y Buenos Aires, aunque en el apéndice correspondiente no mencionan ejemplares de Mendoza, Entre Ríos o Buenos Aires. Coincidimos entonces con Scrocchi *et al.* (2019) en lo dudoso de esas menciones y en no incluir ninguna de las cuatro provincias en la distribución.

Localidad tipo: Rosario de la Frontera, Provincia de Salta, Argentina (25° 48'S / 64° 58'W).

Tipo de reproducción: Ovípara (Leynaud & Bucher, 1999). Una hembra en cautiverio puso 2 huevos (Leynaud, 2003; Cabrera, 2015).

Alimentación: Desconocida; posiblemente similar a la de otras especies del género.

Nombres comunes: Culebrita tricolor de collar, *Tricolored Burrowing Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Esta especie ha sido confundida con otra similar, *P. tricolor* (Duméril *et al.*, 1854). Recientemente Martins & Lema (2017) comparan ambas especies y concluyen que *P. tricolor* no está presente en la Argentina, sí en Paraguay, Bolivia y áreas limítrofes de Brasil, y que la especie que se consideraba como *P. tricolor* para la Argentina es en realidad es *P. punctatus*. También sugieren que Leynaud *et al.* (2005) equivocaron la identificación de ejemplares de *P. punctatus* y de la otra especie del grupo, *P. cuyanensis*, quizás siguiendo a Lema *et al.* (2005) y a Ceí (1986, 1993), quienes cometieron el mismo error cuando mencionan las especies de la Argentina.

Ver Comentarios de *P. sansebastiani*. A pesar de su mansedumbre, su mordedura puede ser peligrosa para los humanos (Leynaud & Bucher, 1999).

Phalotris reticulatus (Peters, 1860).

Etimología: *Reticulatus*: adjetivo latino = que tiene forma reticular. Referido a su diseño dorsal.

Distribución geográfica: Sur de Brasil. En Argentina en Corrientes y posiblemente Misiones. Los escasos ejemplares capturados en la Argentina provienen de Colonia Carlos Pellegrini (Esteros del Iberá) y localidades cercanas del centro-este de Corrientes (Giraud & Etchepare, en Giraud *et al.*, 2012b).

Localidad tipo: Brasil.

Tipo de reproducción: No conocida, posiblemente ovípara.

Alimentación: No conocida

Nombres comunes: Coralina guaraní, Falsa coral correntina.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Como en el caso de otras especies del género, la situación taxonómica y la validez de *Phalotris reticulatus* aún es un tema insuficientemente esclarecido (Esteves, 2011).

Phalotris sansebastiani Jansen & Köhler, 2008.

Etimología: Nombrada así por la localidad tipo: Hacienda San Sebastián.

Distribución geográfica: Descrita originalmente para la región de la Chiquitania en Bolivia, en la Argentina se conocen solo siete ejemplares de las Yungas de Salta y Jujuy (Scrocchi & Giraudo, 2012). En Jujuy se distribuye entre los 400-1250 msnm en la provincia de las Yungas (Burgos Gallardo *et al.*, 2020)

Localidad tipo: Hacienda San Sebastián, S 16° 21.676', W 62° 0.017', 550 metros de elevación, Provincia Ñullo de Chávez, Departamento de Santa Cruz, Bolivia.

Tipo de reproducción: Supuestamente ovípara. Según Scrocchi y Giraudo (en Giraudo *et al.*, 2012b) se desconocen aspectos básicos de la historia natural de la especie.

Alimentación: No conocida.

Nombres comunes: No disponibles.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Especie incluida dentro del complejo *tricolor* del género *Phalotris*, el cual incluye cinco especies además de *P. sansebastiani*: *P. mertensi* (Hoge, 1955) del centro-sur de Brasil; *P. matogrossensis* Lema, D'agostini & Cappelari, 2005, del centro-sur de Brasil y este de Paraguay; y *P. cuyanensis*, y posiblemente *P. tricolor*, presentes en la Argentina (Giraudo & Scrocchi 2002; Leynaud *et al.*, 2005). Existen registros de envenenamiento en humanos por mordedura de individuos de este grupo de *Phalotris* (Valls-Moraes & Lema, 1997).

Tribu Hydrodynastini Zaher *et al.*, 2009.

Hydrodynastes Fitzinger, 1843.

Especie tipo: *Coluber bicinctus*, Hermann, 1804.

Distribución: Sudamérica al este de los andes, entre el norte de la Argentina y Colombia, Venezuela y las Guayanas.

Etimología: Epíteto compuesto por dos palabras: *Hydro* = agua, que proviene del griego antiguo ὕδωρ (*hudro*) y esta a su vez procede de ὑδωρ (*húdōr*) + *dynastes*, del Latin *dynastē* = príncipe, vocablo que a su vez procede del griego *dynástēs* = “dueño del poder político”, “gobernante”. *Hydrodynastes* significa entonces “príncipe o señor del agua”.

Hydrodynastes gigas (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).

Etimología: Del griego antiguo Γίγας (*Gígas*) = gigante, grande.

Distribución geográfica: Este de Bolivia, Paraguay, centro y sur de Brasil desde el Estado de Rio Grande do Norte hacia el sur (Dos Santos *et al.*, 2020) y en el norte de la Argentina en Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero. Giambelluca (2015) la menciona para el norte de Buenos Aires, pero sin mencionar el origen del dato. Carvalho *et al.* (2020) acaban de presentar un estudio molecular y morfológico de esta especie, donde incluyen como sinónimo junior de *H. gigas* a *H. melanogigas* Franco, Fernandes & Bentim, 2007. Aportan además información significativa sobre la distribución geográfica de *H. gigas* y destacan que es una especie ampliamente distribuida en toda América del Sur, con una baja variabilidad genética en la mayor parte de su rango de extensión. En uno de los mapas de síntesis extienden la distribución hacia el sur hasta el norte de la provincia de Buenos Aires, a partir de datos de la literatura, aunque sin especificar concretamente la procedencia de estos.

Localidad tipo: Corrientes, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. De acuerdo con Giraudo *et al.* (2014) el potencial reproductivo es de 16,33 huevos por hembra por año.

Alimentación: Anguilas, peces, anfibios anuros, mamíferos y otras serpientes (Astort, 1984; Giraudo, 2001; Weiler & Airaldi Wood, 2010; Giraudo *et al.*, 2014). Strüßmann & Sazima (1990) describieron una curiosa estrategia de caza que utiliza esta especie, introduciendo el extremo caudal en el fondo barroso y la vegetación emergente de cuerpos de agua, haciendo salir de esta forma a los anfibios allí escondidos (*Leptodactylus*).

Nombres comunes: Ñacaniná, ñacaniná de estero, *mboí-pé-guazú*, *boipevaçu*, *surucucú do pantanal*, *pepeva*, *False Water Cobra*, *Brasilianische Glattnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Varios casos de accidentes ofídicos reportados presentaron algunos de los siguientes síntomas: hinchazón, dolor, edema, parálisis muscular, entumecimiento, sangrado, equimosis, dolor muscular y debilitamiento (Minton, 1979; Manning *et al.*, 1999; Hill & Mackessy, 2000). Keyler *et al.* (2016) documentan otro caso donde un joven herpetólogo fue mordido por un juvenil de *H. gigas* y presentó síntomas como dolor punzante, edema, y equimosis, que desaparecieron luego de varios días. Sin embargo, en este último caso tampoco se descarta la posibilidad de una reacción de hipersensibilidad de tipo I, ya que había sido mordido reiteradamente en ocasiones anteriores por ejemplares de esta misma especie.

Tribu Hydropsini Dowling, 1975.

Helicops Wagler, 1828.

Especie tipo: *Coluber carinicaudus* Wied-Neuwied, 1825.

Distribución: Sudamérica.

Etimología: De acuerdo con Carreira *et al.* (2005) Wagler (1830) interpreta el significado del nombre como "*qui limis oculis tuetur*" que se interpretaría como "que mira de reojo atentamente para defenderse" o en su lugar según Agassiz (1844) del griego *helicos* = lodo, barro + *ops* = ojo.

Helicops infrataeniatus Jan, 1865.

Etimología: Del latín *infra* (adverbio y preposición) = debajo+ *taenia* = cinta + *el sufijo -atus* (implica posesión) *taeniatus*= que tiene una cinta, y se refiere al diseño y la coloración de los flancos y el vientre, generalmente con anchas líneas longitudinales.

Distribución geográfica: Desde el estado de Sao Paulo en Brasil, hacia el sur hasta Uruguay, en el este de Paraguay y en la Argentina en el noreste de Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Misiones, y Santa Fe.

Localidad tipo: Surinam.

Tipo de reproducción: Vivípara (Braz *et al.*, 2016; Bellini *et al.*, 2019) paren de 1 a 29 crías (Carreira *et al.*, 2005; Carreira & Maneyro, 2013).

Alimentación: Fundamentalmente peces de acuerdo con Bellini *et al.* (2015), también anfibios anuros, renacuajos y crustáceos (Williams & Scrocchi, 1994). Se han observado casos de individuos alimentándose de vísceras de pescados (Lema, 1983 en Carreira & Maneyro, 2013).

Nombres comunes: Culebra acuática parda, culebra de agua, culebra mordedora, *neotropical aquaticsnake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Helicops leopardinus (Schlegel, 1837).

Etimología: Referido a su diseño provisto de manchas, del latín *leopardus* = leopardo o león pardo + el sufijo *inus* = similar.

Distribución geográfica: Es una especie con una enorme distribución al oriente de los Andes, en Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Colombia (con dudas, ver Cadle, 1992), Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Paraguay y norte de Argentina en Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Chaco, Formosa, y Salta. Había sido mencionada para Jujuy, pero su presencia en esa provincia es recientemente descartada por Burgos Gallardo *et al.* (2020). Su presencia en Uruguay se considera azarosa y solo en circunstancias específicas de movimiento de grandes masas de agua desde los ríos Paraná y Uruguay, con arrastre de islas flotantes de vegetación que transportan fauna accidentalmente. No se han hallado poblaciones de esta especie establecidas en ese país (Carreira *et al.*, 2005).

Localidad tipo: Desconocida de acuerdo con Starace (1998) según la mención de Uetz & Hallermann (2020c).

Tipo de reproducción: Vivípara (Braz *et al.*, 2016).

Alimentación: Bellini *et al.* (2015) consideran que posee una dieta basada fundamentalmente en peces, y en menor grado también se alimentan de anfibios anuros (Williams & Scrocchi, 1994; Schmidt de Aguiar & Di-Bernardo, 2004; Ávila *et al.*, 2006; Carvalho Teixeira *et al.*, 2017).

Nombres comunes: Culebra acuática overa, culebra de agua leopardo, culebra de cubo, *Leopard Keelback*, *Spotted Watersnakes*, *Wasserschlange*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Hydrops Wagler, 1830.

Especie tipo: *Elaps martii* Wagler en Spix, 1824.

Distribución: Sudamérica al este de Los Andes, desde Trinidad y Tobago, las Guayanas, el sur de Colombia y Venezuela, este de Perú, Ecuador, Bolivia, Brasil, Paraguay y el noreste de la Argentina.

Etimología: Del griego antiguo ὕδρωψ (*húdrōps*) = agua.

Hydrops caesurus Scrocchi, Ferreira, Giraudo, Ávila & Motte, 2005.

Etimología: Deriva del latín *caesura* = corte, pausa. En referencia a que es la única especie del género que no tiene bandas en el dorso, y las manchas se parecen a una banda discontinua, interrumpida.

Distribución geográfica: En Brasil desde el estado de Mato Grosso hacia el sur, este de Paraguay, y en el noreste de la Argentina siguiendo el río Paraná en Formosa, Chaco, NE de Santa Fe, Corrientes (Scrocchi *et al.*, 2005; Cacciali *et al.*, 2016a). Etchepare y Giraudo (en Giraudo *et al.*, 2012 b) señalan solo Corrientes basándose en que pese a ser una especie muy buscada, aún se conocen escasos registros, y sólo tres poblaciones son conocidas en el río Paraná (área de Yacyretá y Bella Vista) y los Esteros del Iberá.

La primera cita del género *Hydrops* para la Argentina corresponde a Williams & Couturier (1984), a partir de un ejemplar capturado en aguas del río Paraná, en la localidad de Bella Vista, provincia de Corrientes. Describen el ejemplar y lo asignan a la especie *Hydrops triangularis bolivianus* Roze, 1957, aunque destacan que el mismo no coincide íntegramente con ninguna de las especies conocidas hasta ese momento, y especulan con que el género debería estar presente también en Bolivia y Paraguay, donde no había sido mencionado hasta entonces. El mismo nombre es utilizado por otros autores (Williams & Francini, 1991; Cei, 1993; Williams & Scrocchi, 1994). Alvarez & Aguirre (1995) mencionan un nuevo espécimen capturado en el área de la represa de Yaciretá, en el noreste de Corrientes en el límite con Paraguay, al que consideran perteneciente al mismo taxón examinado por Williams & Couturier (1984), pero los autores adoptan una posición más conservadora y la llaman *Hydrops triangularis*. Posteriormente Buongermini & Waller (1998) registran el mismo taxón en Paraguay, particularmente un ejemplar macho nadando en el río Paraguay, en el Departamento Presidente Hayes. Finalmente, Giraudo (2001) plantea que no habría caracteres diagnósticos para considerar a los especímenes argentinos y paraguayos como *Hydrops triangularis bolivianus*.

En base a un antiguo trabajo de Koslowsky (1895), Williams & Scrocchi (1994) consideran la distribución austral del género *Hydrops*, y los posibles contactos entre las cuencas hidrográficas del río Amazonas y la Parano-Platense, en el Cono Sur del Continente Sudamericano, que podrían facilitar la dispersión de las serpientes con hábitos acuáticos.

Localidad tipo: Departamento Itapúa, Isla Paloma, Canal de los Jesuitas, Paraguay.

Tipo de reproducción: Ovípara. Se conocen puestas con 8 a 12 huevos elípticos de 23,5 a 27 x 16 a 19 mm (Álvarez *et al.*, 2003; Scrocchi *et al.*, 2005; Etchepare *et al.*, 2012; Braz *et al.*, 2016).

Alimentación: No se conocen datos para esta especie, pero probablemente, como en otras especies del género, su dieta sea básicamente piscívora (Albuquerque & Camargo, 2004).

Nombres comunes: Culebra acuática. Falsa coral de estero sureña.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Pseudoeryx Fitzinger, 1826.

Especie tipo: *Coluber plicatilis* Linnaeus, 1758.

Distribución: Sudamérica al este de Los Andes, se encuentra al sudeste de Colombia, sudeste de Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, este de Ecuador, noreste de Perú, este de Bolivia, Paraguay y noreste de la Argentina (Arzamendia & Giraudo, 2012).

Etimología: El prefijo *pseudo-* deriva del griego antiguo ψευδής (*pseudēs*) = falso o mentiroso + *eryx*, derivado del latín *Erix* que a su vez deriva del griego antiguo Ἔρυξ (*Érux*). En la mitología griega, Érix o Érice, hijo del dios Poseidón y de la diosa Afrodita, fue rey de los Élimos de Sicilia. Confiado en su extraordinaria fuerza y su reputación como luchador, desafiaba a quienes se mostraban ante él y mataba a los vencidos.

Pseudoeryx plicatilis (Linnaeus, 1758).

Etimología: Del latín del *plicō* = doblez, flexible (que se puede plegar). Su nombre parece aludir a "pliegues" superficiales, no bien definidos (Ceí, 1993).

Distribución geográfica: Se considera la existencia de dos subespecies: *Pseudoeryx plicatilis mimeticus* Cope, 1885 en Bolivia, y *Pseudoeryx plicatilis plicatilis* (Linnaeus, 1758). La subespecie presente en la Argentina tiene una amplia distribución en Sudamérica, desde Colombia, Venezuela y Guyana, hasta el norte de la Argentina, en las provincias de Chaco, Corrientes, Formosa, y con dudas en Misiones (Arzamendia & Giraudo, 2009).

Localidad tipo: "Ternataeis" = Ternate, localidad de Indonesia, por error.

Tipo de reproducción: Ovípara de 5 a 33 huevos. Hay evidencia que sugiere que la hembra permanece con los huevos durante el período de incubación (Braz *et al.*, 2016).

Alimentación: Se alimenta de peces y ranas (Amaral, 1978; Strüssmann & Sazima, 1993; Carvalho & Nogueira, 1998; Kafer & Montamarin, 2010). En Brasil se ha observado que posee una dieta especializada en peces alargados del orden Synbranchiformes (Scartozzoni, 2009).

Nombres comunes: Culebra de flancos oscuros, Culebra anguila, *South American Pond Snake*, *Eel Snake*.

Estado de Conservación: Para la subespecie presente en la Argentina, *P. p. plicatilis* la categoría correspondiente es Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Se han mencionado dos subespecies: *Pseudoeryx plicatilis plicatilis* (Linnaeus, 1758) y *Pseudoeryx plicatilis mimeticus* Cope, 1885.

Tribu Philodryadini Cope, 1886.

Philodryas Wagler, 1830.

Especie tipo: *Coluber Olfersii* Lichtenstein, 1823.

Distribución: En la mayor parte de Sudamérica al este de los Andes, desde el sur de Colombia, Venezuela, las Guayanas, Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay, y la Argentina, y en una porción al oeste de los Andes en Chile.

Etimología: Nombre que resultade la combinación de las palabras griegas φίλος (*Philos-*) (= amigo o amigable + Δρύς (*Dryas*) (= ninfa del árbol). Para Donnelly & Myers (1991) significa "amigable ninfa del árbol". El nombre derivaría de la mitología griega, donde las *Driades* eran las ninfas de los árboles en general, y de los robles en particular.

Comentarios: Arredondo *et al.* (2020) acaban de publicar un análisis filogenético de la tribu Philodryadini, sobre la base de caracteres moleculares y de la estructura de los hemipenes, con el que revalidan los géneros *Chlorosoma*, *Incaspis* y *Xenoxybelis*. De acuerdo con los mismos autores, *Philodryas*, a pesar de tener un tipo de dentición opistoglifa, sería el género de serpientes sudamericanas responsable de la mayoría de los envenenamientos, sin contar a los elápidos y los vipéridos (Oliveira *et al.*, 2017). Sus glándulas secretan proteínas y toxinas activas (Modahl *et al.*, 2016; Urra *et al.*, 2015).

Adenda: Mientras este artículo se encontraba en prensa tomamos conocimiento de la publicación de Melo-Sampaio, P.R., Passos, P., Martins, A.R., Bryan Jennings, W., Moura-Leite, J.C., Morato, S.A.A., Venegas, P.J., Chávez, G., Venâncio, N.M. & Souza, M.B. (2021) “A phantom on the trees: Integrative taxonomy supports a reappraisal of rear-fanged snakes classification (Dipsadidae: Philodryadini)”, *Zoologischer Anzeiger*, vol. 290, pp. 19-39, donde entre otras cosas proponen revalidar el género *Pseudablades*, e incluir en él a *Philodryas patagoniensis* y a *Philodryas agassizii*, presentes en la Argentina. Las relaciones de parentesco entre estas dos especies de serpientes habían sido indicadas previamente por Zaher *et al.* (2009).

Philodryas aestiva (Duméril, Bibron & Duméril 1854).

Etimología: Del latín *aestus* = calor; *aestivus* *aestiva* = veraniego, estival, del verano.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, Bolivia, este de Paraguay, Uruguay y norte de la Argentina, en Buenos Aires (Williams & Wichmann, 1989; Couturier & Grisolia, 1989; Celsi *et al.*, 2008), Chaco, Córdoba (Corbella, 1989; Ávila, 1996), Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero.

Localidad tipo: “l’île Sainte-Catherine (Santa Catarina Is., Estado de Santa Catarina, sur de Brasil – 27° 36’ S / 48° 30’ W)”.

Tipo de reproducción: Ovípara. Con puestas de 5 a 16 huevos de 16-22 x 26,44 mm. Es otra de las especies conocidas por practicar inquilinismo incubatorio, dejando sus puestas en las cámaras de hormigueros de *Acromyrmex* (Vaz-Ferreira *et al.*, 1970; Williams, 1983b, 1995; Williams & Wichmann, 1989; Carreira *et al.*, 2005).

Alimentación: Anfibios anuros, lagartijas, aves, roedores, murciélagos y otros ofidios (Leynaud & Bucher, 1999; Carreira *et al.*, 2005; Quintela & Loebmann, 2019). Especialista en anuros según Bellini *et al.* (2015).

Nombres comunes: Culebra verde, culebra verde esmeralda, culebra verde de vientre blanco, culebra pirí, *Brazilian Green Racer*, *Common Green Racer*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización IAH). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Peters & Orejas-Miranda (1970) consideran la existencia de dos subespecies, *Philodryas aestiva aestiva* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) y *Philodryas aestiva manegarzoni* Orejas-Miranda, 1959, esta última especie solo para Uruguay. Williams & Francini (1991) basándose en Barrio *et al.* (1977) mencionan para la Argentina y países limítrofes a *Philodryas aestiva subcarinata* Boulenger, 1902. Posteriormente D’Agostini (1998) estudia la variabilidad en esta especie, e invalida el uso de subespecies, sosteniendo que no existen bases para su reconocimiento. Giraudo (2001) y Giraudo & Scrocchi (2002) no concuerdan con la propuesta de D’Agostini (1998) esencialmente a partir de diferencias en el número de escamas dorsales (19 o 21) y por el tipo de ambientes que frecuentan, y por ello reconocen la existencia de dos subespecies. Por su parte, Carreira *et al.* (2005) proponen seguir a D’Agostini (1998) hasta que estudios más profundos esclarezcan la situación.

De las subespecies mencionadas, *P. a. subcarinata* sería la que está presente en la Argentina, en las ya mencionadas provincias de Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero, aunque Giraudo & Scrocchi (2002) y Giraudo *et al.* (2012b) sugieren una nueva subespecie aún innominada para una población de Jujuy y Salta, además de Bolivia.

La localidad tipo de *P. a. subcarinata* tradicionalmente ha sido “Colonia Benítez, Chaco, Paraguay”; sin embargo, Cacciali *et al.* (2016b) sugieren que sería más lógico considerar que en realidad es Colonia Benítez, Provincia de Chaco, Argentina, como sugiere D’Agostini (1998).

Philodryas agassizii (Jan, 1863)

Etimología: La especie fue dedicada al reconocido naturalista suizo Jean Louis Rodolphe Agassiz (1807-1873) que fuera un gran especialista en anatomía comparada, además de paleontólogo, geólogo y glaciólogo.

Distribución geográfica: En el centro y sur de Brasil (Costa & Bérnills, 2018) y en Uruguay, también en Paraguay, aunque el único ejemplar depositado en colecciones no tiene los datos de procedencia (Cacciali *et al.*, 2016a). Recientemente Ríos *et al.* (2020) mencionan el hallazgo de dos ejemplares en las cercanías del Parque Nacional Ybycuí, departamento Paraguari, y de Estancia Santa María, departamento Misiones, los cuales serían los primeros registros con datos fehacientes de colecta en la Región Oriental del Paraguay. En la Argentina, en las provincias de Buenos Aires (Viñas *et al.*, 1989; Vera *et al.*, 2020), La Pampa, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Santiago del Estero, San Luis, Norte de Río Negro (Pérez *et al.*, 2012a) y este de Mendoza (Di Pietro *et al.*, 2013). Giraudo *et al.* (2012b) incluyen igualmente a Salta y Jujuy, aunque recientemente Burgos Gallardo *et al.* (2020) expresan que es necesario confirmar su presencia actual en Jujuy.

Localidad tipo: Uruguay.

Tipo de reproducción: Ovípara, se han mencionado puestas de entre 6 y 10 huevos, que medían 12,8 a 13 x 14,2 a 16,8 mm (Carreira & Maneyro, 2013). Es otra de las especies que suelen oviponer en nidos de hormigas podadoras (*Acromyrmex*) de acuerdo con los estudios realizados en Uruguay por Vaz-Ferreira *et al.* (1970).

Alimentación: Es una serpiente especialista en el uso de hábitat, siendo sensible a las alteraciones de este y en su alimentación (Di Pietro *et al.*, 2013) se nutre de artrópodos, especialmente de arañas de la familia Lycosidae, y de escorpiones (Bothriuridae) (Viñas, 1985; Viñas *et al.*, 1989; Marques *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Culebra pampeana, Culebra verde listada, Culebra verde rayada, *Burrowing Night Snake*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

***Philodryas baroni* Berg, 1895.**

Etimología: Dedicada a D. Manuel Barón Morlat, quien capturara en la provincia de Tucumán dos de los tres ejemplares que C. Berg usó para describir esta especie, el restante ejemplar utilizado se lo envió el Sr. Alfredo Sohncke desde la localidad de Río de Oro (hoy Selvas del Río de Oro) en Chaco.

Distribución geográfica: En Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Formosa, Jujuy, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. También se distribuye por Paraguay y el este de Bolivia.

Localidad tipo: "Tucumán et Chaco australis", Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone hasta 21 huevos elípticos que midieron 46 a 48 x 30,5 a 31 mm según Williams (1982, 1983b) y 46,7/58,4 x 28/31 según Gallardo & Scrocchi (2006).

Alimentación: Caza pichones de aves, lagartijas y roedores (Böckeler, 1988; Cabrera, 2010). En cautiverio se la ha alimentado con anfibios anuros y lagartijas (Leynaud & Bucher, 1999).

Nombres comunes: Culebra verde, Culebra nariguda, Culebra verde ñata, *Baron's Green Racer*, *Langnasen Strauchnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Su mordedura causa síntomas locales como calor, hinchazón, dolor, sangrado y lesiones equimóticas en la zona de mordida (Kuch & Jesberger, 1993).

***Philodryas erlandi* Lönnberg, 1902.**

Etimología: Como él mismo lo expresa en la descripción de la especie, Lönnberg se la dedicó a su amigo Baron Erland Nordenskiöld (Nils Erland Herbert Nordenskiöld) (1877-1932), un conocido etnógrafo y explorador sueco que realizó varias expediciones etnográficas y arqueológicas por el interior de Sudamérica entre las décadas de 1890-1920. Llegó a ser director de la División Etnografía del Göteborg Museum en Suecia.

Distribución geográfica: En el este de Bolivia, oeste y sur de Paraguay y en el norte de la Argentina, en Chaco, Formosa, Salta, y norte de Santa Fe.

Localidad tipo: Fortín Crevaux Nuero, Provincia de Tarija, Bolivia (Cacciali *et al.*, 2016b).

Tipo de reproducción: Ovípara (Amaral, 1978).

Alimentación: Anfibios (Böckeler, 1988) posiblemente también de lagartijas y roedores (Leynaud & Bucher, 1999).

Nombres comunes: Culebra chaqueña, *Miranda Green Racer*.

Estado de conservación: No Categorizada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Esta especie, recientemente revalidada por Cacciali *et al.* (2016b) estaba incluida en *Philodryas mottogrossensis* Koslowsky, 1898.

Philodryas olfersii (Lichtenstein, 1823).

Etimología: Esta especie fue dedicada a Ignaz von Olfers (1793-1871) naturalista e historiador alemán que en 1816 realizó un extenso viaje por Brasil como diplomático.

Distribución geográfica: Especie con una muy amplia distribución en Sudamérica, desde Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, por gran parte de Brasil, este de Perú, Bolivia, Paraguay, hasta Uruguay y en la Argentina en Corrientes, Misiones, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, Formosa, Salta, y recientemente ha sido confirmada su presencia en Jujuy, donde se distribuye principalmente en las partes bajas de las Yungas en contacto con el Chaco (Burgos Gallardo *et al.*, 2020).

Localidad tipo: Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara (Fowler & Salomão, 1995; Fowler *et al.*, 1998). Ponen entre 4 y 11 huevos (Mesquita *et al.*, 2013a).

Alimentación: Se alimenta de anuros, serpientes, lagartijas, aves y mamíferos (Hartmann 2001, Hartmann & Marques 2005; Leite *et al.*, 2009; Winck *et al.*, 2012; Pereira & Duarte Rocha, 2012; Aximoff *et al.*, 2016).

Nombres comunes: Culebra isipó, Culebra verde arborícola, Culebra de Olfers, *Mboi-hovih*, *Cobra verde*, *Lichtenstein's Green Racer*, *Grüne Strauchnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: A partir del trabajo de tesis no publicadode Thomas (1976), que a pesar de estar inédito alcanzó bastante difusión, esta especie ha sido definida como politípica, compuesta por un complejo formado por tres subespecies: *Philodryas olfersii olfersii* (Lichtenstein, 1823) en el sudeste de la distribución de la especie; *Philodryas olfersii herbeus* (Wied, 1825) en el norte de la distribución, y *Philodryas olfersii latirostris* (Cope, 1863) en el sudoeste. Thomas (1976) diagnostica a dichas subespecies en base a la coloración y al diseño dorsal, dado que el resto de los caracteres morfológicos analizados parecen tener un importante solapamiento entre las tres formas. Esta concepción es seguida por autores posteriores (Williams & Francini, 1991; Ceí, 1993; Leynaud & Bucher, 1999) que consideran que solo *P. o. latirostris* estaba presente en la Argentina. Debemos aclarar que la tesis doctoral de Thomas (1976) es un trabajo inédito de acuerdo con los artículos 8 y 9 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN). Coincidimos con Zaher *et al.* (2008) en que varios autores posteriores simplemente siguieron los arreglos taxonómicos sugeridos por Thomas, validando así estos nuevos arreglos sin ofrecer ninguna explicación satisfactoria para respaldar los cambios (ver párrafos siguientes).

Posteriormente Giraudo (2001) reconoce la propuesta de Thomas (1976) en cuanto a la validez de las subespecies y menciona a *P. o. olfersii* para las provincias de Misiones, norte de Corrientes, y por la selva en galería del este de dicha provincia, hasta Entre Ríos; y a *P. o. latirostris* para el resto de las provincias mencionadas en la distribución de la especie.

Cacciali *et al.* (2016a) en su lista de los reptiles de Paraguay optan por no aceptar las subespecies, debido a que los ejemplares que examinaron carecían de caracteres que permitieran mantener la separación entre ellas.

Arredondo (2011) en su tesis de maestría no publicada, analiza con mucha profundidad y con análisis estadísticos detallados la taxonomía de este grupo, y llega a la conclusión de que *Coluber (Philodryas) herbeus* Wied, 1825 debe ser considerado como un sinónimo junior de *Philodryas olfersii*, y que a pesar de la importante superposición de algunas variables morfológicas, *Philodryas olfersii* y *Philodryas latirostris* son fácilmente

distinguibles, especialmente en lo relativo a la coloración, y que por lo tanto la subespecie *P. o. latirostris* debería ser considerada una buena especie. Este autor, basándose en los artículos 8.1.1, 8.1.2 y 8.1.3 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICNZ) incluso sostiene que la propuesta de Thomas (1976) de considerar tres subespecies para *P. olfersii* no es válida, ya que el medio donde fue presentada no corresponde a una publicación, que no cumple con las condiciones establecidas en el Código, ya que se trata de una tesis no publicada. El problema, desafortunadamente, es que la propuesta de Arredondo (2011) también se ha realizado en una tesis no publicada, de acuerdo con las normas establecidas por el Código. Por lo tanto, y a la espera de que nuevos resultados aclaren esta confusa situación, preferimos optar por considerar a *Philodryas olfersii* como especie monotípica.

El veneno de *P. olfersii* posee alta actividad hemorrágica, edematogénica y fibrinogenolítica (Assakura *et al.*, 1992; Oliveira *et al.*, 2017). Frecuentemente ha mordido y envenenado a guardaparques, conservacionistas y biólogos, que las manipulan creyendo que las culebras verdes no son peligrosas (Giraud, 2014). Los síntomas locales son hinchazón, dolor local, eritema, entumecimiento; sensibilidad al tacto, parestesia; nódulos linfáticos inflamados, sensación de ardor; sangrado local y equimosis, si bien en los niños puede tener síntomas más severos (Silva & Buononato, 1983; Nickerson & Henderson, 1976; Silveira & Nishioka, 1992; Bucarechi *et al.*, 1993; Turini *et al.*, 1995; Araújo & dos Santos-Costa, 1997; Ribeiro *et al.*, 1999; Correia *et al.*, 2010). Un herpetólogo mordido por *P. olfersii* presentó dolor fuerte, mareos, inestabilidad, náuseas y vómitos (Peichoto *et al.*, 2007). Se registraron varios casos fatales, algunos con síntomas previos de edema progresivo, equimosis extensa y shock circulatorio (Salomão & Di-Bernardo, 1995; Mello da Silva, 1997; Ribeiro *et al.*, 1999).

Philodryas patagoniensis (Girard, 1858).

Etimología: El nombre se refiere al lugar del hallazgo del material utilizado para la descripción de la especie en el norte de la Patagonia argentina.

Distribución geográfica: Brasil, desde el noreste hasta Mato Grosso y Rio Grande do Sul. En Uruguay, Paraguay y regiones no andinas de Bolivia. En la Argentina prácticamente en todo el territorio, excepto en las provincias Santa Cruz y Tierra del Fuego (Ávila *et al.*, 2001).

Localidad tipo: "Coast of Patagonia". Corregido por Girard (1858) a "costa de la Patagonia cerca de la desembocadura del Río Negro (límite entre las provincias de Río Negro y Buenos Aires, Argentina)".

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone hasta 26 huevos elípticos de 22 a 47 x 15 a 28 mm (Gallardo & Scrocchi, 2006; López & Giraud, 2008; Scrocchi *et al.*, 2010) o 37 x 22 mm de acuerdo con Scolari (2006). En varias oportunidades han sido hallados dentro de las cámaras de los nidos de hormigas podadoras del género *Acromyrmex* (Vaz-Ferreira *et al.*, 1970, 1973; Williams, 1995).

Alimentación: Dieta sumamente variada, ya que se alimenta de saurios, pichones de aves, anfibios, roedores, marsupiales, insectos, y puede ser ofiófaga e incluso caníbal (Ceí, 1993; Gonzaga *et al.*, 1997; Di-Bernardo 1998; Cechin, 1999; Hartmann, 2001; Vidal, 2002; Hartmann & Marques 2005; López & Giraud, 2008; Bellini *et al.*, 2015; Quintela & Loebmann, 2019). Gallardo (1989) y posiblemente Serié (1919) indican que se alimenta de crías de liebre europea. Recientemente un estudio indica cuatro ítems presa en la dieta de *P. patagoniensis* mencionando a las arañas del género *Lycosa* como el ítem presa mas importante (Di Pietro *et al.*, 2020b).

Nombres comunes: Culebra campera, Culebra de los pajonales, Culebra del pastizal, Culebra ratonera, *Parelheira*, *Patagonia Green racer*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Gouveia *et al.* (2017) efectúan un interesante estudio de la relación entre los patrones de coloración, la morfometría, los caracteres morfométricos y la folidosis, con el dimorfismo sexual de esta especie en las poblaciones de Brasil.

Se han hecho estudios en aproximadamente 300 pacientes de São Paulo, Brasil, mordidos por esta culebra, donde los síntomas fueron locales (edema, eritema, dolor y sangrado transitorio) y a nivel sistémico solamente

mareos leves (de Medeiros *et al.*, 2010). En otros estudios se presentaron síntomas adicionales como sensación de ardor, entumecimiento y sangrado en el sitio de mordida y sensación de hormigueo (Nishioka & Silveira, 1994; Araújo & Dos Santos-Costa, 1997; Giraudo, 2014).

Liébana *et al.* (2015) y Brizio & Ávila (2019) describen casos de depredación de *P. patagoniensis* por parte de aves falconiformes (*Falco femoralis* y *Milvago chimango*).

***Philodryas psammophidea* Günther, 1872.**

Etimología: Del griego *psammos* = arena + *phidea*: del griego *-philos* elemento formador de palabras que significa "alguien que ama, le gusta o le atrae" = amar, querer, amigo de. En referencia a las preferencias de la especie por ambientes arenosos.

Distribución geográfica: En el oeste y centro de Brasil, este de Bolivia, oeste de Paraguay y gran parte de la Argentina, en las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Chubut, Córdoba, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán y en Corrientes con dudas.

Localidad tipo: Tucumán, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara (Ceí, 1993; Scolaro, 2005, 2006).

Alimentación: Preferentemente se alimenta de lagartijas (Ceí, 1993; Kozykariski *et al.*, 2010a) aunque también acepta roedores y anfibios anuros (Scrocchi *et al.*, 2006; Quinteros-Muñoz *et al.*, 2010; Pereyra & Akmentis, 2013). Omnívora (eurifágica) de acuerdo con Scolaro (2005).

Nombres comunes: Culebra arenera, Culebra rayada o listada, Conejera, *Günther's Green Racer*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Como ocurre con otras especies del género, la variabilidad de la especie llevó a la descripción de diferentes subespecies (Thomas, 1976) y para la Argentina se menciona repetidamente a *P. p. psammophideus* (Williams & Francini, 1991; Ceí, 1993; Giraudo & Scrocchi, 2002; Cabrera, 2010; Giraudo *et al.*, 2012 b). Coincidimos con Scrocchi *et al.* (2010) en que ya no deberían ser aceptadas, en coincidencia con el enfoque de Peters & Orejas-Miranda (1970), hasta tanto sea publicado un análisis que aclare la situación taxonómica de esta especie.

***Philodryas trilineata* (Burmeister, 1861).**

Etimología: El epíteto específico hace referencia al patrón de coloración que presentan los juveniles, con tres líneas longitudinales de color castaño oscuro sobre un fondo más claro.

Distribución geográfica: Endémica de la Argentina, en Buenos Aires, Catamarca, Chubut, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis y Tucumán (Di Pietro 2016; Di Pietro *et al.*, 2016).

Localidad tipo: Mendoza, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone entre 4 y 18 huevos (Ceí, 1993; Gómez Alés *et al.*, 2016) y entre 10 y 18 según Scolaro (2005).

Alimentación: Frecuentemente se alimentan de aves y roedores (Laspiur *et al.*, 2012; Minoli *et al.*, 2013) además de saurios y otros ofidios (Scolaro, 2005; Cabrera, 2010). También se alimenta de crías de conejos y pollitos (Ceí, 1993).

Nombres comunes: Conejera, Culebra de las conejeras, Culebra jarillera, Culebra ratonera, Culebra salpicada, *Mousehole Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Philodryas varia (Jan, 1863).

Etimología: Del latín *varius* (femenino: *varia*) = diverso, variado, diferente. Su nombre revela la habitual diversidad cromática de la especie.

Distribución geográfica: En el centro-sur y el este de Bolivia y en la Argentina en Catamarca, Jujuy, Salta y Tucumán.

Localidad tipo: "Veracruz" (México) (en error) Corregido a Santa Cruz de la Sierra, Departamento de Santa Cruz, Bolivia, por Thomas & Johnson (1984).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Se alimenta de pequeños mamíferos, aves, reptiles y anfibios (Scrocchi *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Culebra trepadora yungueña, *Jan's Green Racer*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Tribu Pseudoboini Bailey, 1967.

Boiruna Zaher, 1996.

Especie tipo: *Oxyrhopus maculatus* Boulenger, 1896.

Distribución: Entre el nordeste de Brasil al norte, y Uruguay y el norte de la Argentina al sur, también en Bolivia y Paraguay.

Etimología: De acuerdo con Zaher (1996) deriva del Tupí-Guaraní *Mbói + r + ú* = "que come serpientes" + *una* = negro.

Boiruna maculata (Boulenger, 1896).

Etimología: Procede de las palabras en latín *macūla* (mancha) + *el sufijo -atus* (implica posesión) *maculata* = manchada. En referencia a la coloración dorsal del ejemplar que utilizó Boulenger para describir la especie. Ver Comentarios.

Distribución geográfica: Sudeste de Bolivia, sur de Brasil hasta Uruguay, oeste de Paraguay y norte y centro de la Argentina, en Catamarca, Córdoba, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy (Burgos Gallardo *et al.*, 2020), La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, San Juan (Laspiur & Nenda, 2018) Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán (Scott *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Uruguay.

Tipo de reproducción: Ovípara. Gallardo & Scrocchi (2006) mencionan datos de reproducción en cautiverio para esta especie, con puestas que van de los 9 a 17 huevos que midieron en promedio 51,02 x 25,92 mm, y períodos de incubación de 78 a 91 días, entre los meses de noviembre y febrero. La biología reproductiva de esta especie es descripta por Pizzatto (2005).

Alimentación: Se trata de una especie depredadora oportunista (Pinto & Lema, 2002) que mata a sus presas por constricción y con ayuda de su veneno. Es muy conocida por su dieta basada en otras serpientes, especialmente de los géneros *Bothrops* y *Crotalus*, aunque también se alimentaría de anfibios, lagartijas, mamíferos pequeños, aves y anguilas (Carreira, 2002; Carreira *et al.*, 2005; Alencar *et al.*, 2013; Cano *et al.*, 2015).

Nombres comunes: Musurana, Musurana negra, víbora luta, *Mussurana*.

Estado de conservación: No amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Boulenger describió *Oxyrhopus maculatus* (al cambiar de un género masculino a uno femenino *-atus* cambia por *-ata*) a partir de un ejemplar hembra de 1400 mm de longitud total procedente de Uruguay, al cual refiere como de color marrón oscuro arriba y abajo, con manchas dispersas, irregulares, de color blanco amarillento. No todos los individuos presentan ese patrón de coloración. Los juveniles por debajo de 1000 mm de longitud presentan la cabeza negra, luego un collar nuchal blanquecino o amarillento y el resto del cuerpo rojo coral. Los adultos pueden presentar el diseño manchado blanco y negro que le da nombre a la

especie, pero como indican Zaher (1996) y Carreira *et al.* (2005) por encima de los 1500 mm o algo menos el color negro invade el dorso y el vientre.

Su mordida puede ser potencialmente peligrosa, especialmente en los niños (Santos-Costa *et al.*, 2000). Una niña de 1 año fue mordida en su tobillo izquierdo. Los síntomas que presentó fueron edema local, equimosis, dolor, cianosis del pie y tobillo, temperatura local alta y nódulos linfáticos inguinales inflamados (Santos-Costa *et al.*, 2000) con regresión de los síntomas a los tres días y recuperación total al sexto día (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002).

Clelia Fitzinger, 1826.

Especie tipo: *Coluber clelia* Daudin, 1803.

Distribución: Neotropical. Desde México hacia el surpor Sudamérica, al este de Los Andes, hasta la Argentina. También en algunas islas caribeñas (Antillas menores).

Etimología: Del latín *Cloelia*, según la leyenda Cloelia o Clelia fue una de las más reconocidas heroínas de Roma durante la República.

Clelia clelia (Daudin, 1803).

Etimología: *Clelia* proviene del nombre latino *Cloelia*. En la leyenda romana, *Cloelia* era una doncella que fue entregada a un invasor etrusco como rehén, pero logró escapar nadando a través del Tíber (Beolens *et al.*, 2011).

Distribución geográfica: Se distribuye desde el sur de México (Yucatán) hacia Sudamérica. Se encuentra en Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guayana Francesa, Venezuela, Panamá, Colombia, noroeste de Ecuador, centro de Brasil y Bolivia, Paraguay y en el norte de Argentina en Chaco, Formosa, Corrientes, y Santa Fe (Scrocchi & Viñas. 1990; Scott *et al.*, 2006). Había sido mencionada también para Uruguay, pero Carreira *et al.* (2005) la retiraron de la lista de especies uruguayas.

Localidad tipo: Surinam.

Tipo de reproducción: Ovípara. La biología reproductiva de esta especie ha sido descrita por Pizzatto (2005).

Alimentación: Fundamentalmente se alimenta de otras serpientes, aunque también consume lagartijas, aves, pequeños roedores y caracoles (Cisneros-Heredia *et al.*, 2007; Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Musurana, Cazadora negra, Culebra minadora, Lisa, Zopilota, Tiznada, Chonta, *Common Mussurana*, *Windward*, *Cribo*, *Black Mussurana*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Se ha registrado un accidente con esta serpiente, presentando inflamación, hemorragia y necrosis locales (Chippaux, 1986).

Clelia plumbea (Wied-Neuwied, 1820).

Etimología: Del latín *plumbum* = plomo, referido al color dorsal plumizo de los adultos.

Distribución geográfica: Desde el sur del río Amazonas, por el centro y sur de Brasil, este de Paraguay y en la provincia de Misiones en la Argentina (Scott *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Entre Cabo Frío y río São João, Rio de Janeiro, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Las puestas varían entre 4 y 29 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). La biología reproductiva de esta especie es descrita por Pizzatto (2005).

Alimentación: Se alimenta básicamente de otras serpientes, aunque también se mencionan lagartijas y pequeños mamíferos (Drummond *et al.*, 2011; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Musurana misionera.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Los juveniles tienen la cabeza negra, posteriormente un collar nual blanco seguido de otro collar negro de unas 6 escamas de grosor, y el resto del cuerpo es rojo-anaranjado. A medida que crecen se van poniendo oscuras, el rojo es reemplazado por un gris oscuro, y el collar claro desaparece. Son cambios ontogenéticos notables de coloración, similares a lo que ocurre en otras especies de *Clelia* y en *Boiruna maculata*.

Se han registrado accidentes a causa de la mordedura de esta culebra, aunque no pasaron más que de síntomas locales, como edema pronunciado y hemorragia en el lugar de la mordedura, sin síntomas generales (Pinto *et al.*, 1991).

Mussurana Zaher, Grazziotin, Cadle, Murphy, Moura-Leite & Bonatto, 2009.

Especie tipo: *Oxyrhopus bicolor* Peracca, 1904.

Distribución: Sur de Sudamérica. En el sudeste de Brasil, Perú, Bolivia, Paraguay y el norte de la Argentina.

Etimología: De acuerdo con Zaher *et al.* (2009) el epíteto genérico deriva del Tupí-Guaraní *Mosu-* = anguila + *Rana* = gustar o falso. *Mussurana* o *Muçurana* es un nombre muy común en América Latina, aplicado principalmente a los adultos oscuros de las serpientes pseudoboinas.

Mussurana bicolor (Peracca, 1904).

Etimología: El nombre alude a la neta división de la coloración dorsal y ventral.

Distribución geográfica: Brasil, Paraguay y en la Argentina en Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe y Tucumán con algunas dudas (Scott *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Norte de Santa Fe, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de 7 a 15 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013; Strüssmann, 1992).

Alimentación: Anfibios, pequeños mamíferos, lagartijas y serpientes (*Helicops leopardinus*) (Alencar *et al.*, 2013; Ferreto Fiorillo *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013; Strüssmann, 1992). Proporción mayor de anuros que de lagartijas, de acuerdo con Bellini *et al.* (2015).

Nombres comunes: Musurana, Luta, Two-colored *Mussurana*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Mussurana quimi (Franco, Marques & Puerto, 1997).

Etimología: El epíteto específico es en honor a Joaquim "Quim" Cavalheiro (1930-2020), respetado asistente del Laboratorio de Herpetología del Instituto Butantan de São Paulo, Brasil.

Distribución geográfica: En Brasil, Paraguay y en la Argentina solamente en Misiones (Posadas) (Scott *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Santo Antôniofarm, cityof Itú, São Paulo, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Entre 7 y 26 huevos (Franco *et al.*, 1997; Gaiarsa *et al.*, 2013; Pizzatto, 2005). La biología reproductiva de esta especie es descripta por Pizzatto (2005).

Alimentación: Se encontraron restos de mamíferos, lagartijas y serpientes en el contenido estomacal de varios especímenes (Franco *et al.*, 1997, Alencar *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Musurana campera, Musurana del Cerrado, *Quim's Mussurana*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Oxyrhopus Wagler, 1830.

Especie tipo: *Coluber petolaris* Linnaeus, 1758.

Distribución: Neotropical. Entre el centro de la Argentina y el sur de México.

Etimología: Según Agassiz (1844) en Carreira *et al.* (2005) del griego *oxyrhopos* = "que acelera rápidamente".

***Oxyrhopus clathratus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).**

Etimología: Su nombre deriva del latín *clathra* = barra + *-atus* o *-atum* = “que participa” o “provisto de” en alusión a las bandas del patrón de coloración dorsal.

Distribución geográfica: En Brasil, desde Rio de Janeiro hasta Rio Grande do Sul y Santa Catarina, y en la Argentina solamente en Misiones.

Localidad tipo: Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara, pone de cuatro a 16 huevos (Marques, 1998) o entre 10 y 11 según Maia & Travaglia-Cardoso (2017) quienes señalan que los huevos midieron 29,3 a 52,8 x 15,7 a 24,9 mm en sus ejes mayor y menor, respectivamente.

Alimentación: Especialista en alimentarse de mamíferos, ocasionalmente puede ingerir lagartijas y aves (Marques, 1998; Hartmann, 2005; Morato, 2005; Kunz, 2007; Alencar *et al.*, 2013). Se conocen casos de canibalismo en condiciones de cautiverio (Maia & Travaglia-Cardoso, 2017).

Nombres comunes: Falsa coral serrana, falsa coral planaltense, *Duméril's False Coral Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

***Oxyrhopus guibei* Hoge & Romano, 1977.**

Etimología: El epíteto específico está dedicado a Jean Marius René Guibé (1910-1999), reconocido naturalista francés especializado en herpetología, que fuera durante mucho tiempo Profesor en el Museo Nacional de Historia Natural de París.

Distribución geográfica: En Brasil señalado en Bahia, Minas Gerais, Sao Paulo, Paraná y Mato Grosso. También en Paraguay y áreas amazónicas de Perú. En Argentina en Chaco, Corrientes, Formosa, Misiones y Santa Fe.

Localidad tipo: Londrina, Paraná, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone entre 3 y 20 huevos (Sawaya *et al.*, 2008). La biología reproductiva de esta especie es estudiada por Pizzatto & Marques (2002).

Alimentación: Se alimenta principalmente de lagartijas y mamíferos y en menor medida de aves (Sazima & Abe 1991; Sazima & Haddad 1992; Alencar *et al.*, 2013; Andrade & Silvano, 1996).

Nombres comunes: Falsa coral, Falsa coral oscura, *False Coral Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Oxyrhopus petolarius* (Linnaeus, 1758).**

Etimología: El nombre original *petola* es una contracción del griego *petal* = pétalo + diminutivo = “pequeño pétalo”, y de acuerdo con Brown (1956) en Pazmiño-Otamendi (2019c) podría hacer referencia a la bufanda de color brillante de la diosa javanesa Petola, + el sufijo latino *-arius* = “perteneciente a”.

Distribución geográfica: Desde México y Guatemala, El Salvador (con dudas), Trinidad y Tobago, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana Francesa, Guayana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, extremo sudeste de Paraguay, y provincia de Misiones en la Argentina.

Localidad tipo: África (en error).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de dos a 12 huevos (Test *et al.*, 1966; Fitch, 1970; Lynch, 2009; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Alimentación: Es una especie generalista, que se alimenta de mamíferos, lagartijas y aves, ocasionalmente anfibios y huevos de aves (Duellman, 1978, 2005; Cunha & Nascimento, 1983; Dixon & Soini, 1986; Murphy, 1997; Bernarde & Machado, 2000; Santos-Costa, 2003; Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Falsa coral, Falsa coral real, Falsa coral amazónica, Falsa coral sensei, *Forest Flame Snake*, *Bandedcalicosnake*, *Calicosnake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Oxyrhopus rhombifer Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Etimología: Del griego *rhombos* = rombos + *phero* = cargar o llevar (= del latín *rhombus* + *fero*) el nombre de la especie destaca las manchas dorsales oscuras de forma más o menos romboidal.

Distribución geográfica: Desde el río Amazonas en Brasil, hacia el sur, Bolivia, Paraguay, hasta Uruguay y centro de la Argentina. Se reconocen tres subespecies: *Oxyrhopus rhombifer rhombifer* Duméril, Bibron & Duméril, 1854 que se distribuye en Brasil, Uruguay y la Argentina (Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Santa Fe y Misiones); *Oxyrhopus rhombifer inaequifasciatus* Werner, 1909 en Chaco, Formosa, Jujuy, Salta, Santa Fe y Corrientes (Rey & Lions, 1997); y *Oxyrhopus rhombifer bachmanni* (Weyenbergh, 1876) en Catamarca, Córdoba (Carrera & Ávila, 2008) La Pampa, La Rioja, Mendoza, Río Negro (Ávila & Morando, 1999) San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán.

Localidad tipo: "province de los Corrientes" = Provincia de Corrientes, Argentina. Para la subespecie *O. r. inaequifasciatus* es: Estancia Postillon, Puerto Max en el Paraguay River, Paraguay; y para *O. r. bachmanni* es: Córdoba, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara, pone entre 1 y 15 huevos (Scolaro, 2006). Según Pontes & Di Bernardo (1988) los huevos miden aproximadamente 29,3 x 16,5 mm, Achaval & Olmos (1997) indican que los huevos miden unos 19 a 29 x 12 a 16 mm.

Alimentación: Se alimenta de lagartijas (incluyendo sus huevos), roedores, aves y, en menor medida, de otras serpientes (Scolaro, 2006; Cabrera, 2010; Alencar *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Falsa coral de rombos, *Amazon False Coral Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Paraphimophis Grazziotin, Zaher, Murphy, Scrocchi, Benavides, Zhang & Bonatto, 2012.

Especie tipo: *Oxyrhopus rusticus* Cope, 1878.

Distribución: Centrosur de Sudamérica.

Etimología: Del griego *para-* = "al lado", hacia o "cerca de" + *phimophis*. Significa cerca del género *Phimophis*.

Paraphimophis rusticus (Cope, 1878).

Etimología: Del latín *rusticus(-ca)* = relativo al campo, rural, tosco, grosero. Alude a su coloración algo monótona y tosca (Ceí, 1993).

Distribución geográfica: En Brasil desde los estados de Minas Gerais y Río de Janeiro hacia el sur, hasta Uruguay. Ha sido mencionada con dudas para Paraguay y Bolivia, donde aparentemente no se distribuye. En la Argentina en Jujuy (Burgos Gallardo *et al.*, 2020), Salta, Córdoba, Misiones, Entre Ríos, La Pampa (Tiranti & Ávila, 1997), Neuquén (Pérez *et al.*, 2012), Santa Fe, Buenos Aires (Miranda *et al.*, 1982), Chubut (Daciuk & Miranda, 1980) Mendoza (Giraudo & Arzamendia, 1997), Tucumán, y Santiago del Estero con dudas (Scott *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Desconocida, supuestamente "Confederación Argentina" según Zaher, 1996, hoy la República Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Con 6 a 8 huevos por puesta (Pontes & Di-Bernardo, 1988) o 7 a 10 huevos, de 63,2 a 53 x 19,4 a 23 mm adheridos entre sí, según Carreira *et al.* (2005). Es otra de las especies de reptiles que suelen oviponer en las hongueras de los nidos de las hormigas cortadoras (Vaz-Ferreira *et al.*, 1970). La biología reproductiva de esta especie es descripta por Pizzatto (2005).

Alimentación: Se alimenta de lagartijas, roedores y otras serpientes (Miranda *et al.*, 1982; Halloy & Belmonte, 1984; Scolaro, 2006; Alencar *et al.*, 2013). Para Bellini *et al.* (2015) se alimenta de reptiles y mamíferos en la misma proporción.

Nombres comunes: Culebra marrón, Musurana marrón, Musurana parda, *Brown Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Phimophis Cope, 1860.

Especie tipo: *Rhinosimus guerini* Duméril, Bibron & Duméril, 1854. Cope (1860) destaca que el epíteto genérico *Rhinosimus* propuesto por Duméril, Bibron y Duméril ya había sido previamente utilizado, cincuenta años antes, por Latreille para algunas especies de insectos coleópteros de la familia Curculionidae, y propone así la creación del género *Phimophis* en su reemplazo.

Distribución: Desde Panamá y el norte de Sudamérica, incluida la isla Margarita, hasta el centro de la Argentina.

Etimología: Del griego antiguo φῆμός (*phīmós*) = hocico + ὄφης (*Óphis*) = serpiente. En referencia al hocico prominente de las especies de este género.

Phimophis guerini (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).

Etimología: Dedicado por los autores al prestigioso entomólogo francés Félix Édouard Guérin-Ménéville (1799-1874), quien cambió su apellido a solo Guérin en 1836. Entre otras actividades remarcables, fue el autor de la obra ilustrada *Iconographie du Règne Animal de G. Cuvier 1829-1844*, un complemento de la obra de los zoólogos Georges Cuvier y Pierre André Latreille, *Le Règne Animal*. También fue fundador y editor de varias revistas científicas francesas.

Distribución geográfica: En Brasil desde Bahía a São Paulo, por el este de Paraguay hasta la Argentina, en Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Santa Fe y Tucumán.

Localidad tipo: Desconocida, probablemente Salvador, Estado de Bahía, Brasil, de acuerdo con Serié (1936).

Tipo de reproducción: Ovípara (Sawaya *et al.*, 2008). De tres a siete huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Alimentación: Especialista en alimentarse de lagartijas (Marques *et al.*, 2009), aparentemente de forma ocasional puede comer mamíferos (Sawaya, 2003; Sawaya *et al.*, 2008; Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Culebra leonada lisa, Culebra picuda lisa, Picuda marrón, *Argentine Pampas Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Phimophis vittatus (Boulenger, 1896).

Etimología: Del latín *vitta* = cinta o banda. El nombre seguramente se refiere a la llamativa banda lateral en su patrón de coloración.

Distribución geográfica: Sur de Bolivia y Paraguay, en la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Formosa, La Rioja, Salta, San Juan (Galdeano *et al.*, 2018), San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

Localidad tipo: “Buenos Ayres, Argentina”. Un error de acuerdo con Peters & Orejas-Miranda (1970) y Ceí, (1993).

Tipo de reproducción: Ovípara. El único registro del tamaño de las puestas es de una hembra con cinco folículos vitelogénicos secundarios (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Alimentación: Su dieta básicamente está conformada por lagartijas (Ceí, 1993). No hay información sobre su ecología (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Culebra leonada listada, Culebra picuda listada, Picuda marrón rayada, *Banded Pampas Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Pseudoboa* Schneider, 1801.**

Especie tipo: *Pseudoboa coronata* Schneider, 1801.

Distribución: Desde Panamá, el norte de Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago y las Guayanas, por Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia y Paraguay hasta el noreste de la Argentina.

Etimología: La denominación proviene del prefijo *pseudo-* derivado del griego antiguo ψευδής (*pseudés*) = falso o mentiroso + del latín *boa* = serpiente grande que mata a su presa por constricción; mencionada en la "Historia Natural" escrita por el procurador imperial romano conocido como Plinio el Viejo, que vivió entre el año 23 y el 79 D. C. Palabra de origen desconocido (en la etimología popular medieval el nombre se asoció con el griego *bous* = buey, y para algunos autores *boa* significa "asesino de bueyes"). Probablemente el autor encontró alguna similitud entre este género de culebra y el género *Boa*.

***Pseudoboa haasi* (Boettger, 1905).**

Etimología: Especie dedicada a Albrecht Haas, que fue la persona que capturo el ejemplar que se designó como holotipo.

Distribución geográfica: En Brasil al sur del estado de Sao Paulo, en la Argentina sólo en Misiones.

Localidad tipo: "*Campos von Palmas, Paraná*" = Campos de Palmas, Estado de Paraná, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de tres a 10 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Alimentación: Se alimenta principalmente de mamíferos, aunque puede comer lagartijas, serpientes y huevos de serpientes (Esteves, 2005; Morato, 2005; Alencar *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Culebra rosada, *Paraná False Boa*.

Estado de conservación: En Peligro (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Pseudoboa nigra* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).**

Etimología: En referencia a su coloración. De los sinónimos en latín *niger*, *nigra* o *nigrum*, que se refieren al color más oscuro que no refleja ninguna luz.

Distribución geográfica: Abalos & Mischis (1975) la incluyen en su lista para Misiones y Corrientes. Posteriormente Williams & Francini (1991) mencionan las mismas provincias, pero requiriendo confirmación. En la última lista comentada de Giraudo & Scrocchi (2002) es excluida de la ofidiofauna argentina. Recientemente Etchepare *et al.* (2015) reportan el hallazgo de un ejemplar en Fuerte Esperanza, provincia de Chaco. Es una especie ampliamente distribuida en Brasil, con pocos registros en Bolivia y Paraguay (Cacciali, 2009; Orofino *et al.*, 2010; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Localidad tipo: "Bahia", Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. El tamaño de la puesta varía de 3 a 24 huevos (Orofino *et al.*, 2010; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Alimentación: Se alimenta de lagartos, aunque ocasionalmente puede incluir en su dieta pequeños mamíferos y anfibios (Etchepare *et al.*, 2015).

Nombres comunes: Musurana, *Muçurana*.

Estado de conservación: No categorizada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Rhachidelus* Boulenger, 1908.**

Especie tipo: *Rhachidelus brazili* Boulenger, 1908.

Distribución: Desde el estado de São Paulo en Brasil hasta la provincia de Misiones.

Etimología: La etimología del género no está aclarada en la descripción original. Posiblemente provenga del latín *rhachio-* = elemento formador de palabras que significa "espinal" y que proviene de griego *rhakhis* o *rháchis* = columna vertebral o también cresta + *delos* = visible, marcado, articulado + *-us*, nominativo singular de la segunda declinación en latín. Seguramente en referencia a la línea vertebral de escamas, notoriamente más ensanchadas que el resto de las escamas dorsales.

Rhachidelus brazilii Boulenger, 1908.

Etimología: Especie dedicada al afamado médico brasileiro Vital Brazil Minero da Campanha (1865-1950). Fue un importante científico, inmunólogo e investigador biomédico de renombre internacional. En febrero de 1901 fundó el conocido Instituto Butantan en São Paulo, lugar donde por muchos años llevara adelante sus investigaciones sobre los venenos de serpientes y la producción de sueros antiofídicos. Vital Brazil, fue el primero en demostrar la especificidad de los sueros antiofídicos.

Distribución geográfica: Desde el sur de São Paulo hacia el sur de Brasil. En Argentina sólo en Misiones. Scrocchi & Monguillot (1992) hacen referencia a su presencia en Córdoba, que seguramente puede ser una introducción accidental (Giraud & Scrocchi, 2002).

Localidad tipo: “near the city of São Paulo, Brazil” (vecindades de La ciudad de São Paulo, Estado de São Paulo, Brasil).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de dos a siete huevos (Scartozzoni, 2009).

Alimentación: Especialista en alimentarse de huevos de aves y eventualmente de pájaros (Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Nombres comunes: Falsa musurana, Musurana del Brasil, *Cobra preta*, *Brazilian Bird Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Es la única especie del género.

Tribu Psomophiini Zaher *et al.*, 2009.

Psomophis Myers & Cadle, 1994.

Especie tipo: *Rhadinaea obtusa* Cope, 1864.

Distribución: Desde Uruguay, el sudeste de Brasil, y el norte y noreste de la Argentina, por Paraguay, Bolivia y el centro de Brasil, hasta los estados de Pará, Ceará, Piauí y Maranhão en el norte.

Etimología: De acuerdo con la descripción original: del griego *psomos* = bocado, pizca + *ophis* = serpiente, en alusión a la pequeñez de estas serpientes, que sin duda forman parte de la dieta de animales más grandes. Género masculino.

Psomophis genimaculatus (Boettger, 1885).

Etimología: Desconocida, pero probablemente tenga relación con una fina línea oscura que parte del hocico, pasa por debajo del ojo y llega hasta la comisura de la boca, dejando que las placas supralabiales e infralabiales blanquecinas formen una singular mancha que recuerda a una barba. Del griego (*γενιον*) *genion* = barba + del latín *maculata* = manchada.

Distribución geográfica: Este y sudeste de Bolivia, sudoeste de Brasil y norte de Paraguay. En la Argentina está documentada por escasos registros en Chaco, Corrientes, Formosa y Salta.

Localidad tipo: Paraguay, vía selección del Lectotipo por Hoge (1958).

Tipo de reproducción: Ovípara (Amaral, 1978; Myers & Cadle, 1994).

Alimentación: Se alimenta de lagartijas, ranas y pequeños roedores (Amaral, 1978; Scrocchi & Giraud, 1997).

Nombres comunes: Culebra parda listada, *Spirit Ground Snake*, *Spirit Diminutive Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Psomophis obtusus (Cope, 1863).

Etimología: Del latín *obtusus* = romo (que carece de punta). Seguramente en referencia a su hocico romo. Ceí (1993) propuso, a nuestro criterio equivocadamente, que “la etimología del nombre, poco explícita, hace probablemente referencia al patrón de coloración, de estrías algo densas”.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, sudeste de Paraguay, Uruguay y en la Argentina en Buenos Aires (Di Pietro *et al.*, 2010), Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa y Santa Fe.

Localidad tipo: "Paysondu, Uruguay" (= Departamento de Paysandú, Uruguay).

Tipo de reproducción: Ovípara (Myers & Cadle, 1994; Vuoto, 1995).

Alimentación: Aun no se conoce, en comparación con otras especies del género, comería lagartijas (Cei, 1993).

Nombres comunes: Culebra de cabeza oscura, Culebra listada, *Wide Ground Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: La localidad más austral de la especie se halla en los pastizales serranos de Tandil, en la provincia de Buenos Aires (Di Pietro *et al.*, 2010).

Tribu Tachymenini Bailey, 1967.

Pseudotomodon Koslowsky, 1896.

Especie tipo: *Pelias trigonatus* Leybold, 1873.

Distribución: Ver distribución de *Pseudotomodon trigonatus*, única especie del género.

Etimología: Procede del prefijo *pseudo-* derivado del griego antiguo ψευδής (*pseudēs*) = falso o mentiroso + *tomodon*, por su similitud con el género *Tomodon*.

Pseudotomodon trigonatus (Leybold, 1873).

Etimología: Del griego antiguo τρίγωνος (*trigōnos*) al latín *trigonus* = polígono de tres lados y tres ángulos (triángulo). El epíteto específico alude al aspecto general del patrón cromático dorsal, de manchas oscuras parcialmente triangulares.

Distribución geográfica: Especie endémica de la Argentina, en: Buenos Aires, Catamarca, Chubut (Cruz *et al.*, 1999; Ávila, 2009b), Córdoba (Ávila, 1997), La Pampa (Tiranti & Ávila, 1997), La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, San Juan, San Luis y Santiago del Estero. Scrocchi *et al.* (2010) mencionan también a Tucumán (Amaicha del Valle) y con dudas a Catamarca.

Localidad tipo: Estancia Los Aguirre, Departamento San Carlos, Mendoza, Argentina (Scrocchi, 1997).

Tipo de reproducción: Vivípara, pare hasta 8 viboreznos según Cabrera (2010). Ovípara de acuerdo con Scolaro (2005).

Alimentación: Se alimenta de pequeñas lagartijas (Cei, 1993; Kozykariski *et al.* (2010b) y en cautiverio acepta ranas y crías de ratones (Cabrera, 2010, ver 2004).

Nombres comunes: Culebra del monte ocelada, Culebra ojo de gato, Falsa yarará, Culebra enhebrada, *False Tomodon Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Su mordedura puede producir edema en el lugar de la mordedura (Miranda *et al.*, 1982).

Tachymenis Wiegmann, 1834.

Especie tipo: *Tachymenis peruviana* Wiegmann, 1834.

Distribución: El género se distribuye en las costas del Pacífico de Chile y Perú, en la región andina de Argentina, Bolivia, Chile y Perú, y en áreas amazónicas (Barrionuevo & Abdala, 2018).

Etimología: Del griego *tachys-*, vocablo derivado del griego antiguo ταχύς (*takhús*) = rápido, ágil, veloz + μήνις (*mēnis*) (genitivo μήνιος o μήνιδος); tercera declinación = ira, principalmente de la ira de los dioses. Seguramente en referencia a su rápido despliegue defensivo y a su agresividad. Según Valenzuela-Dellarossa (2016) significa "la que se enoja rápido".

Tachymenis chilensis (Schlegel, 1837).

Etimología: En referencia a su localidad tipo.

Distribución geográfica: En el sur de Chile, y en la Argentina en la zona cordillerana (bosque subantártico) de Chubut, Neuquén y Río Negro (Bertonatti, 1999; Ávila *et al.*, 2012; Giraudo *et al.*, 2012a; Minoli *et al.*, 2015; Nenda *et al.*, 2017). En Chile vive entre los 0 y los 2000 msnm (Donoso-Barros, 1966; Valenzuela-Dellarossa *et al.*, 2010).

Localidad tipo: “Chilé” (= Chile).

Tipo de reproducción: Vivípara (Walker, 1945; Scolaro, 2006; Giraudo *et al.*, 2012a).

Alimentación: Anfibios anuros y ocasionalmente lagartijas (Greene & Jaksic, 1992; Vidoz *et al.*, en Giraudo *et al.*, 2012a; Ávila *et al.*, 2017). La dieta estaría compuesta por un 64 % de anfibios y un 36 % de lagartijas, según Scolaro (2006).

Nombres comunes: Culebra araucana, Culebra cordillerana, Culebra valdiviana, Culebra de cola corta, *Chilean Slender Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Near Threatened.

Comentarios: Ortiz (1973) reconoce dos subespecies, *Tachymenis chilensis chilensis* (Schlegel, 1837) para el sur de Chile, desde la Región de O’Higgins hasta Puerto Montt y la isla de Chiloé; y *Tachymenis chilensis coronellina* Werner, 1898, en el centro de Chile, entre Copiapó y Región de O’Higgins.

Valenzuela-Dellarossa (2016) realiza estudios esenciales en esta especie, y concluye que ambas subespecies deben considerarse como especies plenas. Lamentablemente volvemos a encontrarnos con el problema de que dichos datos están en una tesis no publicada, y por lo tanto deberían considerarse datos inéditos de acuerdo con los artículos 8 y 9 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN). A partir del 1 de enero del año 2000 está vigente la cuarta edición del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica y allí se aclara que los textos e ilustraciones distribuidos electrónicamente no son considerados como publicaciones. Sin embargo, debido a los avances en los medios de comunicación electrónica y el registro de la información, el Código ha debido ampliar y especificar algunos aspectos del criterio de publicación. El artículo 8.6 señala que después de 1999 se aceptarán como publicados, los trabajos no impresos en papel, pero registrados en otro medio que sea durable, inalterable y permita obtener numerosas copias idénticas. Las copias deberán ser depositadas en al menos cinco bibliotecas públicas importantes, indicándose esta referencia en el trabajo correspondiente (Lanteri, 2000). Al margen de estas consideraciones formales, creemos que lo correcto es considerarlas como buenas especies de las cuales solo la primera de ellas, *T. chilensis*, ha sido mencionada para la Argentina.

Es una especie de culebra opistoglifa muy agresiva, haciendo honor a la etimología del género. Su mordedura produce síntomas severos en humanos, más graves en niños (Gajardo-Tobar 1947, 1958; Donoso-Barros 1966). Para Scolaro (2006) puede producir accidentes de gravedad en humanos por su veneno proteolítico/hemolítico. De acuerdo con Ceí (1986) las toxinas son proteolíticas, causando edemas duros y fríos, fiebre, disnea, inflamación ganglionar en la región afectada y hemorragias internas.

Tachymenis peruviana Wiegmann, 1835.

Etimología: En referencia a su localidad tipo.

Distribución geográfica: Desde el centro de Perú y sur de Bolivia al norte de Chile, hasta aproximadamente Atacama, y en noroeste de la Argentina en Catamarca, Jujuy, Salta, Tucumán y La Rioja (Terán, 1988; Gallardo *et al.*, 2019). Vive entre los 1800 y los 4000 msnm (Valenzuela-Dellarossa *et al.*, 2010).

Localidad tipo: Desconocida. No especificada en la descripción original. Restringida a Puno, Departamento de Puno, Perú, según Walker (1945).

Tipo de reproducción: Vivípara (Ortiz, 1973; Miranda *et al.*, 2017). La cantidad de crías varía de 6 a 10 (Ceí, 1993).

Alimentación: Principalmente anfibios anuros y también lagartijas (Greene & Jaksic, 1992; Scrocchi *et al.*, 2006; Miranda *et al.*, 2015).

Nombres comunes: Culebra andina, Culebra de cola corta del norte, Cola corta del Perú, Falsa yarará, *Peru Slender Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: El género *Tachymenis* es establecido en 1835 por Wiegmann sobre la base de un ejemplar proveniente de Perú, y a la especie tipo la denominó *peruviana*. Más adelante, Boulenger en su catálogo (1893-1896) redefine el género e incluye dos especies, *T. peruviana* con un rango de distribución desde el centro de Perú, a través de Bolivia hasta el sur de Chile y describe a *Tachymenis affinis* a partir de un ejemplar macho proveniente de Perú, la que se mantiene como una buena especie. También incluye a *Tachymenis chilensis* Schlegel, 1837 y a *Psammophyla xassimilis* Jan, 1863 en la sinonimia de *T. peruviana*.

Con los años se fueron acumulando ejemplares asignados a esta especie en diferentes colecciones del mundo, provenientes de distintas localidades desde el centro de Perú hasta el centro y sur de Chile, algunas de ellas con importantes diferencias altitudinales, lo que reveló una gran variabilidad de diseño y coloración entre los distintos individuos. Esto provocó que diferentes investigadores describieran diferentes razas geográficas, e incluso especies distintas (Walker, 1945). Por ejemplo, Werner (1898, 1904, 1896) reconoce cinco subespecies de *T. peruviana*: *T. p. peruviana* en Perú, *T. p. vittata* en el centro de Chile, *T. p. coronellina* en el norte de Chile, *T. p. catenata* en el norte y centro de Chile, y *T. p. dorsalis* en Bolivia.

Años más tarde Walker (1945) realiza un análisis del género tratando de ordenar su contexto taxonómico. Describe dos especies nuevas para Perú y Bolivia, *T. tarmensis* y *T. attenuata*, y separa a *T. peruviana* de *T. chilensis*. Propone tres complejos: *attenuata* para incluir a esa especie, separada en dos subespecies, *T. a. attenuata* y *T. a. boliviana*, ahora sinonimizadas en *T. attenuata* (Wallach et al., 2014); *chilensis* para incluir a *T. c. chilensis*, *T. c. melanura* y *T. c. assimilis*; y el complejo *peruviana* para *T. peruviana*, *T. affinis* y *T. tarmensis*.

Dos décadas después, Donoso-Barros (1966) considera la existencia de una sola especie de *Tachymenis* en Chile, *T. peruviana*, a la que subdividió en cuatro subespecies: *Tachymenis peruviana peruviana* Wiegmann, 1835; *Tachymenis peruviana assimilis* (Jan, 1863), *Tachymenis peruviana chilensis* (Schlegel, 1837) y *Tachymenis peruviana melanura* Walker, 1945. Posteriormente Peters & Orejas-Miranda (1970) repiten el mismo esquema y agregan una clave dicotómica basada en la coloración dorsal.

En el año 1988, Miranda & Couturier describen *Tachymenis peruviana yutoensis* a partir de material de la localidad de Yuto en el Departamento de Ledesma, en la provincia de Jujuy, Argentina. Esta subespecie posteriormente es invalidada por Terán (1988) en una presentación de congreso, aunque nunca se publicó algún artículo con los datos y las conclusiones correspondientes. Actualmente no se reconoce la validez de ninguna subespecie de *T. peruviana*.

Es una culebra opistoglifa bastante agresiva (ver Comentarios de *T. chilensis*); su veneno tiene una importante acción hemolítica y proteolítica (Scrocchi et al., 2006) aunque no se conocen accidentes de gravedad en humanos. Si se sabe de algunos casos de envenenamiento no letales, y otros con hemorragias. Según Vellard (1955) su veneno posee una muy fuerte actividad proteolítica, coagulante y hemolítica, y puede producir accidentes con edemas y hemorragias locales importantes. Los síntomas son dolor local intenso, edema, inquietud, malestar general, fiebre y ampollas con fluido sanguíneo (Schenone & Reyes, 1965).

***Thamnodynastes* Wagler, 1830.**

Especie tipo: *Coluber pallidus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Desde la costa norte de Sudamérica hasta el centro de la Argentina y Uruguay.

Etimología: Del griego *thamnos* = arbusto maleza, zarzal, mata + la palabra latina *dynastes* que deriva del griego *δυνάστης* (*dynástēs*) = príncipe o señor. "Amo de los arbustos", en referencia a los hábitos semiarborícolas de las especies del género.

***Thamnodynastes chaquensis* Bergna & Alvarez, 1993**

Etimología: El epíteto específico se debe a que habita la provincia fitogeográfica Chaqueña.

Distribución geográfica: Este de Bolivia, en los estados de Mato Grosso y Mato Grosso do Sul en Brasil, en el oeste y sudeste de Paraguay, y en la Argentina en Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Salta y Santa Fe. Cacciali *et al.* (2016a) sugieren que muchos reportes previos de *Thamnodynastes nattereri* (hoy en la lista sinónima de *T. strigatus* y en parte en la de *T. hypoconia*) en Paraguay probablemente sean citas de *T. chaqueensis*.

Localidad tipo: Colonia Las Mercedes, Departamento de San Fernando, Chaco, Argentina.

Tipo de reproducción: Vivípara.

Alimentación: Principalmente anfibios (Bellini *et al.*, 2014, 2015; Alves & Albuquerque, 2017).

Nombres comunes: Culebra ocrácea chaqueña.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Thamnodynastes hypoconia (Cope, 1860).

Etimología: Del griego antiguo ὑπο- (*hupo-*) *hypo* = debajo + *konis* = polvo, por su coloración ventral. Para Ceí (1993) el término *hypoconia* se refiere a la coloración “inferiormente manchada”.

Distribución geográfica: Desde el Estado de Pernambuco en Brasil, hacia el sur hasta Paraguay, posiblemente en todo Uruguay, y en la Argentina en Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Santa Fe (Cacivio, 1997) y Santiago del Estero.

Localidad tipo: Buenos Aires, Argentina.

Tipo de reproducción: Vivípara, de 4 a 16 crías por puesta (Gudynas, 1981; Bellini *et al.*, 2013; Rebelato *et al.*, 2016).

Alimentación: Para Bellini *et al.* (2015) su dieta parece basarse solo en anfibios anuros, aunque para otros autores parece ser algo más variada y consumiría larvas de anuros, también insectos, saurios, y hasta huevos de varios reptiles (Gallardo, 1977; Ceí, 1993; Vidal, 2002; Sawaya *et al.*, 2008; Moya & Maffei, 2012; Bellini *et al.*, 2013; Bellini *et al.*, 2015; Manoel & Almeida, 2017).

Nombres comunes: Correcampo, Culebra ocrácea común, Culebra ojo de gato, Culebra palito, Culebra sepia, Falsa yarará, Falsa yarará amarilla, *Jararacá dourada*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Su mordedura puede producir accidentes leves (Ceí, 1993), fundamentalmente con síntomas locales como edema y ardor en la zona de la mordedura durante algunas horas.

Thamnodynastes lanei Bailey, Thomas & Da Silva, 2005.

Etimología: Especie dedicada al prestigioso entomólogo forense brasileiro Frederico Lane, (1901-1979), quién trabajaba en el Museo Paulista de São Paulo, Brasil.

Distribución geográfica: Aparentemente con una distribución disyunta, con una población en el norte de Brasil, siguiendo el curso del río Amazonas en los estados de Amapá y Pará, y otra en el sur de Brasil en los estados de Mato Grosso y Mato Grosso do Sul, en Paraguay y noreste de Bolivia, y en la Argentina sólo ha sido mencionada para Formosa en base a un solo ejemplar (Bailey *et al.*, 2005; Giraudo *et al.*, 2012b; Cacciali *et al.*, 2016a; Arzamendia *et al.*, 2015; Nogueira *et al.*, 2019).

Localidad tipo: Salobra, Mato Grosso do Sul, Brasil.

Tipo de reproducción: Se la presupone vivípara como las especies cercanas.

Alimentación: Se alimentarían de ranas trepadoras según Bailey *et al.* (2005).

Nombres comunes: Culebra de Lane.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

***Thamnodynastes strigatus* (Günther, 1858).**

Etimología: El epíteto asignado proviene del adjetivo en latín *strigātus* (femenino: *strigāta* y neutro: *strigātum*) = que tiene bandas, surcado, acanalado, estriado, y seguramente se refiere al diseño dorsal con líneas.

Distribución geográfica: Desde el extremo norte de Brasil hacia el sur hasta el sudoeste de Paraguay, Uruguay y el este de la Argentina en Buenos Aires (Di Pietro & Nenda, 2007), Corrientes, Entre Ríos, Misiones y Santa Fe.

Localidad tipo: "India", por error.

Tipo de reproducción: Vivípara, pare entre 6 y 17 crías (Carreira *et al.*, 2005).

Alimentación: Básicamente peces, renacuajos y anfibios anuros (Bellini *et al.*, 2015) aunque también come lagartijas, pequeños roedores y otras serpientes (Bernarde *et al.*, 2000a y b; Vidal, 2002; Ruffato *et al.*, 2003; Souza *et al.*, 2003a y b; Rosa *et al.*, 2020).

Nombres comunes: Culebra ocrácea de panza listada, Culebra ojo de gato, *Coastal House Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: La cita más austral se encuentra en la selva marginal en la localidad de Berisso, provincia de Buenos Aires, Argentina (Di Pietro & Nenda, 2007).

Luego de su mordedura se observan consecuencias importantes como edema, equimosis y mucho dolor durante varios días (Giraud, 2014). Se han registrado casos con edema, dolor local, hemorragia local, con recuperación luego de varios días, sin tratamiento (Minton, 1990).

***Tomodon* Duméril, Bibron & Duméril, 1853.**

Especie tipo: *Tomodon dorsatus* Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Distribución: Centro y sudeste de Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay y norte y centro de la Argentina. Una de las especies (*T. dorsatus*) ha sido mencionada para la Guayana Francesa, pero Cacciali *et al.* (2016a) la consideran una cita incorrecta; otra de las especies (*T. ocellatus*) se indica también para Perú (Uetz & Hallermann, 2020b).

Etimología: Viene del vocablo en latín *tomus* = "parte o sección de algo mayor" y deriva del griego τομός (*tómos*) = corte, trozo cortado + del griego *odōn* (*to*), derivación de *odoús* = diente o que tiene dientes. Probablemente en referencia a la diferencia de tamaño y posición de los dientes.

***Tomodon dorsatus* Duméril, Bibron & Duméril, 1854.**

Etimología: Del latín *dorsatus*: *dorsum* = "la parte de atrás" + *-atus* = sufijo que implica "que tiene" o "que está provisto de". En otras especies animales como *Sitticus dorsatus* Banks, 1895 (Araneae: Salticidae) se entendió como "que tiene marcas dorsales". Obviamente en referencia al diseño dorsal.

Distribución geográfica: Centro y sudeste de Brasil, sudeste de Paraguay, y en la Argentina sólo en Misiones.

Localidad tipo: "Bresil" (Brasil) aunque los autores tienen ciertas dudas al respecto y expresan que "...C'est avec doute que nous signalon scette espèce comme originaire du Brésil; mais nous sommes certains qu'elle est Américaine. Le Musée de Paris l'a obtenue par échange de celui de Marseille" (SIC).

Tipo de reproducción: Vivípara, con ciclo reproductivo estacional, bianual o multianual y tamaño de camada entre 4-26 neonatos (Bizerra *et al.*, 2005). La biología reproductiva de esta especie es estudiada recientemente por Loebens *et al.* (2020).

Alimentación: Especialista en alimentarse de moluscos terrestres, concretamente de babosas de la familia Veronicellidae (Bizerra *et al.*, 2005).

Nombres comunes: Come-babosas misionera, Falsa yarará, Yarará caracolera de Misiones, *Mboi-pé-mí*, *Pampas snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Tomodon ocellatus Duméril, Bibron & Duméril, 1854.

Etimología: Del latín *ocellāta* (nominativo singular masculino *-ātus*) = “que tiene pequeños ojos”. El epíteto específico evidentemente alude, como dice Ceí (1993), a su patrón de coloración dorsal, con manchas oceladas.

Distribución geográfica: En las regiones sudorientales de Brasil hasta la frontera argentina. También en Uruguay y Paraguay. Uetz & Hallermann (2020b) en su reconocida base de datos digital también mencionan Perú. En la Argentina en Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe. Citada para Misiones (Gallardo, 1986), sin embargo, de acuerdo con la revisión de Giraudo (1997) no se hallaron ejemplares procedentes de esta provincia (Giraudo & Scrocchi, 2002).

Localidad tipo: Brasil.

Tipo de reproducción: Vivípara, de tres a 12 crías (Gallardo, 1972; Carreira *et al.*, 2005).

Alimentación: Babosas, y puede complementar su dieta con insectos (Serié, 1919; Achaval, 1977; Gallardo, 1972, 1977; Ceí, 1993).

Nombres comunes: Come-babosas pampeana, Falsa yarará, Falsa yarará ocelada, Falsa crucera, Yarará caracolera pampeana, *Ocellated Pampas Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Un ejemplar mordió a un herpetólogo argentino mientras trabajaba con ella, lo que provocó síntomas importantes como edema local, dolor en el brazo y cabeza e inflamación de los ganglios linfáticos de la axila, síntomas que cedieron en unas seis horas (Giraudo, 2014).

Tomodon orestes Harvey & Muñoz, 2004.

Etimología: El epíteto específico proviene del griego antiguo *Ὀρέστης* (*Oros, Orestes*) = “habitante de los montes”, por lo que su significado etimológico puede ser “el que ama las montañas”.

Distribución geográfica: Especie descrita originalmente para Los Andes del sur y centro de Bolivia y citada posteriormente para Jujuy y Salta en Argentina (Chebez, 2009, Akmentins & Vaira, 2010, Burgos Gallardo *et al.*, 2014). Recientemente Burgos Gallardo *et al.* (2020) adicionan tres nuevos registros e indican que la especie habita entre los 1500 y 3300 msnm en el piso superior de las Yungas. También es reportada en la localidad de Banderita, al pie de la sierra del Aconquija en la provincia de Tucumán, extendiendo su límite conocido unos 240 km al sur (Scrocchi *et al.*, 2019).

Localidad tipo: Cerca del río Erquis, Reserva de Sama, Provincia de Méndez, Tarija, Bolivia, 2754 m (21° 28'56" S, 64°50'32" W).

Tipo de reproducción: Desconocida, posiblemente vivípara como las otras especies del género.

Nombres comunes: No se conocen.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Near Threatened.

Tribu Xenodontini Bonaparte, 1845.

Erythrolamprus Boie, 1826.

Especie tipo: *Coluber aesculapii* Linnaeus, 1758. *Coluber venustissimus* Wied-Neuwied, 1821 por designación posterior de Grazziotin *et al.* (2012).

Distribución: América central y Sudamérica, además de algunas islas caribeñas como Margarita, Trinidad y Tobago, Barbados, Curazao y Granada.

Etimología: *Erythro-* proviene del vocablo griego *erythrós* = rojo o rojizo + *lamprus* o *lampros*, del griego antiguo *Λάμπρος* = brillante o distinguido.

Erythrolamprus aesculapii (Linnaeus, 1758).

Etimología: Lleva el nombre de Esculapio (= *Asclepio*), el dios de la medicina en la mitología griega y romana (Beolens *et al.*, 2011). El nombre de la subespecie presente en la Argentina, *E. a. venustissimus*, se refiere según Ceí (1993) a la elegancia y brillo de su patrón dorsal.

Distribución geográfica: Desde Trinidad y Tobago en el Caribe (sobre la base de un solo ejemplar), por Venezuela y Colombia, en Brasil desde la Amazonia hasta el este de Bolivia y la región oriental de Paraguay, por el sudeste de Brasil hasta el estado de Paraná, y en la Argentina en la provincia de Misiones, especialmente en el norte y el este de la misma.

Localidad tipo: "Indiis" = India. Corregido a Brasil por Amaral y posteriormente restringido a Popayán, Bahía, Brasil, de acuerdo con Gasc & Rodrigues (1980). Posiblemente del noreste de Venezuela o el norte de Surinam según Erik Åhlander (Uetz & Hallermann, 2020a).

Tipo de reproducción: Ovípara. Puestas de 6 a 9 huevos elípticos según Amaral (1978). Marques (1996) aporta interesantes datos sobre la reproducción de esta especie.

Alimentación: Especialmente otras serpientes (Marques & Puerto, 1993), las cuales comienza a tragar desde el extremo caudal y no desde la cabeza como hacen otras serpientes ofiófagas (Braz & Marques, 2016), aunque Amaral (1978) menciona que es una especie que se alimenta de "pequeños animales" como roedores, lagartijas y ranas.

Nombres comunes: Falsa coral misionera, *Boi-corá*, *Bacorá*, *Cobra coral*, *South American False Coral Snake*, *Aesculapian False Coral Snake*.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Se han mencionado cuatro subespecies: *Erythrolamprus aesculapii aesculapii* (Linnaeus 1758); *Erythrolamprus aesculapii monozona* Jan 1863; *Erythrolamprus aesculapii tetrazona* Jan 1863 y *Erythrolamprus aesculapii venustissimus* (Wied 1821). De ellas *E. a. venustissimus* sería la subespecie presente en nuestro país (ver discusión sobre este punto en Giraudo, 2001).

Quelch (1893) menciona casos de envenenamiento. Su veneno posee actividad anticoagulante y los síntomas locales son dolor y edema progresivo. Recientemente Sánchez *et al.* (2019) realizan un importante análisis bioquímico y toxicológico del veneno de esta especie, y Menegucci *et al.* (2019) describen un caso en el sureste de Brasil, donde el accidentado presentó dolor, edema y sangrado en el sitio de la mordedura, junto con eritema, síntomas similares a un envenenamiento por *Bothrops*. Estos autores recomiendan ser especialmente cautelosos al manipular especies "no venenosas" que pueden causar intoxicación, no solo en el caso de *Erythrolamprus*, sino también en especies de géneros como *Philodryas*, *Thamnodynastes*, *Apostolepis*, *Phalotris*, *Clelia* e *Hydrodynastes*. Sugieren también que, en el caso de un accidente producido por una de estas culebras, en lo posible se debe informar al equipo de salud que la mordedura no fue provocada por una víbora (Viperidae) ni por un elárido (Elapidae) para evitar la utilización de suero terapia.

Erythrolamprus albertguentheri (Grazziotin, Zaher, Murphy, Scrocchi, Benavides, Zhang & Bonatto, 2012).

Etimología: Dedicada al zoólogo de origen alemán Albert Günther (Albrecht Carl Ludwig Gotthilf Günther, también Albert Charles Lewis Gotthilf Gunther) (1830-1914) que desarrolló su carrera esencialmente en el British Museum y en el Natural History Museum, en Londres.

Distribución geográfica: Endémica de la región Chaqueña especialmente del Chaco Seco, en el sudeste de Bolivia, oeste de Paraguay, y en el norte de la Argentina en las provincias de Chaco, Formosa, Salta y Santiago del Estero (Scrocchi, 1989).

Localidad tipo: Caiza, Bolivia

Tipo de reproducción: Ovipara.

Alimentación: Lagartijas y anfibios anuros (Leynaud & Bucher, 1999). Ranas y renacuajos de acuerdo con Scrocchi *et al.* (2006).

Nombres comunes: Culebra verde chaqueña, *Günther's Green Liophis*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Erythrolamprus almadensis (Wagler, 1824).

Etimología: Originario del río Almada, Estado de Bahía en Brasil.

Distribución geográfica: Desde la desembocadura del río Amazonas hacia el sur de Brasil y norte de Uruguay. Hacia el oeste hasta Paraguay y el sudeste de Bolivia. En la Argentina en las provincias de Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe.

Localidad tipo: Almada, Bahía, Brasil (= Castelo Novo, Estado de Bahía, NE de Brasil).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Fundamentalmente anfibios anuros, aunque también se mencionan roedores y lagartijas (Carreira & Maneyro, 2013).

Nombres comunes: Culebra de los campos, culebra olivácea, *Almaden Ground Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Erythrolamprus cei (Dixon, 1991).

Etimología: Dedicado al destacado herpetólogo argentino, de origen italiano, José Miguel Alfredo María Ceí (1918-2007).

Distribución geográfica: Sudeste de Bolivia y noroeste de Argentina, en Tucumán, Catamarca, Salta y Jujuy.

Localidad tipo: Cerca de Tucumán, provincia de Tucumán, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Puestas de 5 a 10 huevos, entre mediados de la primavera y mediados del verano, en algunos casos con más de una puesta por temporada reproductiva (Scrocchi *et al.*, 2006).

Alimentación: Peces y anfibios anuros y sus renacuajos (Williams & Scrocchi, 1994).

Nombres comunes: Culebra yungueña, culebra de agua.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Erythrolamprus frenatus (Werner, 1909).

Etimología: Del latín *fraenum* = freno, o contener + *-atus*, sufijo latino que significa “provisto de”. *Frenatus* = bridado (en referencia a las bridas que se les colocan a los caballos) seguramente a causa del diseño cefálico, en especial un angosto collar nual claro que presentan.

Distribución geográfica: Sudeste de Paraguay, centro-sur de Brasil y en la Argentina en Corrientes y Misiones.

Localidad tipo: Paraguay.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Posiblemente peces, renacuajos y ranas.

Nombres comunes: Falsa coral acuática misionera, culebra fluvial, culebra nuca blanca, *false Coral Water Snake*, *Swamp Liophis*

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Erythrolamprus jaegeri (Günther, 1858).

Etimología: Günther dedicó esta especie al Dr. G. v. Jaeger de Stuttgart, el renombrado autor en fósiles. Evidentemente se trata del naturalista alemán Dr. Gustav Jäger (1832-1917).

Distribución geográfica: Desde el centro-sur de Brasil, este y sudeste de Paraguay y norte de la Argentina, en Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires, llegando a esta última provincia

a las zonas costeras del noreste bonaerense, en el río Paraná de las Palmas y su área de influencia (Pereira & Haene, 2003) alcanzando los partidos de Ensenada y Berisso, especialmente en momentos de eventos climatológicos particulares, donde lluvias abundantes producen el movimiento de grandes masas de agua por los ríos Paraná y Uruguay hacia el estuario del Río de La Plata, y el arrastre de material vegetal flotante como jacintos de agua o camalotes (Achaval *et al.*, 1979; Miranda *et al.*, 1982; Williams, 1991; Williams & Scrocchi, 1994). Ver Comentarios.

Localidad tipo: Brasil. La subespecie que debería considerarse para la Argentina sería *Erythrolamprus jaegeri coralliventris*, cuya localidad tipo es "isla al norte de Concepción, cerca de San Salvador, norte de Paraguay".

Tipo de reproducción: Ovípara. Con puestas de alrededor de 14 huevos según Miranda *et al.* (1982), 7 a 9 según Dixon (1987) y de 4 a 14 de 11,7 a 12,9 x 22,6 a 25,9 mm en los ejes menor y mayor respectivamente de acuerdo con Carreira & Maneyro (2013). Esta especie es una de las que practican el inquilinismo incubatorio, depositando sus puestas dentro de los nidos de las hormigas podadoras del género *Acromyrmex* (Vaz-Ferreira *et al.*, 1970).

Alimentación: Exclusivamente peces y anfibios (Corrêa *et al.*, 2016) aunque Carreira & Maneyro (2013) mencionan también insectos y sus larvas, y pequeñas lagartijas, y Bellini *et al.* (2015) la consideran casi especialista en alimentarse de anfibios.

Nombres comunes: Culebra verde panza rosada, culebrita verde, *Jararaquinha do campo*, *Jaeger's Ground Snake*.

Estado de conservación: *E. j. coralliventris*: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Separada en dos subespecies por Dixon (1987; 1989) *Erythrolamprus jaegeri coralliventris* (Boulenger, 1894) y *Erythrolamprus jaegeri jaegeri* (Günther, 1858). Posteriormente, Giraudo (2001) concluye que mantiene la separación en subespecies de Dixon pero con reservas, ya que algunos de los caracteres diagnósticos podrían no ser consistentes. Carreira *et al.* (2005) indican que en los ejemplares de Uruguay, los caracteres que soportan las subespecies son circunstanciales, y que en todo caso ambas variedades podrían convivir en ese país a causa del transporte por medio de embalsados que bajan desde el norte, por los ríos Uruguay y Paraná (Ver Distribución geográfica).

***Erythrolamprus miliaris* (Linnaeus, 1758).**

Etimología: Deriva del latín *miliun* = mijo (planta gramínea de hojas planas, largas y puntiagudas) + *-aris* = "que pertenece a" (Carreira *et al.*, 2005) aunque en algunos diccionarios etimológicos *miliaris* tiene un significado diferente, vinculado al número mil. El adjetivo numeral "mil" procede del latín *mille*. Tal vez porque es una especie bastante abundante en los lugares donde habita.

Distribución geográfica: La especie se distribuye desde el norte de Sudamérica, por Colombia, este de Venezuela, Guyana y Guayana Francesa, Perú, Paraguay, Bolivia, Brasil desde Bahía por el este hasta Uruguay y la Argentina en la provincia de Misiones. Ver Comentarios.

Localidad tipo: "Indiis". Restringido a Santos, Estado de São Paulo, Brasil de acuerdo con Gans (1964); corregido a Surinam por Dixon (1983) (Wallach *et al.*, 2014).

Tipo de reproducción: Ovípara. Posiblemente entre 10 y 15 huevos, igual que *Erythrolamprus semiaureus* (Miranda *et al.*, 1982).

Alimentación: Se trata de una especie con un amplio rango de presas en su dieta, la cual incluye anfibios anuros, incluyendo sus huevos y los renacuajos, diferentes invertebrados, lagartijas, peces, aves pequeñas y roedores, aunque falta mucho aún por conocer sobre la historia natural de esta especie (Pizzatto & Marques, 2006; Figueiredo de Andrade & Kindlovits, 2012; Batista *et al.*, 2019).

Nombres comunes: Culebra de agua, Culebra parda de agua, *Water Smoothsnake*, *Military Ground Snake*.

Estado de conservación: *E. m. orinus*: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Apoyándose en el trabajo de Gans (1964) que proponía la separación de la entonces *Liophis miliaris* en cuatro subespecies, Dixon (1983) plantea la creación de tres subespecies más, con lo que el número se elevó a siete: *Erythrolamprus miliaris miliaris* (Linnaeus, 1758); *Erythrolamprus miliaris amazonicus* (Dunn, 1922); *Erythrolamprus miliaris chrysostomus* (Cope, 1868); *Erythrolamprus miliaris merremi* (Wied, 1821); *Erythrolamprus miliaris mossoroensis* (Hoge & Lima-Verde, 1972); *Erythrolamprus miliaris orinus* (Griffin, 1916) y *Erythrolamprus miliaris semiaureus* (Cope, 1862). Posteriormente, Giraudo *et al.* (2006) elevan a esta última subespecie a nivel de especie (Ver *Erythrolamprus semiaureus*).

La subespecie mencionada entonces para la Argentina sería *E. m. orinus*, cuya localidad tipo es “Sierras de Bolivia”, de acuerdo con la descripción original de *Rhadinea orina* (Griffin, 1916). Se distribuye por el sudeste de Brasil desde el centro del estado de Minas Gerais hasta el de Río Grande do Sul, en el este de Paraguay y en la provincia de Misiones en la Argentina.

De acuerdo con Graça Salomão *et al.* (2003) un paciente llegó al Hospital Vital Brazil de São Paulo, Brasil, con síntomas hemorrágicos causados por esta especie. Un herpetólogo fue mordido por esta serpiente y presentó los siguientes síntomas: intenso sangrado local, dolor, edema, parestesia y hormigueo intenso que desaparecieron al cabo de 40 minutos, sin tratamiento (Santos-Costa & Di Bernardo, 2001). Principalmente causan dolor, eritema, equimosis e hinchazón (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002).

Erythrolamprus poecilogyrus (Wied-Neuwied, 1825).

Etimología: De la palabra *poecilus*, derivada del griego *poikilos* = multicolor, de varios colores, moteado o manchado, en obvia alusión a su coloración.

Distribución geográfica: La especie tiene una gran distribución en gran parte de Sudamérica al este de los Andes, desde el sudeste de Venezuela y oeste de Guyana por gran parte de Brasil, Bolivia, Paraguay y Perú, hasta Uruguay y gran parte de la Argentina, en las provincias de Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Salta, San Luis, Santiago del Estero, Santa Fe y Tucumán. Había sido citada para la provincia de Jujuy, pero su presencia en la mencionada provincia es descartada por Burgos Gallardo *et al.* (2020).

Localidad tipo: Barra do Jucu, cerca de Río Espírito Santo, al este del estado de Espírito Santo, Brasil.

Tipo de reproducción: Ovípara. Puestas de 8 a 12 huevos (Amaral, 1978). De acuerdo con Carreira & Maneyro (2013) las puestas son de entre 3 a 11 huevos que miden entre 10 a 15 x 18 a 23 mm en los respectivos ejes menor y mayor.

Alimentación: Roedores, lagartijas, ranas y pequeños pájaros (Amaral, 1978). Fundamentalmente anfibios anuros y sus renacuajos, e incorporan peces, lagartijas y anfisbenas, e incluso artrópodos y crías de roedores (Prieto *et al.*, 2012; Carreira & Maneyro, 2013). Bellini *et al.* (2015) consideran que tiene una dieta casi especializada en anfibios. Recientemente, un estudio sobre la dieta de esta especie indica a las larvas del sapo común (*Rhinella arenarum*) como el tipo de presa más importante en la dieta de *E. poecilogyrus* (Di Pietro *et al.*, 2020b).

Nombres comunes: Culebra verdinegra, Culebra de Peñarol, *Cobra de lixo*, *Cobra de capim*, *Goldbauch-Buntnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Basado en las diferencias de coloración, Amaral (1944) entiende que existirían doce subespecies distintas, criterio seguido luego por Peters & Orejas-Miranda (1970). Williams & Francini (1991) presentan una larga lista de sinónimos para la especie, entre las que se incluyen las subespecies de Amaral, la misma fue esencialmente replicada por Ceí (1993) para mostrar la complejidad taxonómica en la nomenclatura de esta especie. Posteriormente Dixon & Markezich (1992) estudian distintos caracteres, pero finalmente usando las diferencias en la coloración reconocen solo cuatro subespecies: *Erythrolamprus poecilogyrus poecilogyrus* (Wied-Neuwied, 1825); *Erythrolamprus poecilogyrus caesius* (Cope, 1862); *Erythrolamprus poecilogyrus schotti* (Schlegel, 1837) y *Erythrolamprus poecilogyrus sublineatus* (Cope, 1860) a las que Ceí (1993) considera

que están aún en pleno proceso de expansión evolutiva, sometidas a una gran inestabilidad genética y a una importante variación individual o de sus poblaciones.

Giraudó (1997) luego de estudiar un gran número de individuos de diferentes zonas de la Argentina coincide con la propuesta de Dixon & Markezich (1992) pero llega a la conclusión de que el polimorfismo de las poblaciones argentinas es mayor que el sugerido por esos autores, y que los límites entre las subespecies son arbitrarios.

Un herpetólogo fue mordido por esta serpiente en el dedo pulgar de la mano derecha. A pesar de tratarse de una serpiente con dentición de tipo aglifa, presentó síntomas locales como ardor y sangrado, seguidos de hinchazón, parestesia y dolor desde la mano derecha hasta la zona del bíceps (Quintela, 2010). Los síntomas desaparecieron sin tratamiento al cabo de varios días.

***Erythrolamprus macrosomus* (Amaral, 1936).**

Etimología: Del griego *macro* = grande + *sôma* = cuerpo (masculino *somus*): corpulento.

Distribución geográfica: Desde los estados de Goiás y Mato Grosso en Brasil hacia el sur y sudeste de Brasil, en el centro y sudeste de Paraguay al este del río Paraguay. En la Argentina presenta una distribución disyunta en las provincias de Salta, Jujuy, Misiones y Entre Ríos (Arzamendia, 2016). Habita en las regiones Paranaense y de las Yungas (principalmente en las selvas de transición de las Yungas, por debajo de los 1300 msnm de acuerdo con Burgos Gallardo *et al.* (2020), y en zonas de transición con la Chaqueña. También se la ha mencionado para el noreste de Corrientes, en el área de inundación de la represa de Yacyretá, (Arzamendia *et al.* en Giraudó *et al.*, 2012b) y con dudas para Formosa, pero ese dato necesita confirmación (Williams & Francini, 1991; Giraudó & Scrocchi, 2002; Scrocchi *et al.*, 2006).

Localidad tipo: Cana Brava, Minaçu, Estado de Goiás, Brasil Ascenso *et al.* (2019). Corregido a Cana Brava, cerca del río São Domingos, actualmente en el municipio de Nova Roma, valle del río Paraná, según el itinerario y los topónimos en la descripción original (Nogueira *et al.*, 2019).

Tipo de reproducción: Ovípara. Con puestas de entre 6 y 10 huevos (Cei, 1993).

Alimentación: Son serpientes forrajeras de actividad diurna, que se alimentan principalmente de anuros, o sus renacuajos, además de lagartijas y pequeños mamíferos (Scrocchi *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Culebra de antifaz, Culebra acuática de panza anaranjada.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): No categorizada.

Comentarios: Esta especie, considerada durante mucho tiempo como una de las subespecies de *Erythrolamprus reginae* a propuesta de Amaral (1936), es reconocida recientemente como una buena especie por Ascenso *et al.* (2019).

***Erythrolamprus sagittifer* (Jan, 1863).**

Etimología: Del latín *sagitta* = flecha + *-fer* = llevar. Portador de una flecha, posiblemente en alusión a la forma de las manchas oscuras en la región por detrás de la cabeza, no se aclara en la descripción original.

Distribución geográfica: Sudeste de Bolivia, noroeste y oeste de Paraguay, y en la Argentina en las provincias de Catamarca, Chaco, Chubut (Ávila, 2009a), Córdoba, Formosa, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. También en La Rioja, aunque no ha sido mencionada en el listado de los reptiles de dicha provincia por Cruz *et al.* (2012).

Localidad tipo: Mendoza, Argentina. Para la subespecie *Erythrolamprus sagittifer modestus* (Koslowsky, 1896) Provincia de Salta, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara con puestas de entre 9 y 10 huevos (Williams & Scrocchi, 1994) o 6 a 8 según Sclaro (2006). Halloy (1985) describe el proceso de eclosión, los juveniles demoran entre 10 y 15 horas para salir del cascarón.

Alimentación: Se alimenta de ranas y lagartijas (Scrocchi *et al.*, 2010) y los individuos juveniles de renacuajos (Halloy, 1985). Datos de dieta en cautiverio señalan que acepta ranas y peces (Scrocchi *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Culebra pintada, *Arrow Ground Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: Se reconocen dos subespecies: *Erythrolamprus sagittifer sagittifer* (Jan, 1863) presente en Catamarca, Chubut, Córdoba, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán, y *Erythrolamprus sagittifer modestus* (Koslowsky, 1896) en Chaco, Formosa, Jujuy, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. Ambas contactan en las zonas del límite Chaco-Monte y el Espinal (Giraudó *et al.*, 2012b).

Erythrolamprus semiaureus (Cope, 1862).

Etimología: Del latín *semi* = mitad, medio + *aurēus* = oro, o que tiene las propiedades del oro. En referencia a su coloración que en determinadas circunstancias tiende a tener reflejos dorados.

Distribución geográfica: Estados del sur de Brasil desde Río Grande do Sul, hasta Uruguay, sur de Paraguay y en la Argentina en Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Santa Fe y Jujuy (Burgos Gallardo *et al.*, 2020).

Localidad tipo: Paraguay. Probablemente de la desembocadura del río Paraguay de acuerdo con Gans (1964) (Nogueira *et al.*, 2019).

Tipo de reproducción: Ovípara (López *et al.*, 2009; Bellini *et al.*, 2019; Einfeld *et al.*, 2019).

Alimentación: Anfibios anuros, renacuajos y peces (Bellini *et al.*, 2015; Alcalde *et al.*, 2019).

Nombres comunes: Culebra parda.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Lygophis Fitzinger, 1843.

Especietipo: *Coluber lineatus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Entre Panamá al norte, hacia el sur hasta Uruguay y el centro de la Argentina.

Etimología: No aclarada en la descripción original, posiblemente provenga del latín *lygos* (genitivo *lygī*) a su vez derivado del vocablo del griego antiguo *λύγος* (*lúgos*) = mentira o falsedad + *ophis* = serpiente.

Lygophis anomalus (Günther, 1858).

Etimología: El nombre latino *anómalos* deriva del griego *ανόμαλος* = anómalo, irregular, inusual, anormal. La palabra griega está formada por el prefijo de negación *av-* (= *an-*) y el vocablo *ώμαλος* (= *homalos*) que significa parejo, regular. Según Cei (1993) el nombre se debe a algunas anomalías en la lepidosis accidentalmente halladas por Günther en el holotipo.

Distribución geográfica: En Río Grande do Sul, Brasil y en todo Uruguay. En la Argentina, en Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes (Panzera *et al.*, 2017).

Localidad tipo: Orillas del río Paraná, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara. Posturas de 6-15 huevos que miden 13 a 15 x 20 a 25 mm (Amaral, 1978; Carreira *et al.*, 2005). De acuerdo con Panzera & Maneyro (2013) ocurrirían varias puestas diferentes dentro de un mismo período reproductivo.

Alimentación: Se alimenta básicamente de anfibios anuros y sus renacuajos, ocasionalmente come lagartijas, y se ha mencionado peces y una variedad de artrópodos.

Nombres comunes: Culebra listada, culebra de líneas amarillas, culebra de panza roja, *jararaca listada*, *Goldbauchnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Lygophis dilepis* Cope, 1862.**

Etimología: El origen del nombre es incierto. E.D. Cope, el autor de la especie, no la incluye en la descripción. *Di-* es un elemento formador de palabras de origen griego que significa "dos, doble, dos veces" forma abreviada de *dis* = "dos veces", o que está relacionado con el dúo (dos) + *lepis* del griego *lepido* = escama. Posiblemente referida a la lepidosis según Ceí (1993), o tal vez a una banda de color marrón oscuro que se extiende desde el hocico, en todo el cuerpo, "...y ocupa una y dos mitades de escamas hasta el final de la cola" de acuerdo con la descripción original.

Distribución geográfica: Se destacan dos poblaciones con distribución disyunta, una en el noreste de Brasil, y la otra en el estado de Mato Grosso do Sul en Brasil, en el extremo sudeste de Bolivia, en Paraguay y en el norte de la Argentina (Cacciali *et al.*, 2016a) en Chaco, Corrientes, Formosa y Santa Fe.

Localidad tipo: Paraguay.

Tipo de reproducción: Ovípara (Mesquita *et al.*, 2013b).

Alimentación: Se alimenta de ranas (de Oliveira *et al.*, 2014; Vitt & Vangilder, 1983).

Nombres comunes: Culebra listada, culebra de cola roja, *Lema's Ground Snake*, *Lema's Striped Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Lygophis elegantissimus* (Koslowsky, 1896).**

Etimología: Aunque el autor no lo menciona en la descripción, sin duda el nombre alude a la llamativa franja longitudinal en el dorso, rojo carmín.

Distribución geográfica: Endémica de las sierras del sistema Ventania, en la provincia de Buenos Aires. Di Pietro *et al.* (2020a) realizan un profundo estudio biogeográfico de este endemismo.

Localidad tipo: Sierra de la Ventana, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara (Miranda *et al.*, 1982).

Alimentación: Especializada en alimentarse de anfibios anuros, esencialmente *Boana pulchella* y sus renacuajos (Miranda *et al.*, 1982; Di Pietro *et al.*, 2020b).

Nombres comunes: Culebra de listas rojas, culebra de Sierra de La Ventana.

Estado de conservación: Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): Vulnerable.

Comentarios: Entre 1926 y 1982 se la consideró una subespecie de *Lygophis anomalus* (Günther, 1858). Miranda *et al.* (1982) la elevaron a nivel específico en base a notables diferencias en la escutelación y la coloración.

Di Pietro *et al.* (2018) analizan a esta y a otras especies de serpientes del área de la Sierra de la Ventana (Buenos Aires, Argentina) y proponen estrategias de conservación para ellas.

***Lygophis flavifrenatus* Cope, 1862.**

Etimología: Deriva de los términos latinos *flavus* = amarillo + *frenum* = freno o bocado (parte de la brida que se introduce en la boca de los caballos para dirigirlos) + *-atus* o *-atum* = "que participa" o "provisto de". Según Ceí (1993) alude al patrón de estrías amarillentas de la coloración.

Distribución geográfica: Argentina (Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa y Misiones), Brasil, Paraguay y Uruguay.

Localidad tipo: "Río Vermejo región": Región Río Bermejo, Paraguay.

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de 8 a 12 huevos alargados (Ceí, 1993).

Alimentación: Se alimenta de lagartijas, pájaros y, ocasionalmente, de pequeños roedores.

Nombres comunes: *Corredeira-listrada*, *Mboí-capí*, *Fronted Ground Snake*, *Gelbband-Goldbauchnatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Lygophis meridionalis (Schenkel, 1901).

Etimología: El nombre se refiere a la distribución geográfica austral de la especie.

Distribución geográfica: Bolivia, centro y sudeste de Brasil y Paraguay. En Argentina: Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones.

Localidad tipo: Mte. Sociedad, Bemalcue, Paraguay (= Cerrito, 28 km al norte de Asunción, en el sudeste del Departamento Presidente Hayes, Paraguay (Cacciali & Wüest, 2009).

Tipo de reproducción: Ovípara (Sawaya *et al.*, 2008).

Alimentación: Su dieta está especializada en anuros (Sawaya *et al.*, 2008).

Nombres comunes: Culebra de tres bandas, *Cobra listada* (Brasil).

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Lygophis vanzolinii (Dixon, 1985).

Etimología: Especie dedicada al reconocido herpetólogo y músico brasileiro Paulo Emilio Vanzolini (1924 - 2013) quien durante más de treinta años fuera el Director del Museo de Zoología en São Paulo, Brasil.

Distribución geográfica: Endémica de las sierras de Córdoba y San Luis.

Localidad tipo: Achiras, provincia de Córdoba, Argentina.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Se alimenta de anfibios anuros (Cabrera, 2010) y sus renacuajos.

Nombres comunes: Culebra acuática serrana, Culebra de Sierras Grandes, Culebra serrana, *Vanzolini's Ground Snake*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Near Threatened*.

Xenodon Boie (en Fitzinger, 1826).

Especie tipo: *Coluber severus* Linnaeus, 1758.

Distribución: Sudamérica. Desde el norte sudamericano, Venezuela, las Guayanas, por Brasil, Perú, Ecuador, Bolivia y Paraguay hasta el norte de la Patagonia argentina.

Etimología: Combinación de la antigua palabra griega ξένοσ (*xenos*) = extraño + *odon* (*to*) = diente. Referido a los dientes de gran tamaño en la parte posterior de los huesos maxilares, y la gran cinesis de los mismos como especialización alcanzada para alimentarse de anfibios anuros.

Xenodon dorbignyi (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).

Etimología: Epíteto específico dedicado al gran naturalista y viajero Alcide Charles Victor Marie Dessalines d'Orbigny (1802-1857). Geólogo y paleontólogo francés, considerado el fundador de la micropaleontología y de la sistematización de la paleontología estratigráfica. Realizó un muy importante viaje científico por Sudamérica entre 1826-1834. En la Argentina realizó la navegación del río Paraná hasta más allá de Corrientes, Chaco y Misiones, y también viajó por la Patagonia, pasando luego a Chile, Perú y Bolivia.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, sudeste de Paraguay, Uruguay y también en la Argentina en Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Mendoza, Misiones, Río Negro, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero.

Localidad tipo: Sudamérica.

Tipo de reproducción: Ovípara (Williams & Scrocchi, 1994). Pone de 12 a 15 huevos según Miranda *et al.* (1982), de 3 a 7 huevos según Scrocchi *et al.* (2006) y entre 3 y 14 de acuerdo con Scolaro (2006).

Alimentación: Anfibios (Scrocchi *et al.*, 2006) también lagartijas (Ceí, 1993) y huevos (Scolaro, 2006).

Nombres comunes: Falsa yarará, Falsa yarará ñata, Culebra sapera, Culebra de hocico respingado, *South American Hognose Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: sobre la base del patrón de coloración, Lema (1994) reconoce cuatro subespecies: *Xenodon dorbignyi dorbignyi* (Bibron, en Duméril, Bibron & Duméril, 1854), *Xenodon dorbignyi chacoensis* (Lema, 1994), *Xenodon dorbignyi orientalis* (Lema, 1994), *Xenodon dorbignyi uruguayensis* (Lema, 1994), pero hay tanta variación del diseño y la coloración, que las mismas no son tomadas en consideración, tal como expresan Carreira *et al.* (2005).

Xenodon histricus (Jan, 1863).

Etimología: No aclarada en la descripción original. Del latín *histriō* = actor teatral; *histricus* = histriónico: (perteneciente o relativo al histrión). Para Ceí (1993) su nombre alude a su curioso patrón de coloración.

Distribución geográfica: Sudeste de Brasil, este de Paraguay de acuerdo con Cacciali *et al.* (2016a) (a pesar de que la especie ha sido mencionada en varias oportunidades para ese país, aparentemente existe un solo ejemplar con datos de origen para ese país, originario del Departamento de San Pedro). También en Uruguay, y en la Argentina en Formosa, Misiones, con dudas en La Pampa (Viñas & Olmedo, 1988) y San Luis (D'Angelo, *et al.*, 2015; obs. pers. J. Williams). Previamente Koslowsky (1898), Serié (1921; 1936) y Williams & Franchini (1991) han mencionado también otras provincias del norte argentino como Chaco y Corrientes, e incluso Entre Ríos, pero sin material de referencia.

Localidad tipo: Desconocida. Designada como Sudamérica de acuerdo con Jan & Sordelli (1865).

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Aparentemente se alimenta de anfibios anuros (Schouten, 1931; Carreira *et al.*, 2005).

Nombres comunes: Falsa yarará parda, *Jan's Hognose Snake*.

Estado de conservación: Insuficientemente Conocida (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Xenodon merremii (Wagler, 1824).

Etimología: Epíteto específico en homenaje al notable zoólogo y botánico alemán Blasius Merrem (1761-1824). Sus trabajos de taxonomía, especialmente sobre las aves, fueron muy vanguardistas para su época. Aunque se atribuye al sacerdote y zoólogo francés Pierre-André Latreille (1762-1833) la creación de la clase de los anfibios, ya Merrem los había separado de los reptiles más de diez años antes. Merrem murió en la miseria y la indolencia, pero su impacto en la zoología, especialmente sobre la ornitología fue formidable.

Distribución geográfica: Desde las Guayanas en el norte sudamericano, excepto Surinam (Hoogmoed, 1985, aunque autores posteriores la incluyen en ese país), Venezuela, Brasil, Perú, Bolivia, Paraguay, Uruguay (en base a un solo registro según Carreira *et al.*, 2005), hasta el norte y centro de la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. (Ver Comentarios).

Localidad tipo: Estado de Bahía, Brasil (Wallach *et al.*, 2014).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone entre 5 y 30 huevos (Chiaraviglio & Orozco, 1991). Pontes & Di-Bernardo (1988) mencionan de 7 a 35 huevos por puesta, los cuales midieron 16 a 20 x 28 a 33 mm. El patrón reproductivo de esta especie es descripto por Pizzatto *et al.* (2008a).

Alimentación: Su anatomía craneana está muy adaptada para alimentarse de anfibios anuros (Céspedes *et al.*, 2014). Sin dudas se especializa en alimentarse de anfibios (Bellini *et al.*, 2015), especialmente sapos medianos y grandes (Lavilla *et al.*, 1979) como *Rhinella arenarum*, *R. diptycha* o *R. ictérica* (Chiaraviglio & Gutiérrez, 1994).

Nombres comunes: Boipeva amarilla, Falsa yarará, Saperá, *Wagler's Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Comentarios: En lo que se refiere a la presencia de esta especie en la provincia de Buenos Aires (Giambelluca, 2015) Vuoto (1996) menciona que "...Koslowsky (1898), ya cita para Misiones, Corrientes, Entre Ríos, "Gran Chaco", Santa Fe y parte septentrional de provincia de Buenos Aires" (SIC), no obstante

luego de una leída detallada del mencionado artículo de Koslowsky no surge necesariamente esa conclusión, ya que el citado autor, y tratando generalidades de la distribución de los reptiles de la Argentina expresa: "...mientras que en las demás provincias limítrofes con otros estados sud-americanos, predomina la fauna del país vecino; como la fauna brasilera en Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Gran Chaco, Santa Fé, y la parte septentrional de la Provincia de Buenos Aires que se extiende a lo largo del río Paraná y del de la Plata" (SIC - se respeta la grafía original-). Por lo tanto, la presencia de *X. merremii* en la provincia de Buenos Aires se basaría solo en un ejemplar, con el único dato de procedencia "provincia de Buenos Aires" capturado en el año 1965 por el Dr. Avelino Barrio (Vuoto, 1996) no existiendo registros posteriores.

***Xenodon newwiedii* Günther, 1863.**

Etimología: El epíteto específico es en homenaje al etnólogo, entomólogo, explorador, y naturalista viajero alemán Alexander Philipp Maximilian vonWied-Neuwied (1782-1867). Entre otras actividades destacadas, condujo una expedición a Brasil sudoriental entre 1815 y 1817. En esos tres años estudió la flora y la fauna locales, así como las comunidades originarias de la selva del norte de Río de Janeiro.

Distribución geográfica: Brasil central y meridional, Paraguay. En Argentina solamente en Misiones.

Localidad tipo: "Río Janeiro" (Rio de Janeiro, Brasil).

Tipo de reproducción: Ovípara, entre 6 y 10 huevos por puesta. El patrón reproductivo de esta especie es descrito por Pizzatto *et al.* (2008a).

Alimentación: Anfibios, lagartijas y roedores. Es una especie oportunista que caza durante el día (Vaz & Ortega Chinchilla, 2019).

Nombres comunes: Boipeva gris listada, *Neuwied's False Fer-de-lance*.

Estado de conservación: Vulnerable (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Xenodon pulcher* (Jan, 1863).**

Etimología: Del latín *pulcher* = hermosa, bonita, guapa.

Distribución geográfica: En el sudoeste de Brasil, este de Bolivia y norte y oeste de Paraguay (Scrocchi & Cruz, 1993). En la Argentina en Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

Localidad tipo: Bolivia.

Tipo de reproducción: Ovípara.

Alimentación: Anfibios, lagartijas y roedores (Scrocchi *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Falsa coral oscura, *Falsche Korallenschlange*, *Dreifarben-Hakennasennatter*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

***Xenodon semicinctus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854).**

Etimología: Del latín *semi* + *cinctus* = mitad de banda, medio cinturón, el nombre alude a la coloración de anillos de colores incompletos, ya que no se continúan en la zona ventral.

Distribución geográfica: Centro-Norte de Argentina (Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán), y Bolivia.

Localidad tipo: "Buenos-Ayres et à Santa-Cruz" (Buenos Aires, Argentina y Santa Cruz de la Sierra, Departamento de Santa Cruz, Bolivia (Wallach *et al.*, 2014).

Tipo de reproducción: Ovípara. Pone de 10 a 15 huevos (Scolaro, 2006).

Alimentación: Preferentemente anfibios anuros y lagartijas (Scrocchi *et al.*, 2006).

Nombres comunes: Falsa coral, Falsa coral ñata, Falsa coral semianillada, *Ringed Hognose Snake*.

Estado de conservación: No Amenazada (Categorización AHA). A nivel internacional (IUCN): *Least Concern*.

Tabla 1. Distribución por provincias de las especies de serpientes citadas para la República Argentina. Referencias: presencia confirmada (X); presencia con dudas (?). Véase detalles en el texto.

Taxa	Buenos Aires	Catamarca	Chaco	Chubut	Córdoba	Corrientes	Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén	Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Fe	Santa Cruz	Santiago del Estero	Tucumán	Total provincias
Typhlopidae																							
<i>Amerotyphlops brongersmianus</i>	X		X		X	X	X	X					X			X			X			X	10
Leptotyphlopidae																							
<i>Epictia albipuncta</i>		X	X		X	X	X		X			X	X	X		X	X		X		X	X	14
<i>Epictia australis</i>	X	X			X					X	X	X		X	X		X						9
<i>Epictia munoai</i>	X					X	X			X			X										5
<i>Epictia striatula</i>									X							X							2
<i>Epictia vellardi</i>			X					X															2
<i>Rena unguirostris</i>	X	X	X		X	X		X		X					X	X	X	X			X		12
<i>Siagonodon borrichianus</i>										X	X	X		X	X		X						6
Anomalepididae																							
<i>Liotyphlops beui</i>													X										1
<i>Liotyphlops ternetzii</i>						X	X						X										3
Boidae																							
<i>Boa constrictor</i>		X	X		X			X	X	?	X	X				X	X	X	X		X	X	14
<i>Epicrates alvarezii</i>		X	X		X			X	X		X					X		?			X	X	10
<i>Epicrates crassus</i>						?							X										2
<i>Eumeces notaeus</i>	?		X			X	X	X					X						X				7
Viperidae																							
<i>Bothrops alternatus</i>	X	X	X		X	X	X	X		X			X					X	X		X	X	13
<i>Bothrops ammodontoides</i>	X	X		X	X					X	X	X		X	X	X	X	X		X		X	14
<i>Bothrops cotiara</i>													X										1
<i>Bothrops diporus</i>		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	?	X	X	X	X	X	X		X	X	19
<i>Bothrops jararaca</i>													X										1
<i>Bothrops jararacussu</i>													X										1
<i>Bothrops jonathani</i>									X							X							2
<i>Bothrops mattogrossensis</i>																X							1
<i>Bothrops moojeni</i>													X										1
<i>Crotalus durissus</i>		X	X		X	X	X	X	X	?	X	X	X			X	X	X	X		X	X	17
Elapidae																							
<i>Micrurus altirostris</i>						X	X						X										3
<i>Micrurus baliocoryphus</i>						X	X		?														3
<i>Micrurus corallinus</i>													X										1
<i>Micrurus frontalis</i>						X							?										2
<i>Micrurus lemniscatus</i>						X							X										2
<i>Micrurus pyrrhocryptus</i>		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	20
<i>Micrurus silviae</i>						X							X										2
Colubridae																							
<i>Chironius bicarinatus</i>						X	X						X										3
<i>Chironius exoletus</i>													X										1
<i>Chironius maculoventris</i>			X			X	X	X								X			X				6
<i>Drymarchon corais</i>			X					X								X							3
<i>Leptophis ahaetulla</i>			X			X	X	X	X				X			X			X				8
<i>Palusophis bifossatus</i>			X			X							X										3
<i>Spilotes pullatus</i>								X					X										2
<i>Tantilla melanocephala</i>			X			X	X		X				X						X				6

Tabla 1. Continuación. Distribución por provincias de las especies de serpientes citadas para la República Argentina. Referencias: presencia confirmada (X); presencia con dudas (?). Véase detalles en el texto.

Taxa	Buenos Aires	Catamarca	Chaco	Chubut	Córdoba	Corrientes	Entre Ríos	Formosa	Jujuy	La Pampa	La Rioja	Mendoza	Misiones	Neuquén	Río Negro	Salta	San Juan	San Luis	Santa Fe	Santa Cruz	Santiago del Estero	Tucumán	Total provincias
<i>Oxyrhopus guibei</i>			X		X		X						X						X				5
<i>Oxyrhopus petolarius</i>													X										1
<i>Oxyrhopus rhombifer</i>	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	21
<i>Paraphimophis rusticus</i>	X			X	X		X		X	X		X	X	X	X	X		X	X		?	X	15
<i>Phalotris bilineatus</i>	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	X		X	X		X	X	17
<i>Phalotris cuyanus</i>												X					X	X					3
<i>Phalotris lemniscatus</i>						X	X																2
<i>Phalotris punctatus</i>		X	X		X	X		X	X				X			X			X			X	10
<i>Phalotris reticulatus</i>						X							?										2
<i>Phalotris sansebastiani</i>									X							X							2
<i>Philodryas aestiva</i>	X		X		X	X	X	X	X				X			X			X		X		11
<i>Philodryas agasizzii</i>	X		X		X	X	X		?	X		X	X		X	?	X		X		X		14
<i>Philodryas baroni</i>		X	X		X			X	X							X			X		X	X	9
<i>Philodryas erlandi</i>			X					X								X			X				4
<i>Philodryas olfersii</i>			X			X	X	X	X				X			X			X				8
<i>Philodryas psammophidea</i>	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X	19
<i>Philodryas patagoniensis</i>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	21
<i>Philodryas trilineata</i>	X	X		X						X	X	X		X	X	X	X	X				X	12
<i>Philodryas varia</i>		X							X							X						X	4
<i>Phimophis guerini</i>			X		X	X	X	X					X						X			X	8
<i>Phimophis vittatus</i>		X	X		X			X			X					X	X	X	X		X	X	11
<i>Pseudoboa haasi</i>													X										1
<i>Pseudoboa nigra</i>			X																				1
<i>Pseudoeryx plicatilis</i>			X			X		X					?										4
<i>Pseudotomodon trigonatus</i>	X	X		X	X					X	X	X		X	X		X	X			X	X	13
<i>Psomophisgeni maculatus</i>			X			X		X								X							4
<i>Psomophis obtusus</i>	X		X			X	X	X											X				6
<i>Rhachidelus brazili</i>													X										1
<i>Tachymenis chilensis</i>				X										X	X								3
<i>Tachymenis peruviana</i>		X							X		X					X						X	5
<i>Taeniophallus occipitalis</i>					X	X	X	X	X				X			X			X		X	X	10
<i>Taeniophallus poecilopogon</i>	X					X	X						?										4
<i>Thamnodynastes chaquensis</i>			X			X		X	X							X			X				6
<i>Thamnodynastes hypoconia</i>	X		X			X	X	X					X						X		X		8
<i>Thamnodynastes lanei</i>								X															1
<i>Thamnodynastes strigatus</i>	X					X	X						X						X				5
<i>Tomodon dorsatus</i>													X										1
<i>Tomodon ocellatus</i>	X				X	X	X			X									X				6
<i>Tomodon orestes</i>									X							X						X	3
<i>Xenodon dorbignyi</i>	X		X		X	X	X	X		X		X	X		X	X			X		X		13
<i>Xenodon histricus</i>								X		?			X					X					4
<i>Xenodon merremi</i>		X	X		X	X	X	X	X		X					X	X	X	X		X	X	15
<i>Xenodon neuwiedii</i>													X										1
<i>Xenodon pulcher</i>		X	X		X	X	X	X	X							X	X	X	X		X	X	13
<i>Xenodon semicinctus</i>	X	X		X	X		X			X	X	X		X	X	X	X	X			X	X	15
Total species (129)	31	26	61	11	35	69	47	58	39	25	19	21	78	15	18	53	22	25	50	2	32	34	129

Tabla 2. Principales géneros y familias de serpientes mencionados para la Republica Argentina durante los últimos 20 años. Se indica entre paréntesis el número de taxa reconocidos en cada caso. (*) Véase detalles en el texto.

Presente estudio	Giraud et al., 2012	Scrocchi et al., 2000
Typhlopidae	Typhlopidae	Typhlopidae
<i>Amerotyphlops</i> (1)	<i>Typhlops</i> (1)	<i>Typhlops</i> (1)
Leptotyphlopidae	Leptotyphlopidae	Leptotyphlopidae
<i>Epictia</i> (5)	<i>Epictia</i> (5)	<i>Leptotyphlops</i> (9)
<i>Rena</i> (1)	<i>Rena</i> (1)	<i>Leptotyphlops</i> (9)
<i>Siagonodon</i> (1)	<i>Siagonodon</i> (1)	<i>Leptotyphlops</i> (9)
Anomalepididae	Anomalepididae	Anomalepididae
<i>Liotyphlops</i> (2)	<i>Liotyphlops</i> (2)	<i>Liotyphlops</i> (2)
Boidae	Boidae	Boidae
<i>Boa</i> (1)	<i>Boa</i> (1)	<i>Boa</i> (1)
<i>Epicrates</i> (2)	<i>Epicrates</i> (2)	<i>Epicrates</i> (2)
<i>Eunectes</i> (1)	<i>Eunectes</i> (1)	<i>Eunectes</i> (1)
Viperidae	Viperidae	Viperidae
<i>Bothrops</i> (9) (*)	<i>Bothrops</i> (10)	<i>Bothrops</i> (8)
<i>Crotalus</i> (1) (*)	<i>Crotalus</i> (1)	<i>Crotalus</i> (1)
Elapidae	Elapidae	Elapidae
<i>Micrurus</i> (7)	<i>Micrurus</i> (7)	<i>Micrurus</i> (5)
Colubridae	Colubridae	Colubridae
<i>Chironius</i> (3)	<i>Chironius</i> (3)	<i>Chironius</i> (3)
<i>Drymarchon</i> (1)	<i>Drymarchon</i> (1)	<i>Drymarchon</i> (1)
<i>Leptophis</i> (1)	<i>Leptophis</i> (1)	<i>Leptophis</i> (1)
<i>Palusophis</i> (1)	<i>Mastigodryas</i> (2)	<i>Mastigodryas</i> (2)
<i>Spilotes</i> (1)	<i>Spilotes</i> (1)	<i>Spilotes</i> (1)
<i>Tantilla</i> (1)	<i>Tantilla</i> (1)	<i>Tantilla</i> (1)
Dipsadidae	Dipsadidae	-
<i>Apostolepis</i> (4)	<i>Apostolepis</i> (3)	<i>Apostolepis</i> (3)
<i>Atractus</i> (5)	<i>Atractus</i> (5)	<i>Atractus</i> (5)
<i>Boiruna</i> (1)	<i>Boiruna</i> (1)	<i>Boiruna</i> (1)
<i>Clelia</i> (2)	<i>Clelia</i> (2)	<i>Clelia</i> (4; en parte)
<i>Dipsas</i> (6)	<i>Dipsas</i> (2), <i>Sibynomorphus</i> (4)	<i>Dipsas</i> (2), <i>Sibynomorphus</i> (4)
<i>Echinanthera</i> (1)	<i>Echinanthera</i> (1)	<i>Echinanthera</i> (3; en parte)
<i>Erythrolamprus</i> (11)	<i>Erythrolamprus</i> (14)	<i>Erythrolamprus</i> (1), <i>Liophis</i> (19; en parte)
<i>Helicops</i> (2)	<i>Helicops</i> (2)	<i>Helicops</i> (2)
<i>Hydrodynastes</i> (1)	<i>Hydrodynastes</i> (1)	<i>Hydrodynastes</i> (1)
<i>Hydrops</i> (1)	<i>Hydrops</i> (1)	<i>Hydrops</i> (1)
<i>Imantodes</i> (1)	<i>Imantodes</i> (1)	<i>Imantodes</i> (1)
<i>Leptodeira</i> (1)	<i>Leptodeira</i> (1)	<i>Leptodeira</i> (1)
<i>Lygophis</i> (6)	<i>Lygophis</i> (6)	<i>Liophis</i> (19; en parte)
<i>Mussurana</i> (2)	<i>Mussurana</i> (2)	<i>Clelia</i> (4; en parte)
<i>Oxyrhopus</i> (4)	<i>Oxyrhopus</i> (6)	<i>Oxyrhopus</i> (6)
<i>Paraphimophis</i> (1)	<i>Paraphimophis</i> (1)	<i>Clelia</i> (4; en parte)
<i>Phalotris</i> (6)	<i>Phalotris</i> (6)	<i>Phalotris</i> (5)
<i>Philodryas</i> (9)	<i>Philodryas</i> (11)	<i>Philodryas</i> (10), <i>Pseudablades</i> (1)
<i>Phimophis</i> (2)	<i>Phimophis</i> (2)	<i>Phimophis</i> (2)
<i>Pseudoboa</i> (2)	<i>Pseudoboa</i> (1)	<i>Pseudoboa</i> (1)
<i>Pseudoeryx</i> (1)	<i>Pseudoeryx</i> (1)	<i>Pseudoeryx</i> (1)
<i>Pseudotomodon</i> (1)	<i>Pseudotomodon</i> (1)	<i>Pseudotomodon</i> (1)
<i>Psomophis</i> (2)	<i>Psomophis</i> (2)	<i>Psomophis</i> (2)

<i>Rhachidelus</i> (1)	<i>Rhachidelus</i> (1)	<i>Rhachidelus</i> (1)
<i>Tachymenis</i> (2)	<i>Tachymenis</i> (2)	<i>Tachymenis</i> (2)
<i>Taeniophallus</i> (2)	<i>Taeniophallus</i> (2)	<i>Echinanthera</i> (3; en parte)
<i>Thamnodynastes</i> (4)	<i>Thamnodynastes</i> (4)	<i>Thamnodynastes</i> (3)
<i>Tomodon</i> (3)	<i>Tomodon</i> (3)	<i>Tomodon</i> (2)
<i>Xenodon</i> (6)	<i>Xenodon</i> (6)	<i>Lystrophis</i> (4), <i>Waglerophis</i> (1), <i>Xenodon</i> (1)
Total/ 129	136	130

Agradecimientos

Por colaborar con nosotros en la obtención de bibliografía en formato electrónico en tiempos de pandemia de COVID-19, a Paola Peltzer, Vanesa Arzamendia, Santiago Nenda, Mario Cabrera, Ana Prudente, Luciano Ávila, Federico Kacolis y Giovanna Montingelli. A Luciano Ávila y Mario Cabrera que aportaron sugerencias e información que enriqueció el manuscrito original.

A las autoridades de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo y de la Universidad Nacional de La Plata que nos apoya permanentemente y nos brinda el espacio físico para llevar adelante nuestras investigaciones, y por el financiamiento de los proyectos de investigación dentro del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores (11/N690; 11/N823; 11/N934). Al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) por las becas y estipendios que nos permiten desarrollar nuestras carreras profesionales.

Finalmente, uno de nosotros (JDW) desea expresar su personal y profundo agradecimiento a su mentor, Carlos Santiago Grisolia, quien lo ayudara hace muchos años a intentar conocer a las serpientes argentinas.

Referencias bibliográficas

- Abalos J.W. & Mischis C.C. (1975) "Elenco sistemático de los ofidios argentinos". *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, Argentina, vol. 51, pp. 55-76.
- Abalos, J.W., Baez, E.C. & Nader, R. (1964) "Serpientes de Santiago del Estero", *Acta Zoologica Lilloana*, vol. 20, pp. 211-283.
- Abalos, D.F.A. & Bucher, E.H. (1981) "La fauna de serpientes de la Provincia de Córdoba, Argentina. I. Lista y distribución", *Ecosur*, vol. 8, pp. 89-98.
- Adalsteinsson, S.A., Branch, W.R., Trape, S., Vitt, L.J. & Hedges, S.B. (2009) "Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the Family Leptotyphlopidae (Reptilia, Squamata)", *Zootaxa*, vol. 2244, pp. 1-50.
- Achaval, F. (1977) *Lista comentada de los reptiles que habitan en la zona de influencia de la represa de Salto Grande.*, Seminario sobre medio ambiente y represas, I. Organización de los Estados Americanos pp. 173-181.
- Achaval, F. & Olmos, A. (1997) *Anfibios y reptiles del Uruguay*. Barreiro y Ramos (eds.) Montevideo, 128 pp.
- Achaval, F., González J., Meneghel M. & Melgarejo A. (1979) "Lista comentada del material recogido en costas uruguayas, transportado por camalotes desde el Río Paraná", *Acta Zoológica Lilloana*, vol. 35, pp. 195-299.
- Acosta, J.C. & Ávila, L.J. (2001) "Distribución geográfica de *Boa constrictor occidentalis*. Linnaeus, 1758 (Serpentes: Boidae)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 14, no. 2, p. 163.
- Acosta, J.C., Blanco, G.M., Gómez Alés, R., Acosta, R. Piaggio Kokot, L. Victorica, A.E., Villavicencio, H.J. & Fava, G.A. (2017) *Los reptiles de San Juan*. Editorial UNSJ, San Juan, 132 pp.
- Agassiz, L. (1844) "Fasciculus VI (1842-1846)". En: Gray, J., Kaup, J. & Meyer, H.v. (eds.) *Nomenclator zoologicus : continens nomina systematica generum animalium tam viventium quam fossilium, secundum ordinem alphabeticum disposita, adjectis auctoribus, libris, in quibus reperiuntur, anno editionis, etymologia et familiis, ad quas pertinent, in singulis classibus*, Solodurum, Jent & Gassmann, vol. 6, pp. vii + 48. DOI: <https://doi.org/10.5962/bhl.title.49761>.
- Akmentins, M.S. & Vaira, M. (2010) "Reptilia, Squamata, Dipsadidae, *Tomodon orestes* Harvey & Muñoz, 2004: Distribution extension, new country record", *Check List*, vol. 6, no. 2, pp. 248-249.
- Albuquerque, N.R. & Camargo, M. (2004) "Hábitos alimentares e comentários sobre a predação e reprodução das espécies do gênero *Hydrops*", *Comunicações do Museu de Ciências e Tecnologia da PUCRS. Série Zool.*, vol. 17, pp. 21-32.

- Albuquerque, N.R., Galatti, U. & Di-Bernardo, M. (2007). "Diet and feeding behaviour of the Neotropical parrot snake (*Leptophis ahaetulla*) in northern Brazil", *Journal of Natural History*, vol. 41, pp. 17-20. DOI: <https://doi.org/10.1080/00222930701400954>.
- Alcalde, L., Cassano, M., Sánchez, R. & Tenorio, B. (2019) "Species composition, abundance and diet of a squamate assemblage from the Carnaval stream headwaters (Buenos Aires, Argentina)", *Urban Ecosyst*, vol. 22, pp. 1165-1172. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11252-019-00888-0>.
- Alencar, L., Gaiarsa, M. & Martins, M. (2013) "The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboina snakes", *South American Journal of Herpetology*, vol. 8, pp. 60-66.
- Alencar, L.R., Quental, T.B., Grazziotin, F.G., Alfaro, M.L., Martins, M., Venzon, M. & Zaher, H. (2016) "Diversification in vipers: Phylogenetic relationships, time of divergence and shifts in speciation rates", *Molecular Phylogenetics and Evolution*, no.105, pp. 50-62.
- Almeida-Santos, S.M. & Salomão M.G. (1997) "Long-term sperm storage in the female Neotropical Rattlesnake *Crotalus durissus terrificus* (Viperidae: Crotalinae)", *Japanese Journal of Herpetology*, vol 17, no. 2, pp. 46-52.
- Alvarez, B.B. & Aguirre, R. (1995). "Presencia de *Hydrops triangularis* (Wagler 1830) en la zona de Yaciretá, Paraguay", *Facena*, vol. 11, pp. 109-112.
- Álvarez, B.B., Céspedes, J.A., Lions, M.L., Hernando, A. & Aguirre, R. (1996) "Herpetofauna de las provincias de Corrientes, Chaco, y Formosa (Argentina)", *Facena*, vol. 12, pp. 119-134.
- Álvarez, B.B., Aguirre, R.H., Céspedes, J.A., Hernando, A.B. & Tedesco, M.E. (2002) *Atlas de anfibios y reptiles de las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa (Argentina)*. Editorial Universitaria de la Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes, Argentina. 156 pp.
- Álvarez, B.B., Aguirre, R., Céspedes, J., Hernando, A. & Tedesco, M. E. (2003) "Herpetofauna del Iberá" En: Álvarez, B.B. (ed.) *Fauna del Iberá*, EUDENE, Corrientes pp. 99-178.
- Alves, L.S. & De Albuquerque, N.R. (2017) "*Thamnodynastes chaquensis* Diet", *Herpetological Review*, vol. 48, no. 2, pp. 459.
- Amaral, A.D. (1929) "Estudo sobre ophidiosneotropicos XIX. Revisão do gênero *Spilotes* Wagler, 1830", *Memorias do Instituto Butantan*, vol. 4, pp. 275-298.
- Amaral, A. do (1936) "Collecta herpetologica no centro do Brasil", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 9 (1935), pp. 235-246.
- Amaral, A. do (1944) "Notas sobre a ofiologia neotrópica e brasilica. X. Distribuição geográfica e racial de *Leimadophis poecilogyrus* (Wied)", *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 5, no. 10, pp. 75-82.
- Amaral, A. do. 1955 (1954) "Contribuição ao conhecimento dos ofidiosneotrópicos", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 26, pp. 227-247.
- Amaral, A. do. (1978) *Serpentes do Brasil: Iconografia Colorida*. 2 ed., Editora da Universidade de São Paulo. São Paulo, Brasil, 246 pp.
- Amorim, D.M. de, Da Silva, M.C., Quirino, T.F., Roberto, I.J. & Ávila, R.W. (2015) "*Apostolepis cearensis* (Burrowing snake). DIET", *Herpetological Review*, vol. 46, no. 2, pp. 265-266.
- Andrade, R.O. & Silvano, R.A.M. (1996) "Comportamento alimentar e dieta da "Falsa-Coral" *Oxyrhopus guibei* Hoge & Romano (Serpentes Colubridae)", *Revista Brasileira de Zoologia*, vol. 13, no. 1, pp. 143-150.
- Arredondo, J.C. (2011) *Revisão taxonômica do complexo Philodryas olfersii (Lichtenstein 1823) (Serpentes: Dipsadidae)*. Disertación de Maestría en Zoología: Instituto de Biociências, Universidad de São Paulo. 269 pp.
- Araújo, M.E.D. & dos Santos-Costa, A.M. (1997) "Cases of human envenoming caused by *Philodryas olfersii* and *Philodryas patagoniensis* (Serpentes: Colubridae)", *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical*, vol. 30, no. 6, pp. 517-519.
- Arredondo, J.C., Grazziotin, F.G., Scrocchi, G., Trefaut Rodrigues, M. Bonatto, S.L. & Zaher, H. (2020) "Molecular phylogeny of the tribe Philodryadini Cope, 1886 (Dipsadidae: Xenodontinae): Rediscovering the diversity of the South American Racers" *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 60, pp. 1-13, e20206053. DOI: <https://doi.org/10.11606/1807-0205/2020.60.53>.
- Arzamendia, V. (2016) "New southern record of *Erythrolamprus reginae* (Linnaeus, 1758) (Serpentes: Dipsadidae), a vulnerable species in Argentina", *Check List*, vol. 12, no. 5, pp. 1-4. DOI: <https://doi.org/10.15560/12.5.1976>.
- Arzamendia, V. & Giraudo, A.R. (2002) "Lista y distribución de los Ofidios (Reptilia: Serpentes) de Santa Fe, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 16, no. 1, pp. 15-32.
- Arzamendia, V. & Giraudo, A.R. (2009) "Influence of large South American rivers of the Plata Basin in distributional patterns of tropical snakes: a panbiogeographical analysis", *Journal of Biogeography*, vol. 36, pp. 1739-1749.
- Arzamendia, V. & Giraudo, A.R. (2012) "A panbiogeographical model to prioritize areas for conservation along large rivers", *Diversity & Distribution*, vol. 8, pp. 168-179.
- Arzamendia, V., Giraudo, A.R. & Bellini, G.P. (2015) "Relaciones biogeográficas de los grandes ríos de la cuenca del Plata basadas en ensambles de serpientes", *Revista Mexicana de Biodiversidad*, vol. 86, pp. 674-684.
- Ascenso, A.C., Costa, C.L. & Prudente, A.L.C. (2019) "Taxonomic revision of the *Erythrolamprus reginae* species group, with description of a new species from Guiana Shield (Serpentes: Xenodontinae)", *Zootaxa*, vol. 4586, no. 1, pp. 065-097. ISSN 1175-5326.
- Assakura, M.T., Graça Salomão, M. da, Puerto, G. & Mandelbaum, F.R. (1992) "Hemorrhagic, fibrinogenolytic and edema-forming activities of the venom of the colubrid snake *Philodryas olfersii* (green snake)", *Toxicon*, vol. 30, no. 4, pp. 427-438. DOI: [https://doi.org/10.1016/0041-0101\(92\)90539-H](https://doi.org/10.1016/0041-0101(92)90539-H).

- Astort, E. (1984) "Las Nacarinaes" En: Palermo, M.A. (ed.) *Fauna Argentina*. Centro Editor de America Latina S.A., Buenos Aires, no. 100, pp.1-32.
- Ávila, L.J. (1996) "Geographic distribution: *Philodryas aestivus subcarinatus*", *Herpetological Review*, vol. 27, no. 3, pp. 154.
- Ávila, L.J. (1997) "Geographic distribution: *Pseudotomodon trigonatus*", *Herpetological Review*, vol. 28, no. 2, pp. 98.
- Ávila, L.J. (2009a) "Reptilia, Squamata, Colubridae, *Liophis saggitifer saggitifer*: Distribution extension", *Check List*, vol. 5, no. 3, pp. 712-713.
- Ávila, L.J. (2009b) "Reptilia, Squamata, Colubridae, *Pseudotomodon trigonatus*: Distribution extension", *Check List*, vol. 5, no. 3, pp. 391-393.
- Ávila, L.J. & Carrizo, G.R. (2003) "Lista comentada y distribución geográfica de la herpetofauna de la provincia de San Luis, Argentina", *Acta Zoológica Lilloana* vol. 47, no. 1-2, pp. 93-115.
- Ávila, L.J. & Morando, M. (1998) "Natural History Notes: *Bothrops ammodontoides* (Yarará ñata - Patagonian lancehead). Prey", *Herpetological Review*, vol. 29, no. 3, pp. 169.
- Ávila, L.J. & Morando, M. (1999) "Geographic Distribution: *Oxyrhopus rhombifer bachmanni*", *Herpetological Review*, vol. 30, no. 2, pp. 114.
- Ávila, L.J. & Moreta, J.C. (1995) "*Bothrops neuwiedi bolivianus* Amaral" *Cuadernos de Herpetología*, vol. 9 no. 1, pp. 57-59.
- Ávila, L.J., Acosta, J.C. & Murúa, F. (1998) "Herpetofauna de la provincia de San Juan, Argentina: lista comentada y distribución geográfica", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 12, no. 1, pp. 11-29.
- Ávila, L.J., Morando, M. & Pérez, D.R. (2001) "New records and natural history notes for lizards and snakes from Patagonia, Argentina", *Herpetological Review*, vol. 32, no. 1, pp. 64-65.
- Ávila, R.W., Ferreira, V.L. & Arruda, J.A.O. (2006) "Natural History of the South American Water Snake *Helicops leopoldinus* (Colubridae: Hydropsini) in the Pantanal, Central Brazil", *Journal of Herpetology*, vol. 40, no. 2, pp. 274-279. DOI: <https://doi.org/10.1670/113-05N.1>.
- Ávila, L.J., Morando, M. & Belver, L. (2012) "*Tachymenis chilensis* Schegel, 1837 (Reptilia: Squamata: Dipsadidae). New record and geographic distribution map", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 26, no. 2, pp. 103-104. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25439>.
- Ávila, R.W., Kawashita-Ribeiro, R.A., Ferreira, V.L. & Strüssmann, C. (2010) "Natural history of the Coral Snake *Micrurus pyrrhocryptus* Cope 1862 (Elapidae) from semideciduous forests of western Brazil", *South American Journal of Herpetology*, vol. 5, pp. 97-101. DOI: <https://doi.org/10.2994/057.005.0204>.
- Ávila, L., Pérez, C.H.F. & Morando, M. (2017) "*Tachymenis chilensis chilensis* (Southern Shorttailed Snake). Diet", *Herpetological Review*, vol. 48, no. 1, p. 220. <http://hdl.handle.net/11336/65335>.
- Aximoff, I., Carvalho, S. & Rajão, H. (2016) "*Philodryas olfersii* (Lichtenstein's Green Racer). Diet", *Herpetological Review*, vol. 47, no. 1, pp. 152.
- Azevedo-Marques, M. M., Hering, S. E. & Cupo, P. (2009) "Acidente crotálico". En: Cardoso, J.L.C., França, F.O.S., Wen, F.H., Málaque, C.M.S., Haddad Jr, V., (eds.) *Animais peçonhentos no Brasil: biologia, clínica e terapêutica dos acidentes*. São Paulo: Sarvier, pp. 91-98.
- Baer, B., Den Boer, S.P.A., Kronauer, D.J.C., Nash, D.R. & Boomsma, J.J. (2009) "Fungus gardens of the leaf cutter *Atta colombica* function as egg nurseries for the snake *Leptodeira annulata*", *Insectes Sociaux*, vol. 56, pp. 289-291. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00040-009-0026-0>.
- Bailey, J.R., Thomas, R.A. & da Silva Jr., N.J. (2005) "A revision of the South American snake genus *Thamnodynastes* Wagler, 1830 (Serpentes, Colubridae, Tachymenini). I. Two new species of *Thamnodynastes* from Central Brazil and adjacent areas, with a redefinition of and neotype designation for *Thamnodynastes*", *Phyllomedusa*, vol. 4, no. 2, pp. 83-102. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v4i2p83-101>.
- Balestrin, R.L., Di-Bernardo, M. & Moreno, A. (2007) "Feeding ecology of the neotropical worm snake *Atractus reticulatus* in southern Brazil", *Herpetological Journal*, vol. 17, pp. 62-64.
- Barbo, F.E., Marques, O.A.V. & Sawaya, R.J. (2011) "Diversity, Natural History, and Distribution of Snakes in the Municipality of São Paulo", *South American Journal of Herpetology*, vol. 6, no. 3, pp. 135-160. DOI: <https://doi.org/10.2994/057.006.0301>.
- Barrio, A., Laurent, R. & Thomas, R.A. (1977) "The status of *Philodryas subcarinatus* Boulenger (Reptilia, Serpentes, Colubridae)", *Journal of Herpetology*, vol. 11, no. 2, pp. 230-231.
- Barrionuevo, S. & Abdala, C. (2018) "Herpetofauna de la Puna" En: Grau, H.R., Babot, J., Izquierdo, A. & Grau, A. (Eds.) *La Puna Argentina: naturaleza y cultura*. Serie Conservación de la Naturaleza N° 24, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina, pp. 209-228.
- Barros, M.A. & Waller, T. (2015) "*Bothrops diporus* (Southern Pitviper). Diet / Ophiophagy", *Herpetological Journal*, vol. 46, no. 3, pp. 443-444.
- Batista, S.F., Gomes Facure, K. & Marques O.A.V. (2019) "First record of mammal consumption by *Erythrolamprus miliaris*. How wide is the diet of this water snake?", *Herpetology Notes*, vol. 12, pp. 713-715.
- Bellini, G.P., Arzamendia, V. & Giraudo, A.R. (2013) "Ecology of *Thamnodynastes hypoconia* (Dipsadidae: Tachymenini) in subtropical-temperate South America", *Herpetologica*, vol. 69, pp. 67-79. DOI: <https://doi.org/10.1655/HERPETOLOGICA-D-12-00027>.
- Bellini, G.P., Giraudo, A.R. & Arzamendia, V. (2014) "Comparative ecology of three species of *Thamnodynastes* (Serpentes, Dipsadidae) in subtropical-temperate South America", *The Herpetological Journal*, vol. 24(2), pp. 87-96.
- Bellini, G.P., Arzamendia, V. & Giraudo, A.R. (2019) "Reproductive life history of snakes in temperate regions: what are the differences between oviparous and viviparous species?", *Amphibia-Reptilia*, vol. 40, no. 3, pp. 291-303. DOI: <https://doi.org/10.1163/15685381-20181076>.

- Bellini, G.P., Arzamendia, V. Alberto, D. & Giraudo, A.R. (2020) "Biología reproductiva de *Bothrops alternatus* en un área templada de América del Sur: ciclo reproductivo masculino", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 34, no. 1, pp. 33-41. DOI: 10.31017/CdH.2020.(2019-044).
- Bellini, G.P., Giraudo, A.R., Arzamendia, V. & Etchepare, E.G. (2015) "Temperate snake community in South America: is diet determined by phylogeny or ecology?", *PLoS ONE*, vol. 10: e0123237. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0123237>.
- Beolens, B., Watkins, M. & Grayson, M. (2009) *The eponym dictionary of mammals*. Baltimore: John Hopkins University, Baltimore, USA, i–xiii, 1–574. ISBN-10: 0-8018-9304-6.
- Beolens, B., Watkins, M. & Grayson, M. (2011) *The eponym dictionary of reptiles*. Baltimore: John Hopkins University, Baltimore, USA, i–xiii, 1–296. ISBN-10: 1-4214-0135-5.
- Berg, C. (1898) "Contribuciones al conocimiento de la fauna herpetológica argentina y de los países limítrofes", *Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires*, vol. 6, pp. 1-35.
- Bernarde, P.S. & Machado, M.A. (2000) "*Oxyrhopus petoladigitalis* (False Coral Snake) Prey", *Herpetological Review*, vol. 31, pp. 247-248.
- Bernarde, P.S., Kokubum, M.N.C. & Marques, O.A.V. (2000a) "Utilização de hábitat e atividade em *Thamnodynastes strigatus* (Günther, 1858) no sul do Brasil (Serpentes, Colubridae)", *Boletim do Museu Nacional*, vol. 428, pp. 1-8.
- Bernarde, P.S., Moura-Leite, J.C., Machado, R.A. & Kokubum M.C.N. (2000b) "Diet of the colubrid snake, *Thamnodynastes strigatus* (Günther, 1858) from Paraná state, Brazil, with field notes on anuran predation", *Revista Brasileira de Biologia*, vol. 60, pp. 695-699. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0034-71082000000400022>.
- Bertona, M. & Chiaraviglio, M. (2003) "Reproductive biology, mating aggregations and sexual dimorphism of the Argentine Boa Constrictor (*Boa constrictor occidentalis*)", *Journal of Herpetology*, vol. 37, pp. 510-516. DOI: <https://doi.org/10.1670/122-02A>.
- Bertonatti, C. (1999) Nuestro Libro Rojo 66 - "Culebra valdiviana", *Revista Vida Silvestre*, vol. 68, pp. 21-22.
- Bizerra, A., Marques O.A.V. & Sazima, I. (2005) "Reproduction and feeding of the colubrid snake *Tomodon dorsatus* from south-eastern Brazil", *Amphibia-Reptilia*, vol. 26, pp. 33-38.
- Böckeler, W. (1988) *Víboras del Chaco paraguayo. Kleiner Führer über Schlangen des paraguayischen Chaco. A small guide to snakes of the Paraguayan Chaco*. Zoologisches Institut der Universität Kiel, Germany. 99 pp.
- Booth, W., Johnson, D.H., Moore, S., Schal, C. & Vargo, E.L. (2010) "Evidence for viable, non-clonal but fatherless Boa constrictors", *Biology Letters*, vol. 7, pp. 253-256. DOI: 10.1098/rsbl.2010.0793.
- Boulenger, G.A. (1893-1896) "Catalogue of the Snakes in the British Museum of Natural History", 1 (1893), 2 (1894), 3 (1896) *Trustees of the British Museum*. Londres.
- Braz, H.B., Héredia-Ribas, C. & Rio do Valle, R.D. (2015) "*Apostolepis dimidiata*. Reproduction", *Herpetological Review*, vol. 46, p. 443.
- Braz, H.B. & Marques, O.A.V. (2016) "Tail-first ingestion of prey by the false coral snake, *Erythrolamprus aesculapii*: Does it know where the tail is?", *Salamandra*, vol. 52, no. 2, pp. 211-214. ISSN 0036-3375.
- Braz, H.B., Scartozzoni, R. & Almeida-Santos, S.M. (2016) "Reproductive modes of the South American water snakes: a study system for the evolution of viviparity in squamate reptiles", *Zoologischer Anzeiger - A Journal of Comparative Zoology*, vol. 263, pp. 33-44. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jcz.2016.04.003>.
- Braz, H.B., Franco, F. L. & Almeida-Santos, S. M. (2008) "Communal egg-laying and nest-sites of the Goo-eater, *Sibynomorphus mikanii* (Colubridae, Dipsadinae) in southeastern Brazil", *The Herpetological Bulletin*, vol. 106, pp. 26-30.
- Brizio, M.V. & Ávila, L.J. (2019) "*Philodryas patagoniensis* (Patagonian Green Racer). Predation", *Herpetological Review*, vol. 50(2), pp. 398.
- Brown, A.E. (1901) "A review of the genera and species of American snakes, north of Mexico", *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia*, no. 53, pp. 10-119.
- Brown, R.W. (1956) *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, USA, 882 pp.
- Bucaretychi, F., Vieira, R.J., Fermino, C.A., Bavaresco, A.P., Fonseca, M.R.C.C., Douglas, J.L., & Zambrone, F.A.D. (1993) "Acidentes por *Philodryas olfersii*: relato de dois casos" *III Congresso Latinoamericano de Herpetologia*, Campinas, SP, Brazil. Abstract BR176-1 (Vol. 195).
- Bucaretychi, F., Herrera S.R.F., Hyslop, S., Baracat, E.C. & Vieira, R.J. (2002) "Snake bites by *Crotalus durissus* sp. in children in Campinas, São Paulo, Brazil", *Revista del Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, vol. 44(3), pp. 133-138.
- Buongermini, E. & Waller, T. (1998) "Geographic Distribution *Hydrops triangularis*", *Herpetological Review*, vol. 29, no. 2, p. 113.
- Burgos Gallardo, F., Stazonelli, J.C. & Baldo, J.L. (2014) "Ampliación del rango de distribución de *Tomodon orestes* Harvey & Muñoz, 2004 (Serpentes: Dipsadidae) para el territorio argentino", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 28, pp. 161-163. <http://hdl.handle.net/11336/34590>.
- Burgos Gallardo, F., Baldo, J., Vilde, A. & Scrocchi, G. (2017) "*Apostolepis multicincta* Harvey 1999 (Squamata, Dipsadidae) in Argentina", *Check List*, vol. 13, no. 6, pp. 913-916. DOI: <https://doi.org/10.15560/13.6.916>.
- Burgos Gallardo, F., Baldo, J.L. & Baldo, J.D. (2020) "Taxocenosis de las Serpientes (Sauropsida: Squamata) de la provincia de Jujuy, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 34, no. 1, pp. 53-77. DOI: [https://doi.org/10.31017/CdH.2020.\(2019-042\)](https://doi.org/10.31017/CdH.2020.(2019-042)).

- Cabral-Beconi, H. & Cacciali, P. (2018) "On the type locality of *Atractus paraguayensis* Werner, 1924 (Serpentes: Dipsadidae)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 32, no. 1, pp. 59-60. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/66722>.
- Cabral, H. & Cacciali, P. (2015) "A New Species of *Phalotris* (Serpentes: Dipsadidae) from the Paraguayan Chaco", *Herpetologica*, vol. 71, no.1, pp. 72-77. DOI: <https://doi.org/10.1655/HERPETOLOGICA-D-14-00021>.
- Cabral, H., de Lema, T. & Renner, M. (2017) "Revalidation of *Apostolepis barrioi* (Serpentes: Dipsadidae). *Phyllomedusa*, vol. 16, no. 2, pp. 243-254. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v16i2p243-254>.
- Cabrera, M.R. (2010) *Las serpientes de Argentina Central*. Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. 147 pp.
- Cabrera, M.R. (2015) *Reptiles del Centro de la Argentina*. Editorial de La Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. 297 pp.
- Cacciali, P. (2009) *Guía para la identificación de 60 Serpientes del Paraguay*. Guyra Paraguay. Asunción. 218 pp.
- Cacciali, P. & Wüest, U. (2009) "Reptilia, Squamata, Colubridae, *Lygophis meridionalis*: Type locality", *Check List*, vol. 5, pp. 383-385. ISSN: 1809-127X.
- Cacciali, P., Scott, N.J., Aquino, A.L., Fitzgerald, L. & Smith, P. (2016a) "The reptiles of Paraguay: Literature, distribution and an annotated taxonomic checklist", *Special Publication of the Museum of Southwestern Biology*, vol. 11, pp. 1-373. https://digitalrepository.unm.edu/msb_special_publications/1.
- Cacciali, P., Cabral, H., Ferreira, V. L. & Köhler, K. G. (2016b) "Revision of *Philodryas mattogrossensis* with the revalidation of *P. erlandi* (Reptilia: Squamata: Dipsadidae)", *Salamandra*, vol. 52, no. 4, pp. 293-305. ISSN 0036-3375.
- Cacivio, P.M. (1997) "*Thamnodynastes hypoconia* (House Snake). Argentina: Santa Fe", *Herpetological Review*, vol. 28, no. 3, pp. 160.
- Cadle, J.E. (1992) "On Colombian Snakes", *Herpetologica*, vol. 48, no.1, pp. 134-143.
- Campbell, J.A. & Lamar, W.W. (1989) *The Venomous Reptiles of Latin America*. Comstock Publishing/Cornell University Press, Ithaca. 425 pp.
- Campbell, J.A. & Lamar, W.W. (2004) *The Venomous Reptiles of the Western Hemisphere*. Vol. I & II. Cornell University Press, Ithaca. A Division of Cornell University Press. Ithaca and London. DOI: 10.1580/1080-6032(2005)16[e13a: BR]2.0.CO;2 Corpus ID: 74711232.
- Cano, P.D., Ball, H.A., Carpinetto, M.F. & Peña, G.D. (2015) "Reptile checklist of Río Pilcomayo National Park, Formosa, Argentina", *Check List*, vol. 11, no. 3, pp. 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.15560/11.3.1658>.
- Cardinale, L. & Ávila, L.J. (1997) "Natural History Notes: *Bothrops alternatus* (Yarará grande - Vibora de la cruz). Reproduction", *Herpetological Review*, vol. 28, no. 4, pp. 205.
- Cardoso Junior, R.P., de Lula, L.A.B.M, Iwasaki, M. & Oliveira, S.M. (1990) "Análise radiológica na ofiofagia de filhote de serpente *Bothrops alternatus* (Viperidae, Crotalinae)", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 52, pp. 63-68.
- Cardozo, G., Rivera, P.C., Lamfri, M., Scavuzzo, M., Gardenal, C. & Chiaraviglio, M. (2007) "Effects of habitat loss on the genetic structure of populations of the Argentine boa constrictor (*Boa constrictor occidentalis*)". En Henderson, R.W. & Powell, R. (eds.) *Biology of the Boas and Pythons*. Eagle Mountain Publishing, Eagle Mountain, Utah, USA, pp. 328-339.
- Cardozo, G. & Chiaraviglio, M. (2008) "Landscape changes influence the reproductive behaviour of a key "capital breeder" snake (*Boa constrictor occidentalis*) in the Gran Chaco region, Argentina", *Biological Conservation*, vol. 141, pp. 3050-3058. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2008.08.026>.
- Carrasco, P.A.; Harvey, M.B. & Muñoz Saravia, A. (2009) "The rare Andean pitviper *Rhinocerocephalus jonathani* (Serpentes: Viperidae: Crotalinae): redescription with comments on its systematics and biogeography", *Zootaxa*, vol. 2283, pp. 1-15. ISSN 1175-5326.
- Carrasco, P.A.; Leynaud, G.C. & Scrocchi, G.J. (2010) "Redescription of the southern most snake species *Bothrops ammodytoides* (Serpentes: Viperidae: Crotalinae)", *Amphibia Reptilia*, vol. 31, pp. 323-338. DOI: <https://doi.org/10.1163/156853810791769491>.
- Carrasco P., Mattoni, C., Leynaud, G.C. & Scrocchi, G.J. (2012) "Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae)", *Zoologica Scripta*, vol. 41, no. 2, pp. 109-124. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1463-6409.2011.00511.x>.
- Carrasco, P.A., Grazziotin, F., Santa Cruz Farfán, R., Koch, C., Ochoa, J., Scrocchi, G., Leynaud, G. & Chaparro, J. (2019) "A new species of *Bothrops* (Serpentes: Viperidae: Crotalinae) from Pampas del Heath, southeastern Peru, with comments on the systematics of the *Bothrops neuwiedi* species group", *Zootaxa*, vol. 4565, no. 3, pp. 301-344. DOI: <https://doi.org/10.11646/zootaxa.4565.3.1>.
- Carreira Vidal, S. (2002) "Alimentación de los Ofidios de Uruguay", *Asociación Herpetológica Española (A.H.E.). Monografías de Herpetología*, vol. 6, pp. 1-126.
- Carreira, S. & Maneyro, R. (2013) *Guía de Reptiles del Uruguay*. Ediciones de la Fuga, Montevideo, Uruguay, 287 pp.
- Carreira, S., Meneghel, M. & Achaval, F. (2005) *Reptiles del Uruguay*. D.I.R.A.C., Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, 639 pp.
- Carrera, H.M. & Ávila, L.J. (2008) "Natural History Notes: Predation/Scavenging: *Oxyrhopus rhombiferbachmanni*", *Herpetological Review*, vol. 39, no. 3, pp. 356.
- Carvalho, M. de & Nogueira, F. (1998) "Serpentes da área urbana de Cuiabá, Mato Grosso: aspectos ecológicos e acidentes ofídicos associados", *Cadernos de Saúde Pública*, Rio de Janeiro, vol. 14, pp. 753-763.

- Carvalho Teixeira, C., de Assis Montag, L.F. & dos Santos-Costa, M.C. (2017) "Diet composition and foraging habitat use by three species of water snakes, *Helicops* Wagler, 1830, (Serpentes: Dipsadidae) in eastern Brazilian Amazonia", *Journal of Herpetology*, vol. 51, pp. 215–222. DOI: <https://doi.org/10.1670/15-161>.
- Carvalho, P.S., Zaher, H., da Silva Jr, N.J. & Santana, D.J. (2020) "A morphological and molecular study of *Hydrodynastes gigas* (Serpentes, Dipsadidae), a widespread species from South America", *PeerJ* 8:e10073 <http://doi.org/10.7717/peerj.10073>.
- Cechin, S.Z. (1999) *História natural de uma comunidade de serpentes na região da depressão central (Santa Maria) Rio Grande do Sul, Brasil*. Tesis de Doctorado inédita, Pontífica Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Rio Grande do Sul.
- Cei, J.M. (1986) "Reptiles del centro, centro-oeste y sur de la Argentina. Herpetofauna de las zonas áridas y semiáridas", *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Monografie*, vol. 4, pp.1-527.
- Cei, J.M. (1993) "Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina. Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas", *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Monografie*, vol. 14, pp. 1-949.
- Celsi, C.E., Monserrat, A.L. & Kacolicis, F.P. (2008) Reptilia, Colubridae, *Philodryas aestivus*: distribution extension", *Check List*, vol. 4, pp. 12-14.
- Céspedes, J., Lamas, M. & Ruiz-García, J. (2014) "Dieta de la culebra *Xenodon merremi* (Squamata: Dipsadidae) en una localidad del Chaco húmedo de Argentina", *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural del Paraguay*, vol. 18, pp. 104-107.
- Chebez, J.C. (1996) *Fauna misionera: Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la Provincia de Misiones (Argentina)*. Editorial Literature of LatinAmerica (L.O.L.A.), Buenos Aires, Argentina, 317 pp.
- Chebez, J.C. (2009) *Otros que se van. Fauna argentina amenazada*. Editorial Albatros, Buenos Aires, Argentina, 544 pp. + 16 lám.
- Chebez, J.C., Rey, N.R. & Williams, J.D. (2005) *Reptiles de los Parques Nacionales de la Argentina*. Monografía, Literature of Latin America, (L.O.L.A.) Buenos Aires, Argentina, 76 pp.
- Chiaraviglio, M. (2006) "The effects of reproductive condition on thermoregulation in the Argentine Boa Constrictor (*Boa constrictor occidentalis*) (Boidae)", *Herpetological Monographs* vol. 20, pp. 172-177. DOI: [https://doi.org/10.1655/0733-1347\(2007\)20\[172: TEORCO\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1655/0733-1347(2007)20[172: TEORCO]2.0.CO;2).
- Chiaraviglio, M. & Bertona, M. (2007) "Reproduction and thermoregulation as main factors influencing habitat choice in the Argentine *Boa constrictor*" En: Henderson, R.W. & Powell, R. (eds.) *Biology of Boas and Pythons*. Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 478-488 pp.
- Chiaraviglio, M. & Gutiérrez, M. (1994) "Reconocimiento de olor feromonal conespecífico en *Waglerophis merremi* (Serpentes - Colubridae). Influencia estacional y hormonal", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 8, no. 1, pp. 126-130.
- Chiaraviglio, M. & Orozco, S. (1991) "*Waglerophis merremi*: un modelo asociado de reproducción", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 7, no. 2, pp. 3-4.
- Chiaraviglio, M., Sironi, M., Cervantes, R., Bertona, M. & Lucino, S. (1988) "Imágenes de ultrasonido de estructuras reproductivas en *Boa constrictor occidentalis* (Serpentes - Boidae)", *Gayana (zoología)*, vol. 62, no. 1, pp. 91-95.
- Chiaraviglio, M.; Cervantes, R., Rogel, T., Sironi, M., & Bertona, M. (1998) "Lampalagua en la provincia de Córdoba", *Revista de Educación en Biología*, vol. 1, pp. 37-41.
- Chippaux, J.P. (1986) *Les Serpents de la Guyane Francaise*, Colletaine Faune Tropicale, Éditions de l'Orstrom, Paris, Vol. 27. ISSN 0152-674-X.
- Christie, M.I. (1998) "*Clelia rustica* (Colubridae) en el sur del Neuquén, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 12, no. 2, p. 38.
- Cisneros-Heredia, D.F., Kuch, U., Freire Lascano, A. & Wüster, W. (2007) "Reptilia, Squamata, Colubridae, *Clelia clelia*: Range extensions and new provincial records from Ecuador", *Check List*, vol. 3, pp.280-281.
- Clerot, L.F.R. (1959) *Vocabulário de termos populares e gíria da Paraíba. (Estudo de Glotologia e Semântica paraibana)*. Rio de Janeiro, s. ed.
- Cope, E.D. (1860) "Catalogue of Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia", *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, vol. 1860, pp. 74-79.
- Corbella, C.E. (1989) "Nueva localidad para *Philodryas aestivus subcarinatus* Boulenger, 1902 (Reptilia: colubridae)", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 5(1-2), pp. 11-12.
- Corrêa, D.N., Quintela, F. & Loebmann, D. (2016) "Feeding ecology of *Erythrolamprus jaegeri jaegeri* (Günther, 1858) and *Erythrolamprus poecilogyrus sublineatus* (Cope, 1860) in the coastal zone of Subtropical Brazil (Serpentes, Dipsadidae)", *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, vol. 88, no. 1, pp. 293-308. DOI: <https://doi.org/10.1590/0001-3765201520140570>.
- Correia, J.M., Santana Neto, P.D.L., Pinho, M.S.S., Silva, J.A.D., Amorim, M.L.P. & Escobar, J.A.C. (2010) "Poisoning dueto *Philodryas olfersii* (Lichtenstein, 1823) attended at Restauração Hospital in Recife, Stateof Pernambuco, Brazil: case report", *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical*, vol. 43, no. 3, pp. 336-338.
- Couturier, C. & Grisolia, C.S. (1989) "Presencia de *Philodryas aestivus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) en Sierra de la Ventana (Provincia de Buenos Aires)", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 5, no. 1-2, pp. 13.
- Costa, H.C. & Bérnills, R.S. (2018) "Répteis do Brasil e suas Unidades Federativas: Lista de espécies", *Herpetologia Brasileira*, vol. 7, no. 1, pp. 11-57.
- Cruz, F.B., Schulte, J., & Bellagamba, P. (1999) "New distributional records and natural history notes for reptiles from Southern Argentina", *Herpetological Review*, vol. 30, no. 3, p. 182.

- Cruz, F.B., Abdala, C. & Scrocchi, G. (2012) *Los reptiles de la Rioja*. Serie Ciencias Naturales, Gorla, D. (ed.) CRILAR. Anillaco, La Rioja, Argentina, 83 pp.
- Cunha, O.R. & do Nascimento, F.P. (1983) "Ofídios da Amazônia XIX. As espécies de *Oxyrhopus* Wagler, com uma subespécie nova, e *Pseudoboa* Schneider, na Amazônia Oriental e Maranhão (Ophidia: Colubridae)", *Boletim do Museu Paraense Emilio Goeldi*, Belém, Brasil, vol. 1, pp. 1-42.
- Daciuk J. & Miranda, M.E. (1980) "Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia. XXV. Batraco-Herpetofauna de la Península Valdés y costas patagónicas (Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, República Argentina)", *Neotropica*, vol. 26, no. 75, pp. 99-115.
- D'agostini, F.M. (1998) "Variação da foliole de *Philodryas aestivus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) e a invalidação das subespécies (Serpentes, Colubridae, Xenodontinae, Philodryadini)", *Biociências*, vol. 6, pp. 169-182.
- D'Angelo, J.S., Agnolin, F.L. & Godoy F.A. (2015) "*Xenodonhistricus* (Jan, 1863) (Squamata: Dipsadidae): distribution extension and new province record in Argentina", *Check List*, vol. 11, no. 5, pp. 1737 (1-3). DOI: <http://dx.doi.org/10.15560/11.5.1737>.
- de Queiroz, K. (2011) "Plural versus singular common names for amphibian and reptile species", *Herpetological Review*, vol. 42, pp. 339-342.
- Di-Bernardo, M. (1998) *História Natural de uma comunidade de serpentes da borda oriental do planalto das Araucárias Rio Grande do Sul Brasil*. Tesis de Doctorado inédita, Universidade Estadual Paulista, Rio Claro, São Paulo, Brasil.
- Di-Bernardo, M. & Lema, T. de. (1987) "O gênero *Rhadinea* Cope, 1863, no Brasil meridional. I. *Rhadinea poecilopogon* Cope, 1863 (Serpentes, Colubridae)", *Acta Biologica Leopoldensia*, vol. 9, no. 2, pp. 203-224.
- Di Pietro, D.O. (2016) *Historia natural y ecología de los ofídios (Reptilia: Serpentes) de las sierras australes de la provincia de Buenos Aires, Argentina*. Tesis de Doctorado inédita, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.35537/10915/52662>
- Di Pietro, D.O., Nenda, S.J. (2007) "Geographic distribution. Serpentes: *Thamnodynastes strigatus* (NCN)", *Herpetological Review*, vol. 38(4), pp. 491-491.
- Di Pietro, D.O., Nenda, S.J. & Williams, J.D. (2010) "New records of *Psomophis obtusus* (Cope, 1863) (Serpentes: Dipsadidae) in Argentina and Uruguay", *Cuadernos de Herpetología* vol. 24, no. 2, pp. 125-127.
- Di Pietro, D.O., Christie, M. & Williams, J.D. (2013) "Nuevos registros de *Philodryas agassizii* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) en la Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 27, pp. 59-62.
- Di Pietro, D.O., Nenda, S.J. & Gómez, S.E. (2016) "Geographic Distribution: *Philodryas trilineata*", *Herpetological Review* vol. 47, no. 3, p. 428.
- Di Pietro, D.O., Cabrera M.R., Williams J.D., Kacolaris F.P., Cajade, R. & Alcalde, L. (2018) "Distributional patterns and conservation planning for a snake assemblage from temperate South America", *Journal for Naure Conservation*, vol. 45, pp. 79-89. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2018.08.004>.
- Di Pietro D.O., Cabrera, M.R., Williams, J.D., Alcalde, L., Cajade, R., Kacolaris F.P. (2020a) "Comparative composition of the snake assemblage from Sierras de Ventania mountain ranges, east-central Argentina", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 55, no. 1, pp. 44-50, DOI: 10.1080/01650521.2019.1676620.
- Di Pietro, D.O., Williams, J.D., Cabrera, M.D., Alcalde, L., Cajade, R. & Kacolaris, F.P. (2020b) "Resource partitioning in a snake assemblage from east-central Argentina", *Anais da Academia Brasileira de Ciências | Annals of the Brazilian Academy of Sciences*, Printed, vol. 92, no. 2, pp. 1-22. DOI: 10.1590/0001-3765202020180766.
- Dixon, J.R. (1983) "Taxonomic status of the South American snakes *Liophis miliaris*, *L. amazonicus*, *L. chrysostomus*, *L. mossoriensis* and *L. purpurans*", *Copeia*, vol. 1983, no. 3, pp. 791-802.
- Dixon, J.R. (1987) "Taxonomy and geographic variation of *Liophis typhlus* and related "green" species of South America (Serpentes: Colubridae)", *Annals of the Carnegie Museum*, vol. 52, no. 6, pp. 113-138.
- Dixon, J.R. (1989) "A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps", *Smithsonian Herpetological Information Series* vol. 79, pp. 1-40.
- Dixon, J.R. & Soini, P. (1986) "The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru" segunda edición, *Milwaukee Public Museum*, Milwaukee, USA, pp. 1-91.
- Dixon J.R. & Markeziech A.L. (1992) "Taxonomy and geographic variation of *Liophis poecilogyrus* (Wied) from South America (Serpentes: Colubridae)", *Texas Journal of Science*, vol. 44, no. 2, pp. 131-166.
- Dixon J.R., Wiest Jr., J. & Cei, J.M. (1993) "Revision of the Neotropical snake genus *Chironius* Fitzinger (Serpentes, Colubridae)", *Museo Regionale di Scienze Naturali Monografie*, Turin, Italia, vol. 13, pp. 1-280.
- Donnelly, M.A. & Myers, C.W. (1991) "Herpetological result of the 1990 Venezuelan expedition to the summit of Cerro Guaiquinima, with new tepui reptiles" *American Museum Novitates*, no. 3017, pp. 1-54
- Donoso-Barros, R. (1966) *Reptiles de Chile*. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago, Chile, 458 pp + cxlvi figs.
- Dos Santos Junior, D.L., Fernandes Dantas Sales, R., da Silva Jorge, J. & Freire, E.M.X. (2020) "New record of *Hydrodynastes gigas* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) (Serpentes, Dipsadinae) in northeastern Brazil", *Check List*, vol. 16, no. 2, pp. 457-460. DOI: <https://doi.org/10.15560/16.2.457>.
- Drummond, L., Caldeira Costa, H. & Silvério Pires, M.R. (2011) "*Clelia plumbea* (mussurana): Prey", *Herpetological Bulletin*, vol. 116, pp. 37-38.

- Duellman, W.E. (1958) "A monographic study of the colubrid snake genus *Leptodeira*", *Bulletin of the American Museum of Natural History*, vol. 114, no. 1, pp. 1-152.
- Duellman, W.E. (1978) "The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador", *Museum of Natural History Miscellaneous Publication*, University of Kansas, USA, vol. 65, no.1-352.
- Duellman, W.E. (2005) *Cusco Amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an Amazonian rainforest*. Ithaca and London, Comstock Publishing Associates, pp. 403-422.
- Eisfeld, A. & Vrcibradic, D. (2019) "Reproductive aspects of the semi-aquatic snake *Erythrolamprus miliaris* (Dipsadidae: Xenodontini) in the state of Rio de Janeiro, southeastern Brazil", *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, vol. 91, no. 1, e20170657. Epub April 08, 2019. DOI: <https://dx.doi.org/10.1590/0001-3765201920170657>.
- Entiauspe-Neto, O.M. & Abegg, A.D. (2013) "New record and distribution extension of *Atractus paraguayensis* Werner, 1924 (Serpentes: Dipsadidae)", *Check List*, vol. 9, no. 1, pp. 104-105. DOI: <https://doi.org/10.15560/9.1.104>.
- Entiauspe-Neto, O. & Loebmann, D. (2019) "Taxonomic status of *Chironius laurenti* Dixon, Wiest & Cei, 1993 and of the long-forgotten *Chironius dixonii* Wiest, 1978 (Squamata, Serpentes)", *Bionomina*, vol. 16, pp. 83-87. DOI: <https://doi.org/10.11646/bionomina.16.1.4>.
- Esteves, F.A.D. (2005.) "Estudo da dieta e da reprodução de *Pseudoboa haasi* (Serpentes, Colubridae, Xenodontinae, Pseudoboini)", Monografia inédita, Universidade Positivo, Curitiba, Paraná, Brazil.
- Esteves, G.P. (2011) "*Filogenia das serpentes do grupo de Phalotris lemniscatus* (Serpentes, Colubridae) baseada em marcadores moleculares. Trabalho de Graduação, no publicado. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Instituto de Biociências. Brasil.
- Etchepare, E.G. & Zaracho, V.H. (2009) "Serpentes, Colubridae, *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863): Rediscovery in Corrientes, Argentina, and natural history", *Check List*, vol. 5, pp. 770-773. ISSN 1809-127X (online edition).
- Etchepare, E., Zaracho, V., Semhan, R. & Aguirre, R. (2012) "Further notes on the reproduction of *Hydrops caesurus* (Serpentes: Colubridae) from Corrientes, Argentina", *Herpetology Notes*, vol. 6, pp. 169-170.
- Etchepare, E., Acosta, J.L., Giraudo, A., Palomas, S. & Abrelano, F. (2015) "Ocorrência de *Pseudoboa nigra* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) en la República Argentina (Serpentes: Dipsadidae)", *Graellsia*, vol. 7, no. 1, pp. 1-4. DOI: <https://doi.org/10.3989/graellsia.2015.v71.127>.
- Falcione, C., Cajade, R., Barrasso, D. & Nenda, S. (2010) "*Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863) (Serpentes: Dipsadidae): Filling a gap on its known distribution in Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 24, pp. 137-140.
- Fenwick, A.M., Gutberlet, R.L., Jr, Evans, J.A. & Parkinson, C.L. (2009) "Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis*, and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae)", *Zoological Journal of the Linnean Society*, no. 156, pp. 617-640.
- Ferrarezzi, H, Barbo, F.E. & Albuquerque, C.E. (2005) "Phylogenetic relationships of a new species of *Apostolepis* from Brazilian Cerrado with notes on the *assimilis* group (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae: Elapomorphini)", *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 45, no. 16, pp. 215-229. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0031-10492005001600001>.
- Ferreira, R.L.M. (1993) "Reação inflamatória local em acidente crotálico", *Ciência Cultura Saúde*, vol 12, pp. 73-76.
- Ferreto Fiorillo, B., Robson Souza, P. & Martins, M.R.C. (2013) "*Mussurana bicolor* (Serpentes: Dipsadidae: Pseudoboini) preying upon *Helicops leopardinus* (Serpentes: Dipsadidae: Hydropsini)", *Notas de Historia Natural*, vol. 2, no. 2, pp. 40-41.
- Figueiredo de Andrade, C.A. & Kindlovits, G.M. (2012) "Predation on an egg clutch of *Phyllomedusa rohdei* Mertens, 1926 by the water snake *Liophis miliaris* (Linnaeus, 1758)", *Herpetology Notes*, vol. 5, pp. 259-260.
- Fitch, H.S. (1970) "Reproductive cycles in lizards and snakes", *University of Kansas, Museum of Natural History Miscellaneous Publication*, vol. 52, no. 1-247.
- Formoso, A., Podestá, D. & Ávila, L.J. (2010) "Natural History Notes: *Leptotyphlops australis*. Predation", *Herpetological Review*, vol. 41, no. 1, pp. 501.
- Fowler, I.R. & da Salomão, M.G. (1995) "A new technique to distinguish between immature and adult snakes and between males and females in six species of the Neotropical colubrid snakes *Philodryas*", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 30, pp. 149-157.
- Fowler, I.R., da Salomão, M.G. & Jordão, R.S. (1998) "A description of the female reproductive cycle in four species from the neotropical colubrid snake *Philodryas* (Colubridae Xenodontinae)", *Snake*, vol. 28, no. 1-2, pp. 71-78.
- Francisco, B.C.S., Pinto, R.R. & Fernandes, D.S. (2012) "Taxonomy of *Epictia munoai* (Orejas-Miranda, 1961) (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae)", *Zootaxa*, vol. 3512, pp. 42-52.
- Franco, F.L. (1994) *O gênero Sibynomorphus Fitzinger, 1843 no Brasil (Colubridae: Xenodontinae, Dipsadini)*. Dissertação de Maestrado (no publicada). Instituto de Biociências, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil. 148 pp.
- Franco, F.L., Marques, O.A. & Puerto, G. (1997) "Two new species of colubrid snakes of the genus *Clelia* from Brazil", *Journal of Herpetology*, vol. 31, no. 4, pp. 483-490. DOI: 10.2307/1565599.
- Franco, F.L., Valdir, J.G. & Ribeiro Martão, L. (2005) "Notas sobre o lectótipo de *Bothrops cotiara* (Gomes, 1913) (Serpentes, Viperidae)", *Phyllomedusa*, vol. 4, no. 1, pp. 75-78.
- Freiberg, M.A. (1939) "Enumeración Sistemática de los Reptiles de Entre Ríos", *Memorias del Museo de Entre Ríos Zool.*, vol. 11, pp. 1-28.

- Gaiarsa, M.P., de Alencar, L.R.V. & Martins, M. (2013) "Natural History of Pseudoboine Snakes", *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 53, no. 19, pp. 261-283. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0031-10492013001900001>.
- Gallardo, J.M. (1972) "Observaciones biológicas sobre una falsa yarará, *Tomodon ocellatus* Duméril, Bibron & Duméril. (Reptilia, Ophidia)", *Neotropica*, vol. 18, no. 56, pp. 57-63.
- Gallardo, J.M. (1977) *Reptiles de los alrededores de Buenos Aires*. EUDEBA, Buenos Aires, Argentina, 213 pp.
- Gallardo, J.M. (1986) "La diversidad de la herpetofauna en la selva subtropical misionera", *Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso*, vol. 17, pp. 153-159.
- Gallardo, J.M. (1989) "Sobre la alimentación de *Philodryas patagoniensis* (Girard) (Ophidia: Colubridae)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 5, no. 3, pp. 12-13.
- Gallardo, G. & Scrocchi, G. (2006) "Parámetros reproductivos de ocho especies de culebras ovíparas neotropicales", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 20, no. 1, pp. 33-36.
- Gallardo, G., Nenda, S.J. & Scrocchi Manfrini, G. (2019) "*Tachymenis peruviana* Wiegmann, 1834 (Serpentes, Dipsadidae) in Argentina: geographic distribution and a new province record", *Check List*, vol. 15, pp. 7-12. DOI: <https://doi.org/10.15560/14.1.7>.
- Gans, C. (1964) "A redescription of, and geographic variation in, *Liophis miliaris* Linné, the common water snake of southeastern South America", *American Museum Novitates* no. 2178, pp.1-58.
- Gasc, J.P. & Rodrigues, M.T. (1980) "Liste préliminaire des Serpents de la Guyane Française", *Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle*, vol. 2, no. 4, pp. 559-598.
- Gajardo-Tobar, R. (1947) "Los ofidios chilenos son capaces de envenenar", *Boletín del Hospital de Viña del Mar (Chile)*, vol. 3, no. 2, pp. 43-51.
- Gajardo-Tobar, R. (1958) "Cinco casos de ofidismo", *Boletín del Hospital de Viña del Mar (Chile)*, vol. 14, no. 2, pp. 172-184.
- Galdeano, A.P., Gómez Alés, R., Blanco, G. M., & Acosta, J.C. (2018) "*Phimophis vittatus* Boulenger, 1897 (Serpentes: Dipsadidae): Nuevo registro para la provincia de San Juan, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 32, no. 1, pp. 67-69.
- Giambelluca, L.A. (2015) *Serpientes bonaerenses*. Editorial de la Universidad de La Plata (Edulp) La Plata, Buenos Aires. 70 pp.
- Giménez, E.M., Ayarragaray, M. & Manzano, A.S. (2008) "Diversidad y distribución de los reptiles de la Provincia de Entre Ríos, Argentina". En: Aceñolaza, F.G. (ed.) *Temas de la Biodiversidad del Litoral III, INSUGEO, Miscelánea*, vol. 17, pp. 91-107.
- Girard, C. (1858) "Descriptions of some new Reptiles, collected by the US. Exploring Expedition under the command of Capt. Charles Wilkes, U.S.N. Third Part", *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, vol. 9, no. 6, pp. 181-182.
- Giraud, A.R. (1997) *Composición, distribución y caracterización biogeográfica de los colúbridos (Serpentes: Colubridae) de las provincias de Misiones y norte de Corrientes (Argentina) y su aplicación en la conservación*. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. 390 pp.
- Giraud, A.R. (2001) *La diversidad de serpientes de la selva Paranaense y del Chaco húmedo (Argentina): Taxonomía, biogeografía y conservación*. Literature of Latin America, Buenos Aires, Argentina. 285 pp.
- Giraud, A.R. (2014) "Diversidad e historia natural de serpientes de interés sanitario del nordeste argentino. La Problemática del Ofidismo en la Región Nordeste de Argentina" En: Salomón O.D. & Peichoto M.E. (eds.). *La problemática del ofidismo en la región nordeste de Argentina. Una mirada científica integradora*, Instituto Nacional de Medicina Tropical. Iguazú, Argentina, pp. 9-68.
- Giraud, A.R. & Arzamendia, V. (1997) "Geographic distribution: *Clelia rustica*", *Herpetological Review*, vol. 28, no. 3, pp. 158-159.
- Giraud, A.R. & Scrocchi, G. (2000) "The genus *Atractus* (Serpentes: Colubridae) in northeastern Argentina", *Herpetological Journal*, vol. 10, pp. 81-90. URI: <http://hdl.handle.net/11336/79137>.
- Giraud, A.R. & Scrocchi, G. (2002) "Argentinean snakes: An annotated checklist", *Smithsonian Herpetological Information Service*, vol. 132, pp. 1-51.
- Giraud A.R., Arzamendia, V. & Cacciali, P. (2006) "Geographic variation and taxonomic status of the southernmost populations of *Liophis miliaris* (Linnaeus, 1758) (Serpentes: Colubridae)", *Herpetological Journal*, vol. 16, pp. 213-220.
- Giraud, A., Arzamendia, V., López, S.M., Quaini, R.O., Prieto, Y., Leiva, L.A., Regnerand, S.A. & Urban, J.M. (2008) "Serpientes venenosas de Santa Fe, Argentina: conocimientos sobre su historia natural aplicados para la prevención de ofidismo", *Revista FABICIB*, vol. 12, pp. 69-89.
- Giraud, A.R., Vidoz, F., Arzamendia, V. & Nenda, S.J. (2012a) "Distribution and natural history notes on *Tachymenis chilensis chilensis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae) in Argentina", *Check List*, vol. 8, no. 5, pp. 919-923.
- Giraud, A.R., Arzamendia, V., Bellini, G.P., Bessa, C.A., Calamante, C.C., Cardozo, G., Chiaraviglio, M., Costanzo, M.B., Etchepare, E.G., Di Cola, V., Di Pietro, D.O., Kretschmar, S., Palomas, S., Nenda, S.J., Rivera, P.C., Rodriguez, M.E., Scrocchi, G.J. & Williams, J.D. (2012b) "Categorización del Estado de conservación de las Serpientes de la República Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 26 (Supl. 1), pp. 303-326.
- Giraud, A.R., Arzamendia, V., Bellini, G.P., Bessa, C.A. & Constanzo M.B. (2014) "Ecología de una gran serpiente sudamericana, *Hydrodynastes gigas* (Serpentes: Dipsadidae)", *Revista Mexicana de Biodiversidad*, vol. 85, pp. 1206-1216. DOI: <https://doi.org/10.7550/rmb.43765>
- Giraud, A.R., Nenda, S.J., Arzamendia, V., Bellini, G.P. & Franzoy, A. (2015) "Nuevos datos sobre la distribución, morfología y conservación de *Micrurus silviae* (Serpentes: Elapidae), una serpiente coral amenazada poco conocida", *Revista Mexicana de Biodiversidad*, vol. 86, pp. 1041-1047

- Gómes, C.A. (2012) História natural das serpentes dos gêneros *Echinanthera* e *Taeniophallus* (Echinantherini). 68 f. Dissertação (mestrado) inédita, Universidade Estadual Paulista, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas. São Paulo, Brasil.
- Gómez Alés, R., Galdeano, A.P. & Acosta, J.C. (2016) “*Philodryas trilineata* (Mouse hole Snake). Reproduction, Clutch Size”, *Herpetological Review*, vol. 47, no. 1, pp. 152.
- Gómez Alés, R., Olmedo, M., Laspiur, A., Acosta J.C., Fava, G. & Victorica, A. (2013) “*Rhinocerothis ammodytoides* (Yararanata). Diet”, *Herpetological Review*, vol. 44, no. 1, pp. 157.
- Gonzaga, L.A.P., Castiglioni, G.D.A. & Alves, M.A.S. (1997) “*Philodryas patagoniensis* (Ncn). Diet.”, *Herpetological Review*, vol. 28, no. 3, pp. 154.
- Gouveia, R. V. de, Novelli, I., Vieira, F.M. & Sousa, B. (2017) “Morphological variation of *Philodryas patagoniensis* (Girard, 1858) (Serpentes, Dipsadidae) from Brazil, based on the study of pholidosis, coloration and morphometric features”, *Biota Neotropica*, vol. 17, no. 1, pp. 1-9. DOI: <https://doi.org/10.1590/1676-0611-bn-2016-0237>.
- Graça Salomão, M. da, Albolea, A.B.P., & Santos, S.M.A. (2003) “Colubrid snakebite: a public health problem in Brazil”, *Herpetological Review*, vol. 34, no. 4, pp. 307-312.
- Grazziotin, F.G., Zaher, H., Murphy, R.W., Scrocchi, G., Benavides, M.A., Zhang, Y-P. & Bonatto, S.L. (2012) “Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): a reappraisal”, *Cladistics*, vol. 28, pp. 437-459. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1096-0031.2012.00393.x>.
- Greene, H.W. & Jaksic, F.M. (1992) “The feeding behavior and natural history of two Chilean snakes, *Philodryas chamissonis* and *Tachymenis chiliensis* (Colubridae)”, *Revista Chilena de Historia Natural*, vol. 65, pp. 485-493.
- Griffin, L.E. (1916) “A catalog of the Ophidia from South America at present (June, 1916) contained in the Carnegie Museum, with descriptions of some new species”, *Memoirs of the Carnegie Museum*, vol.7, pp. 163-228.
- Grisolia, C.S. (2010) “Animales Venenosos”. En: Barragán H.L. (ed.) *Desarrollo, salud humana y amenazas ambientales: La crisis de la sustentabilidad*. - 1ra. ed. - Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina, 524 pp., pp. 399-420.
- Gudynas, E. (1981) “Confirmación de la viviparidad en la Culebra Sepia *Thamnodynastes strigilis* (Serpentes: Colubridae)”, *Contribuciones en Biología del Centro Educativo Don Orione*, vol.5, pp. 1-7.
- Gutiérrez, J.M. (2002) “Comprendiendo los venenos de serpientes: 50 años de investigaciones en América Latina”, *Revista de Biología Tropical*, vol. 50, no. 2, pp. 377-394.
- Gutierrez Cárdenas, P.D.A. & Arredondo, J.C. (2005) “*Imantodes cenchoa* (Chunk-headedsnake, Bejuquilla). Diet”, *Herpetological Review*, vol. 36, no. 3, p. 324.
- Haas, A., De Roodt, A., Orduna, T., Lloveras, S.C., Costa de Oliveira, V., García, S.I. & Casas, N. (2014) *Guía de Prevención, Diagnóstico, Tratamiento y Vigilancia Epidemiológica de los Envenenamientos Ofídicos*, Ministerio de Salud de la Nación, Programa Nacional de Prevención y Control de las Intoxicaciones, Buenos Aires, Argentina, 80 pp.
- Halloy, M. (1985) “Note sur *Liophis sagittifer* (Jan, 1861) (Colubridae: Serpentes)”, *Revue Française d'Aquariologie*, vol. 12, pp. 27-30.
- Halloy, M. & Belmonte, T. (1984) “Estudio comparativo de cuatro especies de culebras en los primeros meses de vida”, *Neotropica*, vol. 30, pp. 201-213.
- Harvey, M.B. & Embert, D. (2008) “Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) with comments on other South American species”, *Herpetological Monographs*, vol. 22, pp.54-105. DOI: <https://doi.org/10.1655/07-023.1>.
- Harvey, M.B.; Aparicio, E.J. & Gonzales, L.A. (2005) “Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae)”, *Annals of Carnegie Museum*, vol. 74, pp 1-37.
- Hartmann, P.A. (2001) *Hábito alimentar e utilização do ambiente em duas espécies simpátricas de Philodryas (Serpentes Colubridae) no sul do Brasil*. Dissertação de mestrado, inédita, Universidade Estadual Paulista, Rio Claro, Brasil.
- Hartmann, P.A. (2005) *História natural e ecologia de duas taxocenoses de serpentes na Mata Atlântica*. Tesis doctoral inédita (Ph.D.) Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Rio Claro, São Paulo, Brasil.
- Hartmann, P.A. & Marques, O.A.V. (2005) “Diet and habitat use of two sympatric *Philodryas* (Colubridae) in South Brazil”, *Amphibia-Reptilia*, vol. 2005, no. 26, pp. 25-31.
- Henderson, R.W. (1993) “On the diets of some arboreal boids”, *Herpetological Natural History*, vol. 1, no. 1, pp. 91-96.
- Hill, R.E., & Mackessy, S.P. (2000) “Characterization of venom (Duvernoy’s secretion) from twelve species of colubrid snakes and partial sequence of four venom proteins”, *Toxicon*, vol. 38, no. 12, pp. 1663-1687. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0041-0101\(00\)00091-X](https://doi.org/10.1016/S0041-0101(00)00091-X).
- Hoge, A.R. (1964) “Serpentes da Fundação Surinaam Museum”, *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 30, no. 1960-1962, pp. 51-64.
- Hoge, A.R. (1958) “Três notas sobre serpentes brasileiras”, *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 3, pp. 221-224.
- Hoge, A.R. (1966) “Preliminary account on Neotropical Crotalinae (Serpentes: Viperidae)”, *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 32, no. 1965, pp. 109-184.
- Hoge, A.R. (1969) “Notes on the holotype of *Dipsas indica cisticeps* (Boettger) (Serpentes - Dipsadinae)”, *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 34, pp. 87-88.

- Hoogmoed, M.S. (1985) "*Xenodon werneri* Eiselt, a poorly known snake from Guiana, with notes on *Waglerophis merremii* (Wagler) (Reptilia: Serpentes: Colubridae). Notes on the herpetofauna of Surinam IX", *Zoologische Mededelingen*, vol. 59, pp. 79-88.
- Hollis, J.L. (2006) "Phylogenetics of the Genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on Morphology", *Herpetologica*, vol. 62, no. 4, pp. 435-453. DOI: [https://doi.org/10.1655/0018-0831\(2006\)62\[435: POTGCF\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1655/0018-0831(2006)62[435: POTGCF]2.0.CO;2).
- Hoser, R. (2009) "A reclassification of the rattlesnakes; species formerly exclusively referred to the genera *Crotalus* and *Sistrurus*", *Australasian Journal of Herpetology*, vol. 6, pp. 1-21.
- Hoyos, M.A. & Almeida-Santos, S.M. (2016) "The South-American rattlesnake *Crotalus durissus*: feeding ecology in the central region of Brazil", *Biota Neotropical*, vol. 16, no. 3, pp. 1-5. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1676-0611-BN-2014-0027>.
- Jadin, R.C., Burbrink, F.T., Rivas, G.A., Vitt, L.J., Barrio-Amorós, C.L. & Guralnick, R.P. (2013) "Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: phylogenetic placement and systematic revision of the neotropical birdsnakes", *Journal Zoology Systematic Evolution Research*, vol. 52, pp. 257-264. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/jzs.12055>.
- Jan, G. & Sordelli, F. (1860-1881) *Iconographie générale des ophiidiens. Atlas*. Milano, F. Sordelli, London, Baillière Tindal & Co, Paris, J.-B. Bailliére & Fils; Madrid, C. Bailly-Bailliére, Vol. I [1860-1866], Livraisons 1-17, Pls. 1-102 pp.
- Jan, G. & Sordelli, F. (1865) *Iconographie générale des ophiidiens. Atlas*. F. Sordelli, Milan, Bailliére Tindal & Co, London, J.-B. Bailliére & Fils, Paris, & C. Bailly-Bailliére, Madrid, vol. I, Livraison 12, Pls. 1-6.
- Jiménez-Porras (1964) "Intraspecific variations in composition of venom of the jumping viper, *Bothrops nummifera*", *Toxicon*, vol. 2, no. 3, pp. 187-190. DOI: [https://doi.org/10.1016/0041-0101\(64\)90021-2](https://doi.org/10.1016/0041-0101(64)90021-2).
- Jorge, M.T. & Ribeiro, L.A. (1992) "Epidemiologia e quadro clínico do acidente por cascavel sul-americana (*Crotalus durissus*)", *Revista Del Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, vol. 34, no. 4, pp. 347-354.
- Juanena, C., Saldun, P., Zelada, B., Negrin, A., Paciel, D. & Carreira, S. (2018) "Mordedura por víbora de coral (*Micrurus altirostris*): primer caso en Uruguay", *Revista Médica del Uruguay*, vol. 34, no. 4., pp. 154-167. DOI: <http://dx.doi.org/10.29193/rmu.34.4.9>.
- Kacolaris, F.; Berkunsky, I. & Williams, J.D. (2006) "Herpetofauna of the Argentinean Impenetrable Great Chaco", *Phyllomedusa*, vol. 5, no. 2, pp. 149-157. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v5i2p149-157>.
- Kafer, I.L. & Montamarin, A. (2010) "*Pseudoeryx plicatilis* (South America Pond Snake) Diet", *Herpetological Review*, vol. 41, no. 3, p. 372.
- Kershaw, F., Waller, T., Micucci, P., Draque, J., Barros, M., Buongermini, E., Pearson, R.G. & Mendez, M. (2013) "Informing conservation units: barriers to dispersal for the yellow anaconda", *Diversity and Distributions*, vol. 19, no. 9, pp. 1164-1174. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/ddi.12101>.
- Keyler, D.E., Richards, D.P., Warrell, D.A. & Weinstein, S.A. (2016) "Local envenomation from the bite of a juvenile false water cobra (*Hydrodynastes gigas*; Dipsadidae)", *Toxicon*, vol. 111, pp. 58-61. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.toxicon.2015.12.015>.
- Klauber, L.M. (1952) "Taxonomic studies of the rattle snakes of mainland Mexico", *Bulletins of the Zoological Society of San Diego*, vol. 26, pp. 1-143.
- Koslowsky, J.G. (1895) "La comunicación del río Amazonas con el río de La Plata", *Revista del Museo de La Plata*, vol. 4, pp. 251-252.
- Koslowsky, J. (1896) "Sobre algunos reptiles de Patagonia y otras regiones argentinas", *Revista del Museo de La Plata*, vol. 7, pp. 447-457.
- Koslowsky, J.G. (1898) "Enumeración sistemática y distribución geográfica de los reptiles argentinos", *Revista del Museo de La Plata*, vol. 8, pp. 161-200.
- Kozykariski, M.L., Feltrin, N. & Ávila, L.J. (2010a) "*Liolaemus gracilis* (striped slender lizard). Predation", *Herpetological Review*, vol. 41, no. 1, pp. 80-81.
- Kozykariski, M., Feltrin, N., Camargo, A. & Ávila, L. (2010b) "*Liolaemus longasta* (NCN). Predation", *Herpetological Review*, vol. 41, pp. 81-82.
- Kuch, U., & Jesberger, U. (1993) "Human envenomation from the bite of the South American colubrid snake species *Philodryas baroni* Berg, 1895", *The Snake*, vol. 25, pp. 63-65.
- Kunz, T. (2007) *Diversidade, distribuição e história natural da região da Grande Florianópolis*, SC. Monografia Bacharelado Ciências Biológicas. Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil, pp. 1-98.
- Lanteri, A.L. (2000) "Cuarta Edición del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica. Comentario Bibliográfico", *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, vol. 59, pp. 1-4.
- Laspiur, A. & Nenda, S. (2018) "*Boiruna maculata* (Mussurana, Víbora Luta)", *Herpetological Review*, vol. 49, no. 3, pp. 505.
- Laspiur, A., Acosta, J.C., Márquez, J. & Blanco, G. (2010) "*Boa constrictor occidentalis* (Argentine Boa). Diet", *Herpetological Review*, vol. 41, no. 3, p. 361.
- Laspiur, A., Acosta, J.A. & Fava, G.A. (2012) "*Philodryas trilineata* (Argentine Mousehole Snake). Diet", *Herpetological Review*, vol. 43, no. 1, pp. 151-152.
- Laurenti, J.N. (1768) *Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu*. Vienna, Joan Thomae, 217 pp.
- Lavilla, E.O. & Scrocchi, G.J. (1986) "*Leptodeira annulata pulchriceps*. Duellman", *Revisite Francaise d'Aquariophilie et herpetologie*, vol. 309, pp. 1-2.

- Lavilla, E.O., Scrocchi, G. & Téran, E. (1979) "Sobre algunos aspectos del comportamiento en cautiverio de *Xenodon merremii* (Wagler) (Ophidia: Colubridae)", *Acta Zoológica Lilloana*, vol. 25, pp. 287-293.
- Leite, P.T., Kaefler, I.L. & Cechin, S.Z. (2009) "Diet of *Philodryas olfersii* (Serpentes, Colubridae) during hydroelectric dam flooding in southern Brazil", *North-Western Journal of Zoology*, vol. 5, no. 1, pp. 53-60.
- Lema, T. de. (1970) "Sobre o status de *Elapomorphus bilineatus* Duméril, Bibron & Duméril, 1854, curiosa serpente subterrânea", *Iheringia*, vol. 38, pp. 98-118.
- Lema, T. de. (1973) "As serpentes do estado do Rio Grande do Sul", *Iheringia (Divulgação)*, vol. 3, pp. 19-33.
- Lema, T. de. (1978) "Relato de um envenenamento por uma cobra não venenosa", *Natureza em revista*, vol. 4, pp. 62-63.
- Lema, T. de. (1979) "Sobre a validade dos nomes *Elapomorphus bilineatus* Duméril, Bibron & Duméril, 1854 e *E. lemniscatus* Duméril, Bibron & Duméril, 1854 (Ophidia: Colubridae)", *Iheringia*, vol. 54, pp. 77-81.
- Lema, T. de. (1984) "Sobre o gênero *Elapomorphus* Wiegmann, 1843 (Serpentes, Colubridae, Elapomorphinae)", *Iheringia*, vol. 64, pp. 53-86.
- Lema, T. de. (1994) "Lista comentada dos répteis ocorrentes no Rio Grande do Sul, Brasil", *Comunicações do Museu de Ciências e Tecnologia da PUCRS, Série Zoologia*, vol. 7, pp. 41-150.
- Lema, T. de. (2001) "Fossorial snake genus *Apostolepis* from South America (Serpentes: Colubridae: Elapomorphinae)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 15, no. 1, pp. 29-43.
- Lema, T. de. (2011) "*Phalotris trilineatus* (Littoral Blackhead). Ophiophagy", *Herpetological Review*, vol. 42, no. 3, pp. 368.
- Lema, T. de, D'Agostini, F.M. & Cappellari, L.H. (2005) "Nova espécie de *Phalotris*, redescricao de *P. tricolor* e osteologia craniana (Serpentes, Elapomorphinae)", *Iheringia, Série Zoologia*, vol. 95, no. 1, pp. 65-78.
- Leynaud, G.C. (2003) "*Phalotris punctatus*: oviposition", *Herpetological Review*, vol. 34, pp. 153-153.
- Leynaud, G. & Bucher, E.H. (1999) "La fauna de serpientes del Chaco sudamericano: diversidad, distribución geográfica y estado de conservación", *Miscelánea Academia Nacional de Ciencias (Córdoba, Argentina)*, vol. 98, pp. 1-48.
- Leynaud, G., Cabrera, M.R. & Carrasco, P. (2005) "A survey of the southern most representatives of the *tricolor* species group, genus *Phalotris* (Serpentes, Colubridae)", *Phyllomedusa*, vol. 4, no. 2, pp. 103-110. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v4i2p103-110>.
- Leynaud G., Pellegrin, N. & Lescano, J. (2006) "Anfibios y reptiles" En: Bucher, E.H. (ed.) *Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*. Córdoba, Argentina, pp. 219-235.
- Leynaud, G.; Reati, G.J. & Bucher, E.H. (2008) "Annual activity patterns of snakes from central Argentina (Córdoba province)", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 43, no. 1, pp. 19-24. DOI: <https://doi.org/10.1080/01650520701461301>.
- Liébana, M.S., Santillán, M.A., Mallet, J. & Sarasola, J.H. (2015) "Predation on *Philodryas patagoniensis* (Squamata, Colubridae) by an Aplomado falcon (Falconidae: *Falco femoralis*) in central Argentina", *Herpetology Notes*, vol. 8, pp. 411-412.
- Lions, M.L., Aguirre, R.H., Céspedes, J.A. & Alvarez, B.B. (1997) "Reptiles de las áreas protegidas del oeste de la provincia de Formosa, Argentina", *Facena*, vol. 13, pp. 43-48.
- Loebens, L., Almeida-Santos, S.M. & Zanini Cechin, S. (2020) "Reproductive biology of the Sword Snake *Tomodon dorsatus* (Serpentes: Dipsadidae) in South Brazil: comparisons within the tribe Tachymenini", *Amphibia.Reptilia*, vol. 42, no. 2, pp. 1-15. DOI: <https://doi.org/10.1163/15685381-bja10012>.
- López, M.S. & Giraudo, A.R. (2008) "Ecology of the Snake *Philodryas patagoniensis* (Serpentes, Colubridae) from Northeast Argentina", *Journal of Herpetology*, vol. 42, no. 3, pp. 474-480. DOI: <https://doi.org/10.1670/07-087.1>.
- López, M.S., Giraudo, A.R., Arzamendia, V. & Chiaraviglio, M. (2009) "Biología reproductiva de la serpiente semiacuática *Liophis semiaureus* (Serpentes, Colubridae) en el nordeste de Argentina", *Revista Chilena de Historia Natural*, vol. 82, pp. 233-244.
- López, A. & Prado, W. (2012) *Anfibios y Reptiles de Misiones: Guía de Campo*. Edición del autor. Buenos Aires. 96 pp. ISBN 978-987-26492-2-7.
- Lynch, J.D. (2009) "Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: taxonomy and geographic variation", *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 49, no. 25, pp. 319-337. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0031-10492009002500001>.
- Machado, T., Silva, V.X. & Silva, M.J.J. (2014) "Phylogenetic relationships within *Bothrops neuwiedi* group (Serpentes, Squamata): geographically highly-structured lineages, evidence of introgressive hybridization and Neogene/Quaternary diversification", *Molecular Phylogenetics and Evolution*, vol. 71, pp. 1-14. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ympev.2013.10.003>.
- Mc Coy, C.J. (1971) "Comments on Bolivian *Atractus* (Serpentes, Colubridae)", *Herpetologica*, vol. 27, pp. 314-316.
- Maia, D.C. & Travaglia-Cardoso, S.R. (2017) "*Oxyrhopus clathratus* (Serpentes: Dipsadidae): reproduction and cannibalism", *Oecologia Australis*, vol. 21, no. 2, pp. 197-200. DOI: <https://doi.org/10.4257/oeco.2017.2102.10>.
- Manning, B., Galbo, M. & Klapman, G. (1999) "First report of a symptomatic South American false water cobra envenomation", *Journal of Toxicology-Clinical Toxicology*, vol. 37, no. 5, pp. 613.

- Manoel, P.S. & de Almeida, S.C. (2017) "Predation attempt on the tree frog *Hypsiboas faber* (Wied-Neuwied, 1821) by the snake *Thamnodynastes hypoconia* (Cope, 1860)", *Herpetology Notes*, vol. 10, pp. 433-434.
- Marques, O.A.V. (1996) "Biología reprodutiva da cobra-coral *Erythrolamprus aesculapii* Linnaeus (Colubridae), no Sudeste do Brasil", *Revista Brasileira de Zoologia*, vol. 13, no. 3, pp. 747-753.
- Marques, O.A.V. (1998) *Composição faunística, história natural e ecologia de serpentes da Mata Atlântica na Estação Ecológica Juréia-Itatins, SP*. Tesis de Doctorado inédita. (Ph.D. Dissertation). Universidade de São Paulo, São Paulo, São Paulo, Brazil.
- Marques, O.A.V. & Muriel A.P. (2007) "Reproductive biology and food habits of the swamp racer *Mastigodryas bifossatus* from southeastern South America", *Herpetological Journal*, vol. 17, pp. 104-109.
- Marques, O.A.V. & Puerto, G. (1993) "Dieta e comportamento alimentar de *Erythrolamprus aesculapii*, uma serpente ofiófaga", *Revista Brasileira de Biologia*, vol. 54, no. 2, pp. 253-259.
- Marques, O.A.V. & Puerto, G. (1998) "Feeding, reproduction and growth in the crowned snake *Tantilla melanocephala* (Colubridae), from southeastern Brazil", *Amphibia-Reptilia*, vol. 19, no. 3, pp. 311-318. DOI: <https://doi.org/10.1163/156853898X00214>.
- Marques, O.A.V. & Sazima, I. (1997) "Diet and feeding behavior of the coral snake, *Micrurus corallinus*, from the Atlantic forest of Brazil", *Herpetological Natural History*, vol. 5, pp. 88-93.
- Marques, O.A.V. & Sazima, I. (2004) "História natural dos répteis da Estação Ecológica Juréia-Itatins" En: Marques, O.A.V. & Duleba, W. (eds.). *Estação Ecológica Juréia-Itatins: Ambiente Físico, Flora e Fauna*. Ribeirão Preto, Brasil, Holos Editora, pp. 257-277. ISBN 8586699373.
- Marques, O.A.V., Eterovic, A., & Sazima, I. (2004) *Snakes of the Brazilian Atlantic Forest: An Illustrated Field Guide for the Serra do Mar Range*. Holos (ed.), Ribeirão Preto, Brasil, ISBN 8586699233.
- Marques, O.A.V., Sawaya, R.J., Stender-Oliveira, F. & Franca, F.G. (2006) "Ecology of the colubrid snake *Pseudablabes agassizii* in south-eastern South America", *The Herpetological Journal*, vol. 16, no. 1, pp. 37-45.
- Marques, O.A.V., Pereira, D.N., Barbo, F.E., Germano, V.J. & Sawaya, R.J. (2009) "Reptiles in São Paulo municipality: diversity and ecology of the past and present fauna", *Biota Neotropica* vol. 9, pp. 139-150. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1676-06032009000200014>.
- Marques, O.A.V., Coeti, R., Braga, P.A. & Sazima, I. (2017) "A rotten choice: feeding attempt by a coral snake (*Micrurus frontalis*) on a dead pitviper (*Bothrops jararaca*) that had swallowed a bulky rodent", *Herpetology Notes*, vol. 10, pp. 137-139.
- Martínez, T.A., Rodríguez Muñoz, M.J., Galdeano, A.P. & Acosta, J.C. (2015) "New record of *Boa constrictor occidentalis* Philippi, 1873 (Serpentes: Boidae) in San Juan province, Argentina", *Check List*, vol 5, art. 1775, pp. 1-4. DOI: <http://dx.doi.org/10.15560/11.5.1775>.
- Martins, L.A. & de Lema, T. (2017) "The distribution of *Phalotristicolor* group in Argentina and Paraguay, with notes on its taxonomy (Serpentes, Elapomorhini)", *Neotropical Biology and Conservation*, vol. 12, pp. 100-108.
- Martins, M. & Oliveira, M.E. (1998) "Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil", *Herpetological Natural History*, vol. 6, no. 2, pp. 78-150.
- Martins, M., Marques, O.A.V., & Sazima, I. (2002) "Ecological and phylogenetic correlates of feeding habits in Neotropical pitvipers of the genus *Bothrops*", *Biology of the Vipers*, vol. 307, pp. 307-328.
- Maruñak, S.L., Ruiz de Torrent, R.M., Teibler, G.P., Gay, C.C., Leiva, L. & Acosta de Pérez, O. (2006) "Acción del veneno de *Bothrops jararacussu* de Argentina sobre la coagulación sanguínea" *In Vet*, vol. 8, no. 1, pp.119-128 [Consultado: 26 de Julio de 2020]. ISSN: 1514-6634. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1791/179114159011>.
- McCartney-Melstad E., Waller T., Micucci P.A., Barros M., Draque J., Amato G. & Mendez, M. (2012) "Population Structure and Gene Flow of the Yellow Anaconda (*Eunectes notaeus*) in Northern Argentina", *PLoS ONE*, vol. 7, no. 5, e37473. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0037473>.
- McCrane, J.R. (1993) "*Crotalus durissus* Linnaeus. Neotropical rattlesnake", *Catalogue of American Amphibians and Reptiles*, vol. 577, pp. 1-11.
- Medeiros, C.R. de, Hess, P.L., Nicoletti, A.F., Sueiro, L.R., Duarte, M.R., de Almeida-Santos, S.M. & França, F.O. (2010) "Bites by the colubrid snake *Philodryas patagoniensis*: A clinical and epidemiological study of 297 cases", *Toxicon*, vol. 56, no. 6, pp. 1018-1024. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.toxicon.2010.07.006>.
- Mello da Silva, C.A. (1997) "Colubridae" En: Nicolella, A., Barros, E., Torres, J.B. & Marques, M.G. (eds) *Acidentes com Animais Peconhentos: Consulta Rápida*, Serviços de Eventos-Hospital de Clínicas: Porto Alegre, Brasil, pp. 111-114. DOI: <https://doi.org/10.1590/0037-8682-0055-2019>.
- Menegucci, R.C, Bernarde, P.S., Monteiro, W.M., Bisneto, P.F., Neto, P.F. & Martins, M. (2019) "Envenomation by an opisthoglyphous snake, *Erythrolamprus aesculapii* (Dipsadidae), in southeastern Brazil", *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical*, vol. 52, pp. 1-3.
- Merlo, J. (2011) "Anaconda Amarilla (*Eunectes notaeus*)", *Eco Registros 2020*, Ficha de la especie. Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 26/07/2020.
- Mesquita, P., Passos, D., Borges-Nojosa, D. & Bezerra, C. (2009) "*Apostolepis cearensis* (Gomes' burrowing snake). Diet", *Herpetological Review*, vol. 40, p. 440.
- Mesquita, P.C.M.D. de, Sá-Polidoro, G.L. & Cechin, S.Z. (2013a) "Reproductive biology of *Philodryas olfersii* (Serpentes, Dipsadidae) in a subtropical region of Brazil", *The Herpetological Journal*, vol. 23, no. 1, pp. 39-44.

- Mesquita, P.C.M.D. de, Passos, D.C., Borges-Nojosa, D.M. & Cechin, S.Z. (2013b) "Ecologia e história natural das serpentes de uma área de Caatinga no nordeste brasileiro", *Papéis Avulsos de Zoologia* vol. 53, no. 8, pp. 99-113. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0031-10492013000800001>.
- Minoli, I., Janish Alvares, D. & Ávila, L.J. (2011) "New record sand geographic distribution map of *Bothropoides diporus* Cope, 1862 (Reptilia: Viperidae)", *Check List*, vol. 7, no. 5, pp. 608-609.
- Minoli, I., Pérez, C.H.F., Janish Alvares, D. & Ávila, L.J. (2013) "Natural History Notes (NCN): *Philodryas trilineata* (Argentine Mousehole snake). Diet", *Herpetological Review*, vol. 44, no. 4, pp. 696.
- Minoli I, Morando, M. & Ávila L. (2015) "Reptiles of Chubut province, Argentina: richness, diversity, conservation status and geographic distribution maps", *Zoo Keys*, vol. 498, pp. 103-126. DOI: 10.3897/zookeys.498.7476.
- Minton, S.A. (1979) "Beware: nonpoisonous snakes", *Clinical Toxicology*, vol. 15, no. 3, pp. 259-265.
- Minton, S.A. (1990) "Venomous bites by nonvenomous snakes: an annotated bibliography of colubrid envenomation", *Journal of Wilderness Medicine*, vol. 1, no. 2, pp. 119-127. DOI: <https://doi.org/10.1580/0953-9859-1.2.1198>.
- Miranda, M. & Couturier, G. (1988) "Una nueva subespecie de *Tachymenis peruviana* Wiegmann, 1835 (Ophidia: Boigidae) para la Argentina", *Comunicaciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia*, Buenos Aires, vol. 4, no. 10, pp. 79-83 + 3 figs.
- Miranda, M., Couturier, G. & Williams, J.D. (1982) *Guía de los Ofidios Bonaerenses*. Asoc. Coop. J. Zool. La Plata (eds.) Primera Edición, La Plata, Argentina, 72 pp.
- Miranda, B., Lottersberger, S., Aparicio, J., Aguilar-Kirigin, Á.J., Ocampo, M. & Pacheco L.F. (2015) "*Tachymenis peruviana*. Diet", *Herpetological Review*, vol. 46, no. 4, pp. 651.
- Miranda, B., Paredes, M., Osina, R., Gómez, D., Ríos, D. & Aparicio, J. (2017) "*Tachymenis peruviana* Reproduction", *Herpetological Review*, vol. 48, no. 2, pp. 459.
- Modahl, C.M., Saviola A.J. & Mackessy, S.P. (2016) "Venoms of Colubrids" En: Gopalakrishnakone, P., Calvete, J. (eds.). *Venom Genomics and Proteomics*. Dordrecht, Springer. pp. 51-79.
- Montingelli, G.G., Grazziotin, F., Battilana, J., Murphy, R., Zhang, Y-P. & Zaher, H. (2019) "Higherlevel phylogenetic affinities of the Neotropical genus *Mastigodryas* Amaral, 1934 (Serpentes: Colubridae), speciesgroup definition and description of a new genus for *Mastigodryas bifossatus*", *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research*, vol. 57, no. 29, pp. 1-35. DOI: <https://doi.org/10.1111/jzs.12262>.
- Morato, S.A.A. (2005) *Serpentes da região atlântica do estado do Paraná, Brasil: Diversidade, distribuição e ecologia*. Tesis doctoral inédita (Ph.D.). Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil.
- Morais, V., Baraibar, M., & Carreira, S. (2006). "Intraspecific variation of *Bothrops pubescens* (Cope, 1869) venom in Uruguay (Serpentes: Viperidae)", *Journal of Venomous Animals and Toxins including Tropical Diseases*, vol. 12, no. 4, pp. 604-611. DOI: <https://dx.doi.org/10.1590/S1678-91992006000400007>.
- Moya, G.M. & Maffei, F. (2012) "Predation on *Dendropsophus elianae* (Napoli & Caramaschi, 2000) (Anura: Hylidae) by *Thamnodynastes hypoconia* (Cope, 1860) (Squamata: Colubridae)", *Herpetology Notes*, vol. 6, pp. 261-262.
- Mulcahy, D.G. (2007) "Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: a test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography", *Biological Journal of the Linnean Society*, vol. 92, no. 3, pp. 483-500. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1095-8312.2007.00855.x>.
- Murphy, J.C. (1997) *Amphibians and reptiles of Trinidad & Tobago*. Krieger Publishing Company, Malabar, Florida, USA. 245 pp. ISBN 089464971X, 9780894649714.
- Murphy, R.W., Fu, J., Lathrop, A., Feltham, J.V. & Kovac, V. (2002) "Phylogeny of the rattlesnakes (*Crotalus* and *Sistrurus*) inferred from sequences of five mitochondrial DNA genes" En: Schuett, G.W., Höggren, M., Douglas, M.E. & Greene, H.W. (Eds). *Biology of the Vipers*. Eagle Mountain, Eagle Mountain Publishing, pp. 69-92.
- Myers, C.W. & Cadle, J.E. (1994) "A new genus for South American snakes related to *Rhadinaea obtusa* Cope (Colubridae) and resurrection of *Taeniophallus* Cope for the "*Rhadinaea*" brevirostris group", *American Museum Novitates*, vol. 3102, pp. 33 + 10 figs.
- Negrin Avondet A., Morais, V., Carreira, S. & Tortorella, M.N. (2019) "Mordedura de *Phalotris lemniscatus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) (Squamata, Dipsadidae) en Uruguay", *Acta Toxicológica Argentina*, vol. 27, no. 2, pp. 65-71.
- Nenda S.J. & Di Pietro D.O. (2009) "Serpentes, Dipsadidae, Echinantherini, *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863): Rediscovery in Argentina", *Check List*, vol. 5, no. 3, pp. 503-506.
- Nenda, S.J., Blotto, B.L., Pereyra, M.O., Pinheiro, P.D. & Giraudo, A.R. (2017) "Occurrence of *Tachymenis chilensis chilensis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae) and other herpetological fauna from Epu Lauquen Natural Protected Area, Neuquén, Argentina", *Check List*, vol. 13, no. 2, p. 2079. DOI: <http://dx.doi.org/10.15560/13.2.2079>.
- Nickerson, M.A. & Hendersson, R.W. (1976) "A case of envenomation by the south American colubrid, *Philodryas olfersii*", *Herpetologica*, vol. 32, no. 2, pp. 197-198. <http://pascal-francis.inist.fr/vibad/index.php?action=getRecordDetail&idt=PASCAL7750193050>.
- Nishioka, S.D.A., & Silveira, P.V.P. (1994) "*Philodryas patagoniensis* bite and local envenoming", *Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, vol. 36, no. 3, pp. 279-281. ISSN 1678-9946.

- Nogueira, C., Sawaya R.J. & Martins, M. (2003) "Ecology of the pitviper, *Bothrops moojeni*, in the Brazilian Cerrado", *Journal of Herpetology*, vol. 37, no. 4, pp. 653-659. DOI: <https://doi.org/10.1670/120-02A>.
- Nogueira, C., Argôlo, A., Arzamendia, V., Azevedo, J., Barbo, F., Bémils, R.S., Bolochio, B., Borges-Martins, M., Brasil-Godinho, M., Braz, H., Buononato, M., Cisneros-Heredia, D., Colli, G., Costa, H., Franco, F., Giraudo, A., Gonzalez, R., Guedes, T., Hoogmoed, M., Marques, O., Montingelli, G., Passos, P., Prudente, A.C., Rivas, G., Sanchez, P., Serrano, F., Jr, N. Silva, C., Strüssmann, C., Vieira-Alencar, J.P.S., Zaher, H., Sawaya, R.J. & Martins, M. (2019) "Atlas of Brazilian Snakes: Verified Point-Locality Maps to Mitigate the Wallacean Shortfall in a Megadiverse Snake Fauna", *South American Journal of Herpetology*, vol. 14 (sp1), pp. 1-274. DOI: <https://doi.org/10.2994/SAJH-D-19-00120.1>.
- Nori, J., Díaz Gómez, J.M. & Leynaud, G.C. (2011) "Biogeographic regions of Central Argentina based on snake distribution: evaluating two different methodological approaches". *Journal of Natural History*, vol. 45, no. 17, pp. 1005-1020. DOI: 10.1080/00222933.2010.547623.
- Nori, J., Carrasco, P.A. & Leynaud, G.C. (2013) "Venomous snakes and climate change: ophidism as a dynamic problem", *Climatic Change* vol. 122, pp. 67-80. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10584-013-1019-6>.
- Ocampo, M. & Fernández, G.P. (2014) "*Bothrops diporus* (Cope, 1862). Nuevo registro para Bolivia y ampliación en su distribución nortea", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 28, no. 1, pp. 47-48.
- Oliveira, R.H. de, Silva, C.L., & Ávila, R.W. (2014) "Predation of *Leptodactylus macrosternum* Miranda-Ribeiro, 1926 (Anura: Leptodactylidae) by *Lygophis dilepis* Cope, 1862 (Squamata: Dipsadidae)", *Herpetology Notes*, vol. 7, pp. 357-358.
- Oliveira, J.S., Sant'Anna, L.B., Oliveira Junior, M.C., Souza, P.R.M., Andrade Souza, A.S., Ribeiro, W., Vieira, R.P., Hyslop, S. & Cogo, J.C. (2017) "Local and hematological alterations induced by *Philodryas olfersii* snake venom in mice", *Toxicon*, vol. 132, pp. 9-17.
- Orrego Aravena, R. (1971) *Reptiles de La Pampa*. Biblioteca Pampeana, Serie Folletos vol. 14, pp. 1-68.
- Orrego Aravena, R. (1979) "Reptiles de la provincia de La Pampa", *Acta Zoologica Lilloana* vol. 35, no. 2, pp. 679-682.
- Orofino, P.R., Pizzatto, L., & Marques, O.A. (2010) "Reproductive biology and food habits of *Pseudoboa nigra* (Serpentes: Dipsadidae) from the Brazilian cerrado", *Phyllomedusa*, vol. 9, no. 1, pp. 53-61.
- Ortiz, J.C. (1973) "Étude sur le status taxonomique de *Tachymenis peruviana* Wiegmann et *Tachymenis chilensis* (Schlegel) (Serpentes: Colubridae)", *Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle, 3ème Série*, vol. 110, no. 146, pp. 1021-1039.
- Panzer, A. & Maneyro, R. (2013) "Reproductive biology of the snake *Liophis anomalus* (Günther, 1858, Dipsadidae, Xenodontinae)", *The Herpetological Journal*, vol. 23, no. 2, pp. 81-87.
- Panzer, A., Guerrero, J.C. & Maneyro, R. (2017) "Delimiting the Geographic Distribution of *Lygophis anomalus* (Günther, 1858) (Squamata, Dipsadidae) from Natural History and Ecological Niche Modeling", *South American Journal of Herpetology*, vol. 12, no. 1, pp. 24-33.
- Papavero, N. & Teixeira, D.M. (2014) *Zoonímia Tupi nos escritos quinhentistas europeus* (libro electrónico). FFLCH/USP, vol. 3, São Paulo, Brasil, 329 pp.
- Parpinelli, L. (2008) *História natural da cobra cega Liotyphlops beui*. Dissertação de Mestrado inédita. Universidade Estadual Paulista.
- Passos, P., Aguayo, R. & Scrocchi, G. (2009) "Rediscovery of the Rare *Atractus bocki*, with Assessment of the Taxonomic Status of *Atractus canedii* (Serpentes: Colubridae: Dipsadinae)", *Journal of Herpetology*, vol. 43, no. 4, pp. 710-715. DOI: <https://doi.org/10.1670/08-209.1>.
- Passos, P., Fernandes, R., Bernils, R.S., & Moura-Leite, J.C. (2010) "Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae)", *Zootaxa*, vol. 2364, pp. 1-63. ISSN 1175-5326.
- Passos, P., Azevedo J.A.R., Nogueira C., Fernandes R. & Sawaya R.J. (2019) "An Integrated Approach to Delimit Species in the Puzzling *Atractus emmeli* Complex (Serpentes: Dipsadidae)", *Herpetological Monographs*, vol. 33, no. 1, pp. 1-25. DOI: <https://doi.org/10.1655/HERPMONOGRAPHS-D-18-00007.1>.
- Pazmiño-Otamendi, G. (2019a) "*Leptophis ahaetulla*" En: Torres-Carvajal, O., Pazmiño-Otamendi, G. & Salazar-Valenzuela, D. 2019. Reptiles del Ecuador. Versión 2019.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://bioweb.bio/faunaweb/reptiliaweb/FichaEspecie/Leptophis%20ahaetulla>, acceso martes, 7 de abril de 2020.
- Pazmiño-Otamendi, G. (2019b) "Dipsas indica" En: Torres-Carvajal, O., Pazmiño-Otamendi, G. & Salazar-Valenzuela, D. (eds.) *Reptiles del Ecuador*. Versión 2019.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://bioweb.bio/faunaweb/reptiliaweb/FichaEspecie/Dipsas%20indica>, acceso sábado, 18 de abril de 2020.
- Pazmiño-Otamendi, G. (2019c) "*Oxyrhopus petolarius*" En: Torres-Carvajal, O., Pazmiño-Otamendi, G. & Salazar-Valenzuela, D. (eds.) *Reptiles del Ecuador*. Versión 2019.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://bioweb.bio/faunaweb/reptiliaweb/FichaEspecie/Oxyrhopus%20petolarius>, acceso jueves, 14 de mayo de 2020.
- Pazmiño-Otamendi, G. & Rodríguez-Guerra, A. (2019) "*Imantodes cenchoa*" En: Torres-Carvajal, O., Pazmiño-Otamendi, G. & Salazar-Valenzuela, D. 2019. Reptiles del Ecuador. Versión 2019.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://bioweb.bio/faunaweb/reptiliaweb/FichaEspecie/Imantodes%20cenchoa>, acceso sábado, 9 de mayo de 2020.
- Pazmiño-Otamendi, G., Peichoto, M.E., Céspedes, J.A., & Pascual, J.A. (2007) "Report of a bite by the South American colubrid snake *Philodryas olfersii latirostris* (Squamata: Colubridae)", *Acta Herpetologica*, vol. 2, no. 1, pp. 11-15.
- Pereira, J. & Haene, E. (2003) "Reptiles de la Reserva Natural Otamendi", *Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas*, vol. 3, pp. 37-46.

- Pereira, M. & Duarte Rocha, C.F. (2012) "*Philodryas olfersii*. Diet", *Herpetological Review*, vol. 43, no. 1, pp. 151.
- Pereyra, L.C. & Akmentins, M.S. (2013) "A case of predation of *Chacophrys pierottii* (Anura: Ceratophryidae) by *Philodryas psammophidea* (Squamata: Dipsadinae) in the chacoan saltflats of central Argentina", *Herpetology Notes*, vol. 6, pp. 245-246.
- Pérez, D.R. & Ávila, L.J. (2000) "Geographic distribution: *Bothrops neuwiedi diporus*", *Herpetological Review*, vol. 31, no. 4, pp. 254.
- Pérez, D., Martínez, L. & Ávila, L.J. (2003) "*Bothrops neuwiedidiporus*. Geographic distribution". *Herpetological Review*, vol. 34, no. 4, pp. 386.
- Pérez, C.H.F., Pérez, D.R. & Ávila, L.J. (2010) "New records of *Leptotyphlops borrichianus* Degerbøl, 1923 in northwestern Patagonia", *Herpetology Notes*, vol. 3, pp. 65-67.
- Pérez, C.H.F., Morando, M. & Ávila, L.J. (2012a) "*Philodryas agassizii* (Jan, 1863) (Squamata: Dipsadidae): Distribution extension", *Check List*, vol. 8, no. 1, pp. 143-144.
- Pérez, C.H.F., Medina, C.D. & Ávila, L.J. (2012b) "*Clelia rustica* (Jan, 1863) (Serpentes: Dipsadidae): Distribution extension", *Check List*, vol. 8, no. 4, pp. 796-797.
- Pesci, G., Sánchez, J., Leão, L.S. & Pelegrin, N. (2018) "Reptiles y anfibios de una localidad del Chaco Húmedo en Formosa, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 32, no. 1, pp. 47-54. URI: <http://hdl.handle.net/11336/86286>.
- Peters, J.A. (1960) "The snakes of the subfamily Dipsadinae", *Miscellaneous Publications. Museum of Zoology, University of Michigan*, vol. 114, pp. 1-224 + viii figs.
- Peters, J.A. & Orejas-Miranda, B. (1970) "Catalogue of the neotropical squamata. Part I. Snakes", *Bulletin of the United States National Museum*, vol. 297, pp. 1-347.
- Pilate, V.J., Vieira, F.M. & de Sousa, B.M. (2020) "Estudo dos hábitos alimentares das serpentes *Sibynomorphus neuwiedi* e *Sibynomorphus mikanii* (Squamata, Dipsadidae) de Minas Gerais, Brasil" *Cuadernos de Herpetología*, vol. 34, no. 2, pp. 275-278.
- Pinto, C.C. & de Lema, T. (2002) "Comportamento alimentar e dieta de Serpentes, gêneros *Boiruna* e *Clelia* (Serpentes, Colubridae)", *Iheringia, Série Zoologia*, vol. 92, pp. 9-19.
- Pinto, R.N., Silva Jr., N. & Aird, S. (1991) "Human envenomation by the South American opisthoglyph *Clelia celia plumbea* (Wied)", *Toxicon*, vol. 29, pp. 1512-1516. DOI: [https://doi.org/10.1016/0041-0101\(91\)90008-F](https://doi.org/10.1016/0041-0101(91)90008-F).
- Pizzatto, L. (2005) "Body size, reproductive biology and abundance of the rare Pseudoboinae snakes, genus *Clelia* and *Boiruna* (Serpentes: Colubridae) in Brazil", *Phyllomedusa*, vol. 4, pp. 111-122. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v4i2p111-122>.
- Pizzatto, L. & Marques, O.A.V. (2002) "Reproductive biology of the false coral snake *Oxyrhopus guibei* (Colubridae) from southeastern Brazil", *Amphibia-Reptilia*, vol. 23, no. 4, pp. 495-504. DOI: <https://doi.org/10.1163/15685380260462392>.
- Pizzatto, L. & Marques, O.A.V. (2006) "Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil", *The Herpetological Journal*, vol. 16, no. 4, pp. 353-362.
- Pizzatto, L., Jordão, R.S. & Marques, O.A.V. (2008a) "Overview of Reproductive Strategies in Xenodontini (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) with New Data for *Xenodon neuwiedii* and *Waglerophis merremii*", *Journal of Herpetology*, vol. 42, no. 1, pp. 153-162. DOI: <https://doi.org/10.1670/06-150R2.1>.
- Pizzatto, L., Cantor, M., Oliveira, J.L., Marques, O.A.V., Capovilla, V. & Martins, M. (2008b) "Reproductive Ecology of Dipsadine Snakes, with emphasis on South American Species", *Herpetologica*, vol. 64, pp. 168-179. DOI: <https://doi.org/10.1655/07-031.1>.
- Pizzatto, L., Lima de Oliveira, J., Marques, O.A.V. & Martins, M. (2018) "Body Shape and Food Habits of South American Goo-Eater Snakes of the Genus *Sibynomorphus*", *South American Journal of Herpetology*, vol. 13, no. 3, pp. 300-307. DOI: <https://doi.org/10.2994/SAJH-D-17-00049.1>.
- Pontes, G.M. & Di-Bernardo, M. (1988) "Registros sobre aspectos reprodutivos de serpentes ovíparas neotropicais (Serpentes: Colubridae e Elapidae)", *Comunicações do Museu de Ciências e Tecnologia da PUCRS, Série Zoologia*, vol. 1, pp. 123-149.
- Prado-Franceschi, J. & Hyslop, S. (2002) "South American colubrid envenomations", *Journal of Toxicology, Toxin Reviews*, vol. 21, no. 12, pp. 117-158. DOI: <https://doi.org/10.1081/TXR-120004744>.
- Prieto, Y.A., Giraudo, A.R. & López M.S. (2012) "Diet and sexual dimorphism of *Liophis poecilogyrus* (Serpentes, Dipsadidae) from the wetland regions of northeast Argentina", *Journal of Herpetology*, vol. 46, pp. 402-406. DOI: <https://doi.org/10.1670/10-228>.
- Puerto, G., & Ferrarezzi, H. (1993) "Uma nova espécie de *Phalotris* Cope, 1862, com comentários sobre o grupo *bilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae)", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 55, pp. 39-46.
- Quelch, J.J. (1893) "Venom in harmless snakes", *Zoological Journal of the Linnean Society (zoology)*, vol. 17, pp. 30-31.
- Quintela, F.M. (2010) "*Liophis poecilogyrus sublineatus* (Serpentes: Dipsadidae) bite and symptoms of envenomation", *Herpetology Notes*, vol. 3, pp. 309-311.
- Quintela, F.M. & Loebmann, D. (2019) "Diet, sexual dimorphism and reproduction of sympatric racers *Philodryas aestiva* and *Philodryas patagoniensis* from the coastal Brazilian Pampa", *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, vol. 91, no. 1, pp. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1590/0001-3765201920180296>.

- Quinteros-Muñoz, O., Peñaranda, D. & Navarro, F. (2010) "Rodent consumption by *Philodryas psammophidea* (Serpentes: Colubridae), from the Interandean Dry Valleys of Central Bolivia", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 24, pp. 129-131.
- Quiroga, L. & Ferrer, D. (2016) "*Phalotris cuyanus* Ceí, 1984 (Serpentes, Dipsadidae). Primer registro documentado para la Reserva de Biósfera Nacuñán, Mendoza (Argentina)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 30, no. 1, pp. 43-44.
- Ramos, B.; Burgos Gallardo, F. & Baldo, J.L. (2013) "*Tantilla melanocephala* (Linnaeus, 1758) (Serpentes: Colubridae). Primeros registros para la Provincia de Jujuy y confirmación de su presencia en el noroeste argentino", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 26, pp. 96-98.
- Reati, G.J. (1996) "Serpientes de la provincia de Córdoba" En: di Tada, I.E. & Bucher, E.H. (eds.) *Biodiversidad de la Provincia de Córdoba, Fauna*, Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Argentina, vol. 1, pp. 239-254.
- Rebelato, M., Pontes, G.M. & Tozetti, A.M. (2016) "Reproductive biology of *Thamnodynastes hypoconia* (Serpentes: Dipsadidae) in Brazilian subtemperate wetlands", *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, vol. 88, no. 3, pp. 1699-1709. DOI: <https://doi.org/10.1590/0001-3765201620140569>.
- Rey, L.R. & Lions, M.L. (1997) "*Oxyrhopus rhombiferina equifasciatus* (Falsa Coral, False Coral Snake). Argentina: Corrientes", *Herpetological Review*, vol. 28, no. 3, pp. 160.
- Ribeiro, L.A., Puerto, G., & Jorge, M.T. (1999) "Bites by the colubrid snake *Philodryas olfersii*: a clinical and epidemiological study of 43 cases", *Toxicon*, vol. 37, no. 6, pp. 943-948. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0041-0101\(98\)00191-3](https://doi.org/10.1016/S0041-0101(98)00191-3).
- Ringuelet, R.A. & Arámburu, R.H. (1957) "Enumeración sistemática de los vertebrados de la provincia de Buenos Aires", *Publicaciones del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires*, vol. 119, pp. 1-94.
- Ríos, S.D., Bascoulès, S., Vera, A. & Smith, P. (2020) "Primeros ejemplares con localidades de *Philodryas agassizii* (Jan, 1863) (Serpentes: Dipsadidae) en la región oriental del Paraguay", *Nótulas Faunísticas* (segunda serie) vol. 298, pp. 1-4.
- Rodrigues, M.G. (2007) *Ecomorfologia e uso de recursos das espécies de Chironius* (Serpentes: Colubridae) na Serra do Mar. 76 f. Dissertação inédita (Mestrado em Biologia Animal), Universidade Estadual Paulista, campus São José do Rio Preto, SP.
- Rodriguez, M.E., Arzamendia, V., Bellini, G.P. & Giraudo, A.R. (2018) "Natural History of the threatened coral snake *Micrurus altirostris* (Serpentes: Elapidae) in Argentina", *Revista Mexicana de Biodiversidad*, vol. 89, pp. 1255-1262. URI: <http://hdl.handle.net/11336/88565>.
- Rosa, C.M. da., Abegg, A.D., Malta-Borges, L., Righi A.F., Bernarde P.S., Cechin, S. Z. & Santos, T. G. (2020) "A fisherman's tale: Activity, habitat use and the first evidence of lingual lure behavior in a South American snake", *Salamandra*, vol. 56, no. 1, pp. 39-47. ISSN 0036-3375.
- Roze, J.A. (1966) "On the Synonymy and Type Specimens of the Coral Snakes *Micrurus corallinus* and *M. ibiboboca* (Macleay, 1881)" *Copeia*, vol. 2, pp. 369-371. DOI: 10.2307/1441161.
- Roze, J.A. (1967) "A checklist of the New World venomous Coral Snakes (Elapidae), with descriptions of new forms", *American Museum Novitates*, vol. 2287, pp. 1-60.
- Roze, J.A. (1982) "New World coral snakes (Elapidae): a taxonomic and biological summary". *Memoria do Instituto Butantan*, vol. 46, pp. 305-338.
- Roze, J.A. (1994) "Notes on the taxonomy of venomous coral snakes (Elapidae) of South America", *Bulletin of the Maryland Herpetological Society*, vol. 30, pp. 177-185.
- Roze, J.A. (1996) *Coral snakes of the Americas: biology, identification, and venoms*. New York: Krieger Publishing Company. 328 pp. ISBN-10: 0894648470.
- Ruiz García, J.A., Curi, L.M., Calamante, C.C. & Céspedes, J.A. (2018) "*Bothrops diporus* (Southern Pitviper/Chaco Lancehead). Diet / Ophiophagy", *Herpetological Review*, vol. 49, no. 1, pp. 124.
- Ruffato, R., Di-Bernardo, M. & Maschio G.F. (2003) "Dieta de *Thamnodynastes strigatus* (Serpentes: Colubridae) no sul do Brasil", *Phyllomedusa*, vol. 2, no. 1, pp. 27-34.
- Sage, R.D. & Capredoni, E.E. (1971) "La distribución de la cascabel (*Crotalus durissus terrificus* Laurentius) en la Argentina y su significado zoogeográfico (Reptilia, Serpentes)", *Neotropica* vol. 17, no. 54, pp. 133-136.
- Sánchez, M.N., Teibler, G.P., Sciani, J., Casafús, M.G., Maruñak, S.L., Mackessy, S.P. & Peichoto, M.E. (2019) "Unveiling toxicological aspects of venom from the Aesculapian False Coral Snake *Erythrolamprus aesculapii*", *Toxicon*, vol. 164, pp. 71-81. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.toxicon.2019.04.007>.
- Salomão, E.L., & Di-Bernardo, M. (1995) "*Philodryas olfersii*: uma cobra comum que mata. Caso registrado na área da 8ª Delegacia Regional de Saúde", *Arquivos da Sociedade de Zoológicos do Brasil/Sorocaba*, vol 21, pp. 14-16.
- Sandoval M., Palomas, S., Ayarragaray, M. & Álvarez, B. (2009) "Nesting site, clutch size and development of *Atractus reticulatus* (Serpentes: Colubridae) from Corrientes, Argentina", *Herpetological Bulletin*, vol. 109, pp. 11-16.
- Santos, M.M. dos, Magalhães da Silva, F., Hingst-Zaher, E., Andrade Machado, F., Zaher, H. & da Costa Prudente, A. L. (2017) "Cranial adaptations for feeding on snails in species of *Sibynomorphus* (Dipsadidae: Dipsadinae)", *Zoology*, vol. 120, pp. 24-30. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.zool.2016.09.003>.

- Santos-Costa, M.C., Prudente, A. L. & Di-Bernardo, M. (2006) "Reproductive biology of *Tantillamela nocephala* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae) from eastern Amazonia, Brazil", *Journal of Herpetology*, vol. 40, no. 4, pp. 553-556. DOI: [https://doi.org/10.1670/0022-1511\(2006\)40\[553:RBTML\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1670/0022-1511(2006)40[553:RBTML]2.0.CO;2).
- Santos-Costa, M.C. (2003) *História natural das serpentes da Estação Científica Ferreira Penna, Floresta Nacional de Caxiuanã, Melgaço, Pará*. Tesisdoctoral inédita (Ph.D.). Pontificia Universidade Católica de Porto Alegre, Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil.
- Santos-Costa, M.C.D., Outeiral, A.B., D'Agostini, F.M., & Cappellari, L.H. (2000.) "Envenomation by the neotropical colubrid *Boiruna maculata* (Boulenger, 1896): a case report", *Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, vol. 42, no. 5, pp. 283-286. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0036-46652000000500008>.
- Santos-Costa, M.C.D., & Di Bernardo, M. (2001) "Human envenomation by anaglyphous colubrid snake, *Liophis miliaris* (Linnaeus, 1758)", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 14, no. 2, pp. 153-154.
- Sant'Anna, S. & Abe, A.S. (2007) "Diet of the rattlesnake *Crotalus durissus* in southeastern Brazil (Serpentes, Viperidae)", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 42, no. 3, pp.: 169-174. DOI: <https://doi.org/10.1080/01650520601148313>.
- Sarquis, J.A., Cristaldi, M.A. Arzamendia, V. Bellini, G., Giraudo, A.R. (2018) "Species distribution models and empirical test: Comparing predictions with well-understood geographical distribution of *Bothrops alternatus* in Argentina", *Ecology and Evolution*, vol. 8, pp. 10497-10509. DOI: <https://doi.org/10.1002/ece3.4517>.
- Savage, J. & Oliver, J. (1956) "Proposed addition to the "Official List of Generic Names in Zoology" of "*Ahaetulla*" Link, 1807, with "*Ahaetulla mycterizana*" Link, 1807, as type species (class Reptilia)", *Bulletin of Zoological Nomenclature*, vol. 12, no. 5, pp.: 147-152.
- Savage, J.M., Campbell, J.A., & Lamar W.W. (2005) "On names for neotropical rattlesnakes (Reptilia: Serpentes: Viperidae: *Crotalus*)", *Herpetological Review*, vol. 36, no. 4, pp. 369-371.
- Savitzky, A.H. (1979) *The origin of the New World proteroglyphous snakes and its bearing on the study of the venom delivery systems in snakes*. Tesis doctoral inédita (Ph.D.). University of Kansas, Lawrence, USA.
- Sawaya, R.J. (2003) *História natural e ecologia das serpentes de cerrado da região de Itirapina, SP*. Tesisdoctoral no publicada, presentada al Instituto de Biologia da Universidade Estadual de Campinas, Brasil.
- Sawaya, R.J., Marques, O.A.V. & Martins, M. (2008) "Composição e história natural das serpentes de Cerrado de Itirapina, São Paulo, sudeste do Brasil", *Biota Neotropica*, vol. 8, no. 2, pp. 128-149.
- Sazima, I. & Abe, A.S. (1991) "Habits of five Brazilian snakes with coral snake pattern including a summary of defensive tactics", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 26, no. 3, pp. 159-164. DOI: <https://doi.org/10.1080/01650529109360848>.
- Sazima, I. & Haddad, C.F.B. (1992) "Répteis da Serra do Japi: notas sobre história natural" En: Morellato L.P.C. (ed.). *História natural da Serra do Japi: ecologia e preservação de uma área florestal no sudeste do Brasil*, Editora da Unicamp/FAPESP, São Paulo, pp. 212-236.
- Scartozzoni, R. (2009) *Estratégias reprodutivas e ecologia alimentar de serpentes aquáticas da tribo Hydropsini (Dipsadidae, Xenodontinae)*. Tesis no publicada, presentada enel Programa de Pós-Graduação Interunidades em Biotecnologia USP/ Instituto Butantan/IPT. 160 pp.
- Schenone, H., & Reyes, H. (1965) "Poisonous animals of Chile", *Boletín Chileno de Parasitología*, vol. 20, no. 4, pp. 104-109.
- Schmidt, K.P. (1953) "A checklist of North American amphibian and reptiles. Sixth ed." *American Society of Ichthyologist and Herpetologist* viii + 280 pp.
- Schmidt, K.P., & Walker, Jr., W.F. (1943) "Peruvian snakes from the University of Arequipa", *Zoological Series of Field Museum of Natural History*, vol. 24, no. 26, pp. 279-296.
- Schmidt de Aguiar, L.F. & Di-Bernardo, M. (2004) "Diet and Feeding Behavior of *Helicops infrataeniatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Southern Brazil", *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 39, no. 1, pp. 7-14. DOI: [10.1080/01650520412331270927](https://doi.org/10.1080/01650520412331270927).
- Schouten, G. (1931) "Contribuciones al conocimiento de la fauna herpetológica del Paraguay y de los países limítrofes", *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, vol. 3, pp. 5-32.
- Schuett G., Fernandez, P., Gergits, W., Casna, N., Chizar, D., Smith, H., Mitton, J.B., Mackessy, S.P., Odum, R.A. & Demlong, M.J. (1997) "Production of offspring in the absence of males: evidence for facultative parthenogenesis in bisexual snakes", *Herpetological Natural History*, vol. 5, pp. 1-10.
- Scolaro, A. (2005) *Reptiles patagónicos Sur, una guía de campo*, Edic. Universidad Nacional de la Patagonia, Trelew 79 pp.
- Scolaro, A. (2006) *Reptiles Patagónicos Norte. Una guía de campo*. Edic. Universidad Nacional de la Patagonia, Trelew. 112 pp.
- Scolaro, A. & Cei, J.M. (1979) "The Southern most Population of *Elapomorphus bilineatus* in Argentine Patagonia", *Copeia*, vol. 1979, no. 4, pp 745-747. DOI: <https://doi.org/10.2307/1443887>.
- Scott Jr., N., Giraudo, A.R., Scrocchi, G., Aquino, A.L., Cacciali, P. & Motte, M. (2006) "The Genera *Boiruna* and *Clelia* (Serpentes: Pseudoboini) in Paraguay and Argentina", *Papeis Avulsos de Zoologia*, vol. 46, pp. 77-105. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0031-10492006000900001>.
- Scrocchi, G. (1980) "Nuevos datos sobre *Leptodeira annulata pulchriceps* (Ophidia: Colubridae) en Argentina" *Acta Zool. Lilloana*, vol. 36, no. 1, pp. 149-151.
- Scrocchi, G. (1989) "*Liophis guentheri* Peracca", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 5, no. 1-2, p. 7.

- Scrocchi, G. (1990) "El género *Micrurus* (Serpentes-Elapidae) en la Rep. Argentina", *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino*, vol. 8, no. 2, pp. 342-368.
- Scrocchi, G. (1997) "Acerca de la localidad tipo de *Bothrops ammodytoides* Leybold (Serpentes: viperidae) y *Pseudotomodon trigonatus* (Leybold) (Serpentes: colubridae). *Cuadernos de Herpetología*, vol. 11, no. 1-2, pp. 60-70.
- Scrocchi, G. & Viñas, M. (1990) "El género *Clelia* (Serpentes-Colubridae) en la República Argentina: Revisión y comentarios", *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino*, vol. 8, no. 2, pp. 487-499.
- Scrocchi G. & Cei, J. (1991) "A new species of the genus *Atractus* from the northwestern Argentina (Serpentes, Colubridae)", *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino*, vol. 9, no. 1, pp. 205-208.
- Scrocchi, G., & Monguillot, J. (1992) "*Rachidelus brazili* (Serpentes; Colubridae) en la región central de la Argentina", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 8, pp. 5-6.
- Scrocchi, G. & Cruz, F. (1993) "Description of a new species of the genus *Lystrophis* Cope and a revalidation of *Lystrophis pulcher* (Jan, 1863), (Serpentes; Colubridae)", *Papeis Avulsos de Zoologia*, vol. 38, no. 10, pp. 171-185.
- Scrocchi, G. & Giraudo, A. (1997) "El género *Psomophis* (Serpentes: Colubridae) en la Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 11, no. 1-2, pp. 63-68.
- Scrocchi, G.J. & Giraudo, A.R. (2005) "Reptiles de la Reserva El Bagual" En: Di Giacomo, A.G. & Krapovickas, S.F. (eds.). *Historia Natural y Paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo*. Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina, pp. 155-198.
- Scrocchi, G. & Giraudo, A. (2012) "First records of *Phalotris sansebastiani* Jansen and Köhler, 2008 (Serpentes: Dipsadidae) from Argentina", *Check List*, vol. 8, no. 5, pp. 900-902. DOI: <https://doi.org/10.15560/8.5.900>.
- Scrocchi, G.J., Aguer, I., Arzamendia, V., Cacivio, P., Carcacha, H., Chiaraviglio, M., Giraudo, A.R., Kretzschmar, S., Leynaud, G., López, M.S., Rey, L., Waller, T. & Williams, J.D. 2000. "Categorización de las serpientes de Argentina" En: Lavilla, E.; Richard, E. & Scrocchi, G. (eds.) *Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina*. Asociación Herpetológica Argentina, pp. 75-93.
- Scrocchi, G., Ferreira V.L., Giraudo, A.R., Ávila, R.W. & Motte, M. (2005) "A new species of *Hydrops* (Serpentes: Colubridae: Hydropsini) from Argentina, Brazil and Paraguay", *Herpetologica*, vol. 61, pp. 468-477.
- Scrocchi, G., Moreta, J. & Kretzschmar S. (2006) *Serpientes del noroeste argentino*. Fundación Miguel Lillo (ed.), Tucumán, Argentina. 176 pp.
- Scrocchi, G., Abdala, C., Nori, J. & Zaher, H. (2010) *Reptiles de la provincia de Río Negro, Argentina*. Fondo Editorial Rionegrino, Viedma. 249 pp.
- Scrocchi, G.; Stazonelli, J. & Cabrera, P. (2019) "Nuevas citas de *Squamata* (Gekkonidae, Phyllodactylidae y Dipsadidae) para la provincia de Tucumán, Argentina", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 33, no. 2, pp. 75-78.
- Serié, P. (1915) "Suplemento a la fauna herpetológica argentina", *Anales del Museo de Historia Natural de Buenos Aires*, vol. 27, pp. 93-109.
- Serié, P. (1919) "Notas sobre la alimentación de algunos ofidios", *Revista Jardín Zoológico. Buenos Aires*, vol. 15, no. 60, pp. 307-328.
- Serié, P. (1921) "Catálogo de los ofidios argentinos", *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, vol. 92, pp. 145-175.
- Serié, P. (1936) "Nueva enumeración sistemática y distribución geográfica de los ofidios argentinos", *Instituto y Museo Universidad Nacional de La Plata. Obra del Cincuentenario*, pp. 33-68.
- Silva jr., N.J. & Sites, J.W. (1999): "Revision of the *Micrurus frontalis* complex (Serpentes: Elapidae)", *Herpetological Monographs*, vol. 13, pp. 142-194.
- Silva, M.D. & Buononato, M. A. (1983) "Relato clínico de envenenamiento humano por *Philodryas olfersii*", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 47, no. 48, pp. 121-126.
- Silva, V. da & Rodrigues, M. (2008) "Taxonomic revision of the *Bothrops neuwiedi* complex (Serpentes, Viperidae) with description of a new species", *Phyllomedusa*, vol. 7, no. 1, pp. 45-90. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9079.v7i1p45-90>.
- Silveira, P.V.P., & Nishioka, S.D.A. (1992) "Non-venomous snake bite and snake bite without envenoming in a Brazilian teaching hospital. Analysis of 91 cases", *Revista Instituto de Medicina Tropical de São Paulo*, vol. 34, pp. 499-499.
- Sironi, M., Chiaraviglio, M., Cervantes, R., Bertona, M. & Río, M. (2000) "Dietary habits of *Boa constrictor occidentalis*, in the Córdoba Province, Argentina", *Amphibia-Reptilia*, vol. 21, no. 2, pp. 226-232.
- Smaniotta, N.P., Moreira, L.F.B., Rivas, J.A. & Strüßmann, C. (2020) "Home range size, movement, and habitat use of yellow anacondas (*Eunectes notaeus*)", *Salamandra*, vol. 56, no. 2, pp. 159-167. ISSN 0036-3375.
- Sosa, R., Senzano, M. & Schalk, C. (2019) "*Micrurus pyrrhocryptus*. Feeding Habits", *Herpetological Review*, vol. 50, pp. 518-519.
- Souza, I.F., Ribeiro, R.S. & Silva Jr., N.J. (2003a) "*Thamnodynastes strigatus* (Corredeira). Diet", *Herpetological Review*, vol. 34, no. 2, p. 157.
- Souza, I.F., Ribeiro, R.S. & Silva Jr., N.J. (2003b) "*Thamnodynastes strigatus* (Corredeira). Diet", *Herpetological Review*, vol. 34, no. 4, p. 378.
- Starace, F. (1998) *Guidedes Serpents et Amphibènes de Guyane*. Ibis Rouge Ed., Matoury, Guyane, 449 pp. ISBN 978-2-84450-407-4.

- Stazonelli, J.C., Cabrera, P. & Scrocchi, G. (2018) “*Bothrops diporus*. Yará, yará chica” En: Scrocchi & Szumik (eds.) *Universo Tucumano. Cómo, cuándo y dónde de la naturaleza tucumana, contada por los lilloanos*, vol. 6, pp. 1-12. ISSN 2618.3161.
- Strüssmann, C. (1992) *Serpentes do Pantanal de Poconé, Mato Grosso: Composição faunística, história natural e ecologia comparada*. Tesis doctoral inédita (Msc.). Universidade Estadual de Campinas, Campinas, São Paulo, Brazil.
- Strüssmann, C. & Sazima, I. (1990) “Esquadrinhar com a cauda: uma tática de caça da serpente *Hydrodynastes gigas* no pantanal, Mato Grosso”, *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 52, pp. 57-61.
- Strüssmann, C. & Sazima, I. (1993) “The snake assemblage of the Pantanal at Poconé, Western Brazil: Faunal composition and ecological summary”, *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, vol. 28, no. 3, pp. 157-168. DOI: <https://doi.org/10.1080/01650529309360900>.
- Terán, E. (1988) “Estudios sobre el status taxonómico y distribución ecogeográfica de *Tachymenis peruviana* Wiegmann (Serpentes: Colubridae) en el noroeste argentino”, *Boletín Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 4, no. 2-3, pp. 14.
- Test, F.H., Sexton, O.J. & Heatwole, H. (1966) “Reptiles of Rancho Grande and vicinity, Estado Aragua, Venezuela”, *Miscellaneous Publications, University of Michigan, Museum of Zoology*, vol. 128, pp. 1-68.
- Thomas, R.A. (1976) *A revisión of the South American colubrid snake genus Philodryas Wagler, 1830*. Tesis doctoral inédita (PhD.), Texas A&M University, 378 pp.
- Thomas, R.A. & Johnson, J.D. (1984) “*Philodryas varius* (Jan, 1863), a senior synonym of *Philodryas borellii* Peracca (Serpentes: Colubridae)”, *Journal of Herpetology*, vol. 18, no. 1, pp. 80.
- Tiranti, S.I. & Ávila, L.J. (1997) “Reptiles of La Pampa Province, Argentina: an annotated checklist” *Bulletin of Maryland Herpetological Society*, vol. 33, no. 3, pp. 97-117.
- Turini, C.A., Turini, T.L., Zebian, M., Nabut, N. & Nogueira, K.B. (1995) “Envenomation by the South American colubrid *Philodryas olfersii*: a case report. En: *VII International Congress of Toxicology*, Seattle, USA; Abstract 100-P-14.
- Uetz, P., Freed, P. & Hošek, J. (eds.) (2020) *The Reptile Database*, <http://www.reptile-database.org>, accessed (visitado el 02 de agosto de 2020).
- Uetz, P. & Hallermann, J. (2020a) *The Reptile Database*, <http://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Erythrolamprus&species=aesculapii> (visitado el 09 de junio de 2020).
- Uetz, P. & Hallermann, J. (2020b) *The Reptile Database*, <http://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Tomodon&species=ocellatus> (visitado el 11 de agosto de 2020).
- Uetz, P. & Hallermann, J. (2020c) *The Reptile Database* <https://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Helicops&species=leopardinus> (visitado el 12 de agosto de 2020).
- Urrea, F.A., Pulgar, R., Gutiérrez, R., Hodar, C., Cambiazo, V. & Labra, A. (2015) “Identification and molecular characterization of five putative toxins from the venom gland of the snake *Philodryas chamissonis* (Serpentes: Dipsadidae)”, *Toxicon*, vol. 108, pp. 19-31.
- Valenzuela-Dellarossa, G.A. (2016) *Reevaluación taxonómica de la culebra de cola corta, Tachymenis chilensis (Schlegel, 1837) (Sauropsida: Squamata: Colubridae), y aspectos sobre su historia natural*. Tesis para optar al grado de Magíster en Ciencias con mención en Zoología. No publicada. Universidad de Concepción, Concepción, Chile. 93 pp.
- Valenzuela-Dellarossa, G., Núñez, H., Heibl, C. & Ortiz, J.C. (2010) “Reptilia, Serpentes, Colubridae, *Tachymenis* Wiegmann, 1836: Latitudinal and altitudinal distribution extension in Chile”, *Check List*, vol. 6, no. 1, pp. 5-6.
- Valls-Moraes, F. & de Lema, T. (1997) “Envenomation by *Phalotris trilineatus* in Rio Grande do Sul State, Brazil: A case report”, *Journal of Venomous Animals and Toxins*, vol. 3, no. 1, pp. 106.
- Vanzolini, P.E. (1953) “On the type locality of some Brazilian reptiles and amphibians collected by H.H. Smith and described by E.D. Cope”, *Copeia*, vol. 1953, pp. 124-125.
- Vanzolini, P.E. (1986) “Addenda and corrigenda to the catalogue of Neotropical Squamata”, *Smithsonian Herpetological Information Service*, vol. 70, pp. 1-25.
- Vanzolini, P.E. & Calleffo, M.E.V. (2002) “A taxonomic bibliography of the South American snakes of the *Crotalus durissus* complex (Serpentes, Viperidae)”, *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, vol. 74, no. 1, pp. 37-83.
- Vanzolini, P.E., Ramos-Costa, A. & Vitt, L.J. (1980) *Répteis das Caatingas*. Academia Brasileira de Ciências, Rio de Janeiro, Brasil, 161 pp.
- Vaz, R.I. & Ortega Chinchilla, J.E. (2019) “Thermographic Record of predation of *Rhinella ornata* (Spix, 1824) (Anura: Bufonidae) by *Xenodon newiedtii* Günther, 1863 (Squamata: Dipsadidae) with feeding behaviour notes”, *Herpetology Notes*, vol. 12, pp. 235-239.
- Vaz-Ferreira, R., de Zolessi, L.C. & Achával, F. (1970) “Oviposición y desarrollo de ofidios y lacertilios en hormigueros de *Acromyrmex*”, *Physis*, vol. 29, pp. 431-459.
- Vaz-Ferreira, R., de Zolessi, L.C. & Achával, F. (1973) “Oviposición y desarrollo de ofidios y lacertilios en hormigueros de *Acromyrmex*”, *Trabajos del V Congreso Latinoamericano de Zoología*, Montevideo 1, pp. 232-244.
- Vellard, J. (1955) “Propriétés venimeuses de *Tachymenis peruviana* Wiegmann”, *Folia Biologica Andina, Zoologia*, vol. 2, o. 1, pp. 1-14.

- Vera, D.G., Berkunsky, I., Tettamanti, G., Eirin, M., Kacoliris, F.P. & Di Pietro, D.O. (2020) "Filling gaps in the southern range of the endangered snake *Philodryas agassizii*: new localities in Tandilia highland grassland, Argentina.", *Neotropical Biology and Conservation*, vol. 15, no. 3, pp. 351-357. DOI: <https://doi.org/10.3897/neotropical.15.e51815>
- Vidal, S.C. (2002) "Alimentación de los ofidios de Uruguay", *Monografía de Herpetología*, Asociación Herpetológica Española, vol. 6, pp. 1-129.
- Videla, F.; Moreni, J. & Mayer, F. (2018) "Geographic Distribution: *Phalotriscyanus*", *Herpetological Review* vol. 49, no. 4, pp. 718-719.
- Viñas, M. (1985) "Notas sobre la biología de *Pseudablabes agassizii* Jan. 1985", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 2, no. 1-3, p. 16.
- Viñas, M. & de Olmedo E.V. (1988) "Sobre *Lystrophis hystrix* (Jan) en la Argentina", *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología*, vol. 15, pp 3-6.
- Viñas, M.; Daneri, G. & Gnida, G. (1989) "Presencia de *Pseudablabes agassizii* (Jan, 1863) en Sierra de la Ventana (provincia de Buenos Aires), y confirmación para la provincia de la Pampa", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 5, pp. 13-14
- Vital Brazil, O. (1996) "Pharmacology of crystalline crotoxin. II. Neuromuscular blocking action", *Memórias do Instituto Butantan*, vol. 33, no. 3, pp. 981-992.
- Vitt, L.J. & Vangilder, L.D. (1983) "Ecology of a snake community in Northeastern Brazil", *Amphibia-Reptilia*, vol. 4, no. 2, pp. 273-296. DOI: <https://doi.org/10.1163/156853883X00148>.
- Vitt, L. J. (1996) "Ecological observations on the tropical colubrid snake *Leptodeira annulata*", *Herpetological Natural History*, vol. 4, no. 1, pp. 69-76.
- Vuoto, J.A. (1995) "Nueva enumeración de los ofidios (Reptilia: Serpentes) de la provincia de Entre Ríos, Argentina", *Memorias del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Prof. A. Serrano"*, Serie Nueva, Zool., vol. 5, pp. 1-15.
- Vuoto, J.A. (1996) "Ampliación del área de distribución de *Waglerophis merremii* (Wagler, 1824) (Serpentes: Colubridae) sobre las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires", *Cuadernos de Herpetología*, vol. 10, no. 1-2, pp. 67-70.
- Vuoto, J.A. (1998) "Se confirma la presencia de *Tantilla melanocephala* (Linnaeus, 1758) en la provincia de Entre Ríos", *Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas de Entre Ríos. Serie Vertebrados, Reptiles*, vol. 6, pp. 1-12.
- Wagler, J.G. (1830) *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Saugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie*. (ed.) J.G. Cotta'schen Buchhandlung. Munchen, Stuttgart und Tübingen, DOI: <https://doi.org/10.5962/bhl.title.58730>.
- Walker, W.F. (1945) "A study of the snake, *Tachymenis peruviana* Wiegmann and its allies", *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*, vol. 96, pp. 1-55.
- Wallach, V. (2016) "Morphological review and taxonomic status of the *Epictiaphenops* species group of Mesoamerica with description of six new species and discussion of South American *Epictia albifrons*, *E. goudotii*, and *E. tenella* (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae)", *Mesoamerican Herpetology*, vol. 3, pp. 215-374.
- Wallach, V., Williams, K.L. & Boundy, J. (2014) *Snakes of the World: A Catalogue of Living and Extinct Species*. CRC Press. Taylor & Francis Group. Boca Raton, USA. 1237 pp.
- Waller, T., Micucci, P. & Boungermini Palumbo, E. (1995) "Distribución y conservación de la familia Boidae en el Paraguay", *Reporte Secretaría CITES y TRAFFIC* no publicado, Traffic Sudamérica, Asuncion, Paraguay, pp. 1-57.
- Waller T, Micucci, P. & Alvarenga, E. (2007) "Conservation biology of the yellow anaconda (*Eunectes notaeus*) in northeastern Argentina" En: Henderson, R.W. & Powell, R. (eds) *Biology of the boas and pythons*. Eagle Mountain Publishing, Eagle Mountain, pp. 340-362.
- Waller, T., Micucci, P., Barros, M., Draque, J. & Estavillo, C. (2010) *Conservación de la boa ampalagua (Boa constrictor occidentalis) en la República Argentina*. Fundación Biodiversidad, Argentina. 77 pp.
- Waller, T., Micucci, P. Barros, M., Draque, J. & Estavillo, C. (2012) "Conservation Status of the Argentine Boa Constrictor (*Boa constrictor occidentalis*) 20 Years After Being Listed in CITES Appendix I." *Reptiles & Amphibians*, vol. 19 no. 1, pp. 1-10.
- Weiler, A. & Airdi Wood, K. (2010) "Nota sobre el comportamiento predatorio de la ñacaniná estero (*Hydrodynastes gigas*) en el chaco paraguayo", *Reportes Científicos de la FaCEN*, vol. 1, no. 2, pp. 60-62.
- Werner, F. (1896) "Beiträge zur Kenntniss der Reptilien und Batrachier von Centralamerika und Chile, sowie einiger seltenerer Schlangenarten", *Verhandlungen der Kaiserlich-Königlichen Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien*, vol. 46, pp. 344-365.
- Werner, F. (1898) "Die Reptilien und Batrachier der Sammlung Plate", *Zoologische Jahrbücher*, vol. 4, no. 1, pp. 244-278.
- Werner, F. (1904) "Reptilien und Batrachier" En: *Ergebnisse der Hamburger Magalhaensische Sammelreise 1892/93*, Band, Naturhistorischen Museum zu Hamburg (ed.) L. Friederichsen & Co. Hamburg, Deutschland. 535 pp. (p. 122).
- Wiegmann, A.F.A. (1835) "Beiträge zur Zoologie, gesammelt auf einer Reise um die Erde von Dr. F.J.F. Meyen. Siebente Abhandlung. Amphibien", *Nova Acta Physico Medica*, vol. 17, pp. 183-268.
- Wiest Jr., J.A. (1978) *Revision of the Neotropical snake genus Chironius Fitzinger (Serpentes, Colubridae)*. Tesis doctoral inédita (PhD.) Texas, A&M University: i-xv + 1-370.
- Williams, J.D. (1982) "Observaciones sobre la reproducción en cautiverio de *Philodryas baroni* Berg, 1895 (Serpentes: Colubridae)", *Neotropica*, vol. 28, pp. 61-70.

- Williams, J.D. (1983a) "Las corales" En: Palermo, M.A. (ed.) *Fauna Argentina*. Centro Editor de America Latina S.A., Buenos Aires, vol. 56, pp. 1-32.
- Williams, J.D. (1983b) "La culebra verde" En: Palermo, M.A. (ed.) *Fauna Argentina*. Centro Editor de America Latina S.A., Buenos Aires, vol. 48, pp. 1-33.
- Williams, J. D. (1991) "Anfibios y reptiles" *Recursos y rasgos naturales en la evaluación ambiental. Situación ambiental de la Provincia de Buenos Aires*, CIC, vol. 1, no. 4, pp. 1-21.
- Williams, J.D. (1995) "Incubadoras naturales", *Revista MUSEO*, vol. 1, no. 6, pp. 93-97.
- Williams, J.D. & Couturier, G. (1984) "Primera cita del género *Hydrops* Wagler, 1830 para la República Argentina (Serpentes: Colubridae)", *Historia Natural*, vol. 4, no. 7, pp. 61-66.
- Williams, J.D. & Wichmann, S. (1989) "Nueva localidad para *Anoplokingii* (Reptilia: Amphisbaenidae) y *Philodryasaestivus* (Reptilia: Colubridae) en el este de la provincia de Buenos Aires", *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*, vol. 5, no. 1-2, pp. 12-13
- Williams, J.D. & Francini, F. (1991) "A checklist of the Argentine snakes", *Bolletino del Museo Regionale de Scienze Naturali, Torino*, vol. 9, no. 1, pp. 55-90.
- Williams, J.D. & Gudynas, E. (1991) "Revalidation and redescription of *Atractustaeniatus* Griffin, 1916 (Serpentes: Colubridae)", *Contribuciones en Biología CIPFE CE Don Orión*, 15, pp.1-8.
- Williams, J.D. & Scrocchi, G.J. (1994) "Ofidios de agua dulce de la República Argentina" En: Castellanos, Z.A. de (ed.) *Fauna de Agua Dulce de la República Argentina*, Reptilia, Ophidia, Lepidosauria, PROFADU (CONICET), Museo de La Plata, La Plata, Argentina, vol. 42, fasc. 3, pp. 1-55.
- Winck, G.R., Dantas, L.F., Almeida-Santos, M., Telles, F.B.S., Magalhães, L., Pereira, M., & Rocha, C.F.D. (2012) "*Philodryas olfersii*. Diet", *Herpetological Review*, vol. 43, p. 151.
- Wüster, W. & Bérnills, R.S. (2011) "Onthegeneric classification of therattle snakes, withs pecial referencetothe Neotropical *Crotalus durissus* complex (Squamata: Viperidae)", *Zoologia*, vol. 28, no. 4, pp. 417-419
- Wüster, W., Salomão, M.G., Quijada-Mascareñas, J.A., Thorpe, R.S. & BBBSP (2002) "Origins and evolution of the South American pitvipers fauna: evidence from mitochondrial DNA sequence analysis", En: Schuett, G.W., Höggren, M., Douglas M.E. & H. W. Greene (eds). *Biology of the Vipers*, Eagle Mountain, Eagle Mountain Publishing, pp. 111-129.
- Wüster, W., Ferguson, J.E., Quijada-Mascareñas, J.A., Pook, C.E., Salomão, M.G. & Thorpe, R.S. (2005) "Tracing an invasion: landbridges, refugia, and the phylogeography of the Neotropical rattlesnake (Serpentes: Viperidae: *Crotalus durissus*)", *Molecular Ecology*, vol. 14, pp. 1095-1108.
- Zaher, H. (1996) "A new genus and species of pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae)", *Bolletino del Museo Regionale de Scienze Naturali, Torino*, vol. 14, pp. 289-337.
- Zaher, H., Scrocchi, G. & Masiero, R. (2008) "Rediscovery and redescription of the type of *Philodryas laticeps* Werner, 1900 and the taxonomic status of *P. oligolepis* Gomes, 1921 (Serpentes, Colubridae)", *Zootaxa*, vol. 1940, pp. 25-40. ISSN 1175-5326.
- Zaher, H., Grazziotin, F.G., Cadle, J.E., Murphy, R.W., Moura-Leite, J.C de & Bonatto, S.L. (2009) "Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: a revised 13 classification and descriptions of new taxa", *Papéis Avulsos de Zoologia*, vol. 49, pp. 115-153. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0031-10492009001100001>.
- Zambrano, D. & Arteaga, A. (2020) "*Atractus major*" En: Arteaga A, Bustamante L, Vieira J. & Guayasamin, J.M. (Eds) *Reptiles of Ecuador: Life in the middle of the world*. Disponible en: https://www.tropicalherping.com/science/books/reptiles/attractus_major.html#28 (Accedido 13 de diciembre 2020).
- Zanella, N. & D'Agostini, F. (2018) "Ecology of the snake *Atractus paraguayensis* (Dipsadidae) in southern Brazil. Zoologia (Curitiba)", *Zoologia. An International Journal for Zoology*, vol. 35, pp. 1-6. DOI: <https://doi.org/10.3897/zoologia.35.e12487>.