

Identificación de las principales plagas que afectan la pitahaya (Hylocereus undatus Britt and Rose) en Carazo, Nicaragua, 2018

Identification of main pests that affect pitahaya in Carazo, Nicaragua, 2018

Jiménez Martínez, Edgardo; López Avilés, Cristiam Jesús; Espinoza Borges[, Dereck Beirut

 Edgardo Jiménez Martínez 1]

edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni
Universidad Nacional Agraria, Nicaragua

Cristiam Jesús López Avilés 2]

edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni
Universidad Nacional Agraria, Nicaragua, Nicaragua

Dereck Beirut Espinoza Borges [3]

edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni
Universidad Nacional Agraria, Nicaragua

Ciencia e Interculturalidad

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe
Nicaragüense, Nicaragua
ISSN: 1997-9231
ISSN-e: 2223-6260
Periodicidad: Semestral
vol. 26, núm. 01, 2020
dip@uraccan.edu.ni

Recepción: 26 Marzo 2020
Aprobación: 28 Mayo 2020

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/416/4162043017/index.html>

Autor de correspondencia: edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni

Copyright URACCAN. Todos los derechos reservados



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Resumen: La pitahaya (*Hylocereus undatus*, Britt and Rose) es una planta que pertenece a la familia cactáceae, en Nicaragua esta se siembra principalmente en los departamentos de Masaya y Carazo, se reportan unas 700 hectáreas de pitahaya, indicando que Nicaragua es el principal productor en Centroamérica con una producción nacional de más de 6 160 toneladas, de las cuales se exportan más del 50%. En Nicaragua hay poca información con respecto a las principales plagas que afectan el cultivo de pitahaya y no hay reportes exhaustivos de plagas primarias, por tal razón se estableció un estudio con el objetivo de identificar las principales plagas presentes en el cultivo de la pitahaya en el municipio de La Concha, Masaya, la investigación se realizó entre los meses de julio a noviembre del 2017, los genotipos de pitahaya evaluados fueron Orejona, Rosa, Lisa, Chocoya, Sabaneña, y Espinuda. El diseño del estudio utilizado en la investigación cualitativa no experimental que se fundamenta en el método descriptivo, forma de investigación aplicada en donde no hay manipulación de variables. Se encontraron 9 órdenes y 40 familias de insectos asociados a la pitahaya, las familias más dominantes fueron en la Finca Palo Solo Phycitidae y Noctuidae y en la Finca Panamá fue Chrysopidae y Hesperidae.

Palabras clave: Insectos, cactáceae, abundancia, riqueza.

Abstract: Pitahaya (*Hylocereus undatus*, Britt and Rose) is a plant that belongs to the cactaceae family, in Nicaragua it is sown mainly in the departments of Masaya and Carazo, about 700 hectares of pitahaya are reported, indicating that Nicaragua is the main producer in Central America with a national production of more than 6,160 tons, of which more than 50% are exported. In Nicaragua there is little information regarding the main pests that affect the pitahaya crop and there are no exhaustive reports of primary pests, for this reason a study was established with the aim of identifying the main pests present in the pitahaya crop in La Concha municipality, Masaya, the research was carried out between the months of July to November 2017, the pitahaya genotypes evaluated were Orejona, Rosa, Lisa, Chocoya, Sabaneña, and Espinuda. The study design used in non-experimental qualitative research that is based on the descriptive method, a form of applied research where there is

no manipulation of variables. 9 orders and 40 families of insects were found associated with pitahaya, the most dominant families were in Palo Solo Farm Phycitidae and Noctuidae and in Panamá Farm it was Chrysopidae and Hesperidae.

Keywords: Insects, cactaceae, abundance, richness.

I. INTRODUCCIÓN

La pitahaya (*Hylocereus undatus*, Britt and Rose) es una planta epífita y originaria de América, pertenece a la familia de las Cactáceas, es una planta perenne, que crece de forma silvestre sobre árboles vivos, troncos secos, piedras y muros, su arquitectura no le impide sostenerse a sí misma (Avelares et al., 1996). El cultivo de la pitahaya está mayormente distribuido en el Pacífico del país, principalmente en León, Chinandega, Masaya, Carazo, Granada, Rivas; en la zona norte en Estelí, Boaco y Chontales (INTA, 2002). (Se recomienda no iniciar primer párrafo citando a otros, sino a lo que ella sabe el autor del artículo).

El propósito de esta investigación es conocer qué tipo de insectos están asociados al cultivo de pitahaya y la distribución temporal de estos insectos ya que, los productores conocen muy poco de las especies que se encuentran en su entorno y por esta razón se les dificulta diferenciar cual realmente es la plaga. También se toma en cuenta la necesidad de caracterizar los genotipos con los que actualmente se trabaja en Nicaragua y diferenciar entre distintas características, cual resulta ser el más factible al momento de establecer una plantación.

A nivel comercial hay dos especies de pitahaya, la especie (*Hylocereus triangularis* Haw), conocidas como pitahaya amarilla que se siembra en Colombia; y la especie pitahaya, cuya pulpa es de color rojo intenso hasta morado, cultivada en Nicaragua, el sur de México, Guatemala y el Salvador. En cada país productor de pitahaya existen varias especies e incluso en la misma especie dominante hay gran polimorfismo. Son cuatro grupos de pitahayas, de los cuales tres son los de mayor importancia comercial: 1) pitahaya amarilla, 2) pitahaya roja de pulpa blanca y 3) pitahaya roja de pulpa roja (Becerra, 1986).

La demanda semanal de países consumidores como Estados Unidos (50 ton), Europa (30 ton), Japón (20 ton) también se ha visto el incremento dada la cantidad de inmigrantes provenientes de países productores, quienes exigen frutas tropicales de su país de origen (Rosses, 1999). Además, se tienen grandes perspectivas de exportaciones de frutas a los Estados Unidos, ya que la pitahaya no es hospedera de la mosca del mediterráneo (*Ceratitis Capitata*, Wied), lo que fue confirmado por técnicos especialistas de la Secretaría de la Agricultura de los Estados Unidos (USDA) y el Ministerio de Agricultura (MAG) de Nicaragua (INTA, 2002).

En Nicaragua la pitahaya tiene una producción escalonada desde mayo a noviembre; dependiendo de los meses de lluvias y los clones, las cosechas se pueden extender hasta el mes de octubre. Agosto y septiembre son los de mayor producción en el Pacífico de Nicaragua, la cosecha oportuna y bien realizada, así como el adecuado manejo post-cosecha, garantizan una mejor calidad del fruto a comercializar y un aumento de la vida comercial del mismo (MIFIC, 2001).

El cultivo de pitahaya tiene un crecimiento acelerado en nuestro país con respecto a las áreas cultivadas y a las exportaciones de la fruta; sin embargo, en la parte de producción existen todavía muchos desconocimiento

NOTAS DE AUTOR

- 1] PhD en Entomología, docente investigador, Director de Investigación, Extensión y Posgrado de la Universidad Nacional Agraria, Nicaragua.
- 2] Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Agraria, Nicaragua
- 3] Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Agraria, Nicaragua.

edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni

en cuanto al entendimiento de todos los aspectos que involucra el cultivo, motivo por el cual se realizó esta investigación para conocer algunos aspectos como: la caracterización de los genotipos con los que actualmente trabajan los productores en la zona que más produce esta fruta, los insectos y patógeno asociados a este tipo de cultivo.

En el estudio realizado se encontraron 9 órdenes y 40 familias de insectos asociados a la pitahaya, las familias más dominantes en la Finca Palo Solo fueron Phycitidae y Noctuidae y en la Finca Panamá fueron *Chrysopidae* y *Hesperiidae*.

La mayor abundancia, riqueza y diversidad de insectos asociados al cultivo de la pitahaya fue encontrada en la finca Palo Solo y los mayores picos poblacionales en su distribución temporal fueron encontrados en las familias *Noctuidae* y *Chrysopidae*. La mayor captura de insectos fue registrada en la trampa de caída libre en la finca Palo solo

Se recomienda establecer los genotipos *Orejona* y *Sabaneña* por sus características morfológicas y la tolerancia a enfermedades.

Se recomienda asociar el cultivo de pitahaya con otros cultivos alimenticios para que la diversidad insectil aumente.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Ubicación del lugar de estudio

El estudio se realizó entre los meses de julio a noviembre del 2017, en la empresa Burke Agro S.A que se encarga en el procesamiento y exportación de frutas como pitahaya, la empresa está ubicada en el departamento de Carazo, municipio San Marco, con una posición geográfica 11°54'03.1"N 86°12'06.9" W. El municipio de San Marco cuenta con una extensión territorial de 118.11 kilómetros cuadrados, con altitud sobre el nivel del mar de (552.40 metros). Según INETER (2008), las precipitaciones promedio anuales en el departamento de Carazo son de 1 434.5mm y una temperatura de 26.4°C.

La finca "Palo solo" está ubicada en la comunidad de San Ignacio, propiedad del Sr. Julio con una parcela de 7 026 m². La finca "Panamá" también está ubicada en la comunidad de San Ignacio propiedad del Sr. Martín con una parcela de 7 236 m².

En el diseño del estudio utilizado en la investigación cualitativa no experimental que se fundamenta en el método descriptivo, forma de investigación aplicada en donde no hay manipulación de variables (UNA, 2008). Consistió en la comparación de 2 fincas de producción de pitahaya ubicadas en el Municipio de La Concepción, Comunidad de San Ignacio, cabe mencionar que en cada finca se colocaron 6 trampas, de las cuales 3 de ellas eran trampas de caída libre y 3 trampas de galón con melaza.

Muestreo y descripción de los principales insectos asociados al cultivo de pitahaya

El muestreo o colecta de insectos se realizó cada 15 días, en dos fincas del departamento de Masaya. El muestreo se realizó utilizando dos métodos. El primer método consistió, en la captura de insectos rastreros con trampas de caída libre (Pitfall traps) el segundo método de colecta consistió en la captura de insectos voladores y caminadores, utilizando trampas de recipientes plásticos galones de color blanco Anexo, 7, para la captura se le agregaba al recipiente una mezcla de Xedex® y melaza, ácido bórico, jugo de vaina de pitahaya y jugo del fruto de la pitahaya. La colecta de los insectos hizo en viales entomológicos, las cuales fueron rotulados con la fecha y el sitio de colecta, posteriormente estos insectos fueron llevados al laboratorio de entomología de la UNA para ser montados e identificados.

Descripción del primer método de captura de insectos

Para la captura y colecta de insectos rastreros y algunos voladores se utilizaron trampas de caída libre (Pitfall-traps), este consistió en colocar panas plásticas de color azul de 30 cm de diámetro y 15 cm de profundidad al ras del suelo con capacidad de dos litros de agua, a estas se le agregó 5 gramos de detergente del tipo Xedex®, en dos litros de agua, 100 ml de jugo de vaina de pitahaya, 5 gramos de ácido bórico y 10 cm³ de melaza, la frecuencia de colecta hizo cada 15 días. En cada fecha de muestreo se cambió la solución antes descrita (Montano y Bustamante, 2016).

Descripción del segundo método de muestreo

Se utilizó trampas de galones plásticos de color blanco con capacidad de 3.78 litros de agua y se agregó 5 gramos de detergente Xedex®, ácido bórico y jugo de pitahaya, como un atrayente para los insectos voladores y dos litros de agua, los galones fueron cortados por los dos costados arriba de la mitad y colgados con alambre verticalmente a una altura de 1.5 m. La frecuencia de colecta fue cada 15 días, en cada fecha de muestreo se cambió la solución antes descrita.

Muestras e identificación de insectos a nivel de laboratorio

El procesamiento de las muestras de insectos en el laboratorio consistió inicialmente en sacar el espécimen de los vasos colectores por fecha y por finca, estos se vaciaron individualmente sobre papel toalla, posteriormente con la ayuda de pinceles finos. Se realizó la separación de los insectos capturados y para el montaje de los especímenes se utilizó alfileres entomológicos (MORPHO de 4 cm de longitud), para la identificación de los especímenes se utilizó estereoscopios (CARL ZEISS, modelo 475002 de 4x, 6.3x y 2.5x).

La identificación se hizo hasta un nivel de familia, esta se realizó en el laboratorio de entomología de la UNA; para la identificación de familias se utilizaron claves taxonómicas dicotómicas propuestas por Nunes y Dávila (2004). Una vez identificados los insectos a nivel de familia, se procedió a la identificación hasta el taxón de género y especie.

También se consultaron otras literaturas, taxonomía de las principales familias y subfamilias de insectos de interés agrícolas en Nicaragua (Andrews y Caballero, 1989), texto básico: entomología (Jiménez, 2009), insectos de Nicaragua: catálogo de los insectos y artrópodos terrestres de Nicaragua (Maes, 1998) y el texto de entomología sistemática (Sáenz y de la Llana, 1990).

Variables evaluadas en el estudio

Principales órdenes, familias, géneros, especies, nombre común y hábitos alimenticios

Abundancia total de insectos encontrados por finca

Esta variable se comenzó a tomar desde la fecha 15 de julio, cada 15 días hasta el 12 de noviembre; Se realizó un conteo de todos los insectos colectados en las trampas Pitfall traps y trampa de galón.

Abundancia de insectos de los principales órdenes encontrados por finca

Se tomaron en cuenta los principales órdenes, *Díptera*, *Hymenóptera*, *Coleóptera* y *Lepidóptera*, *Hemíptera*, se contaron el total de insectos en todas las fechas de colecta por tipo de trampa.

Comparación de abundancia de insectos por familia encontrados por finca

Se hizo un conteo de la abundancia de insectos de las diferentes familias encontradas en todas las fechas de colectas, para determinar cuál era la finca con mayor número de familias.

Riqueza total de familias de insectos por finca

Se hizo un conteo por familia encontrado en todas las fechas de colecta de insectos en la finca, para determinar cuál era la finca con mayor riqueza en cuanto a familia se refiere

Distribución temporal de las principales familias encontradas por finca

Se comparó la distribución temporal de las principales familias de insectos *Noctuidae*, *Chrysopidae*, *Phycitidae* por fecha de colecta, donde se hizo la sumatoria del número de insectos encontrados por familia en cada fecha de muestreo.

Análisis de los datos

Una vez colectados los insectos en el campo, estos fueron ordenados por variables de familias de insectos por finca en una tabla de datos en Excel, luego cada variable será comparada entre fincas, utilizando un análisis de comparación de t de student, usando el programa de Infostat (versión, 2016). El nivel de significancia usado en el análisis fue de ($p = 0.05$).

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Principales órdenes, familias, géneros, especies, nombre común y hábitos alimenticios de insectos encontrados en el cultivo de la pitahaya

Los principales órdenes de insectos recolectados en este estudio son presentados a continuación. Es importante mencionar que son pocos los estudios de pitahaya relacionados con este tipo de estudio a nivel nacional y regional. En el Cuadro 1, se presentan los principales órdenes, familias, géneros, especies, nombre común y habito alimenticio de insectos encontrados en las fincas evaluadas Palo Solo y Panamá en el período comprendido entre julio a noviembre del 2017. Dentro de los individuos de insectos podemos encontrar algunos órdenes de insectos como *Coleóptera*, *Dermáptera*, *Lepidóptero*, *Orthóptera*, *Díptera*, *Hymenóptera*, *Neuróptera*, *Hemíptera*, *Blattodea* y con hábitos alimenticios: depredador, coprófago, fitófago, polífago, nectarívoro y omnívoro.

CUADRO NO. 1
Órdenes, familias, géneros, especies, nombre común y hábitos alimenticios de insectos encontrados en el cultivo de la pitahaya

Orden	Familia	Género	Especie	Nombre común	Hábito alimenticio
Coleóptera	Curculionidae	Catophagus	Sp	Picudo	Fitófago
	Carabidae	Scarites	Sp	Escarabajo	Depredador
	Scarabidae	Deltochilum	Sp	Escarabajo Pelotero	Coprófago
	Curculionidae	Antonomus	grandis	Picudo	Fitófago
	Curculionidae	Antonomus	grandis	Picudo	Fitófago
	Carabidae	Calleida	sp	Escarabajo	Coprófago
	Scarabidae	Anomala	sp	Chocorrón	Fitófago
	Cerambycidae	Cylene	sp	Escarabajo	Coprófago
	Scarabidae	Canthon	sp	Escarabajo Pelotero	Coprófago
	Tenebrionidae	Glytasia	sp		Fitófago
	Elateridae	Conoderus	sp	Insecto Clic	Fitófago
	Scarabidae	Cotinus	mutabilis	Chocorrón	Polífago
	Scarabidae	Phylophaga	sp	Gallina Ciega	Fitófago
	Lycidae	Calopteron	sp	Mosquita	Fitófago
	Passalidae	Passalus	sp	Escarabajo	Fitófago
	Scarabidae	Euphoria	sp	Gallina Ciega	Fitófago
	Chrysomelidae	Cerotoma	sp		Fitófago
	Carabidae	Colosoma	soyi		Fitófago
	Histeridae	Hololepta	sp	Escarabajo	Fitófago
	Staphylinidae	Paederus	sp	Culebrilla	Depredador
	Elateridae	Pyrophorus	sp	Escarabajo	Polífago
	Cerambycidae	Lagocheirus	sp		Fitófago
	Coccinellidae	Cyclonida	sanguinea	Mariquita	Depredador
	Carabidae	Calleida	sp		Fitófago
	Elateridae	Aeolus	sp	Gusano Alambre	Fitófago
	Elateridae	Conoderus	sp	Escarabajo	Fitófago
Tenebrionidae	Celenophors	sp	Escarabajo	Fitófago	
Neuróptera	Chrysopidae	Chrysoperla	sp	León de afidos	Depredador
Himenóptera	Apidae	Apis	mellifera	Aveja	Nectarívoro
	Vespididae	Polistes	sp	Cátala	Depredador
	Sphecidae	Sceliphon	sp	Avispa	Depredador
	Formicidae	Componotus	sp	Hormiga	Fitófago
	Halictidae	Halictus	sp		Nectarívoro
	Formicidae	Dinoponera	sp	Hormiga	Fitófago
Orthóptera	Vespididae	Polybia	sp	Avispa	Nectarívoro
	Acrididae	Orphulela	sp	Saltamontes	Fitófago
	Gryllidae	Acheta	similis	Grillo	Omnívoro
	Gryllidae	Acheta	sp	Grillo	Omnívoro
Hemiptera	Redubidae	estadoninfal			Omnívoro
	Membracidae	Cimbonia	sp		Coprofago
	Membracidae	Athiante	sp	Chinche	Fitófago
	Pentatomidae	Punctulatus	sp	Chinche	Fitófago
	Cicadellidae	Oricometopia	sp	Chicharra	Fitófago
	Galastocoridae	Galastocris	sp		Fitófago
	Membracidae	Spyssistilus	sp	Chicharra	Fitófago
	Cercopidae	Aenolamia	postica	Salivazo	Fitófago
Diptera	Cercopidae	Prosapia	sp	Salivazo	Fitófago
	Tipulidae				Fitófago
	Muscidae	Musca	domestica	Mosca	Coprófago
	Calliphoridae	Cochomia	sp		Coprófago
	Sarcophagidae	Sarcophaga	sp	Mosca	Coprófago
	Techinidae	Lespecia	sp	Mosca	Coprófago
	Muscidae	Musca	sp	Mosca	Coprófago
Dermáptera	Calliphoridae	Coehliomya	sp	Mosca	Coprófago
	Forficulidae	Darus	linearis	Tijereta	Depredador
Blattodea	Blatellidae	Supella	sp	Cucaracha	Coprófago
Lepidóptera	Noctuidae	spodoptera	sunia	Palomilla	Chupador tubo sifón
	Pyralidae	Diatrea	sp	Barredor	Nectarívoro
	Hesperiidae	Urbanus	sp	Papalote	Nectarívoro
Lepidóptera	Noctuidae	Mocis	lepis	Palomilla	Nectarívoro

Abundancia de órdenes insectiles encontrados en las fincas Palo Solo y Panamá en el cultivo de la pitahaya

Los principales órdenes de insectos encontrados en el estudio fueron *Diptera*, *Hymenóptera*, *Coleóptera*, *Lepidóptera*, *Hemíptera*, *Neuróptera*, *Orthóptera*, *Dermáptera*, *Blattodea* (Cuadro 2). Al comparar la abundancia de estos nueve órdenes de insectos se encontró que hubo mayor cantidad de insectos por orden en la finca Palo Solo con nueve órdenes en cada una de las fincas.

Los insectos del orden Hymenóptera como por ejemplo los de la familia Apidae y Vespidae, son polinizadores, producen miel, son agentes de control natural y biológico de plagas en los cultivos. Los insectos del orden *Coleóptera* tienen hábitat y alimentación variables como por ejemplo *Scarabidae*, *Chrysomelidae* y *Coccinellidae*, pueden ser (minadores, barrenadores, trozadores, defoliadores, predadores entre otros), También son plagas de cultivos, predadores de plagas y malezas, participan en reciclaje de la materia orgánica. *Lepidóptera* ejemplo la familia *Noctuidae* y *Phyalidae* son larvas generalmente fitófagas (mayormente fitófago externos y pocos minadores de hojas), son predadores y parasitas. Reciben nombres como cortadores, trozadores, soldados, medidores y barrenadores. Hemíptera, ejemplo la familia *Coreidae*, *Coccidae* y *Fulgoridae* la mayoría son fitófagos se alimentan principalmente de la savia de las plantas, algunos son depredadores de plagas y malezas. (Sáenz y De la Llana, 1990).

Se encontró que los tres órdenes con mayor abundancia de insectos en la finca Palo Solo y Panamá, *Lepidóptera* (Los cuales son insectos en su mayoría nectarívoros, en su etapa larval presentan hábitos fitófagos y resultan ser plagas de los cultivos.), los del orden Hymenóptera (son polinizadores en su mayoría como el Apis que son los que se encuentran polinizando la flor de la pitahaya), otros insectos como del orden Coleóptera (Son en su mayoría depredadores y otros con hábitos coprófagos y fitófagos debido a que la pitahaya requiere de un tutor para sostenerse muchos coleópteros lo utilizan de refugio y de alimento a la vez) por eso son los órdenes más abundantes mencionados anteriormente.

CUADRO NO. 2

Abundancia de órdenes insectiles encontrados en las fincas Palo Solo y Panamá en el cultivo de pitahaya

Ordenes	Número de insectos por finca		Total
	Finca Palo Solo	Finca Panamá	
Neuróptera	124	175	299
Hymenóptera	193	183	376
Orthóptera	65	78	143
Dermáptera	134	94	228
Hemíptera	117	75	192
Coleóptera	234	189	423
Blattodea	14	6	20
Lepidóptera	352	235	587
Díptera	92	78	170
Total	1 325	1 113	2 438

Comparación de la abundancia de los principales insectos de las familias encontradas en el cultivo

En el cuadro 3 se muestra que la mayor cantidad familias de insectos en la finca Palo Solo, encontraron 36 familias y 32 familias de insectos en la finca Panamá. El total de familias encontradas en ambas fincas fue de 40.

La familia más abundante en este caso fue la *Chrysopidae*, encontrándose el mayor número de insectos en la finca Panamá con 175 y siendo menor en Palo Solo con 124 insectos, esta familia fue constante, presentando los valores más altos durante todas las fechas de colecta. Respecto a sus hábitos alimenticios se sabe que los insectos de esta familia son zoófago en su mayoría depredadores, que se alimentan de otras especies y en condiciones de escases se alimentan de secreciones. Estos estaban presentes en ambas fincas, probablemente fueron atraídos por la melaza, a eso se le atribuye la mayor abundancia de insectos encontrados en el cultivo de pitahaya.

La familia Noctuidae fue la que se presentó en segundo lugar con mayor número de individuos (272 insectos), encontrándose el mayor número de insectos en la finca Palo Solo con 200 insectos y en la finca Panamá se encontró 72 insectos, cabe mencionar que esta familia fue constante en todas las fechas de colecta. Respecto a sus hábitos alimenticios los insectos de esta familia algunos son nectarívoros y fitófagos en su etapa larval.

La familia Phycitidae fue la tercera más abundante, encontrándose el mayor número de insectos únicamente en la finca Palo Solo con 252 insectos, esta familia se presentó en todas las fechas de colecta. Respecto a sus hábitos alimenticios los insectos de esta familia son nectarívoros y fitófagos en la etapa larval.

CUADRO NO. 3
Comparación de la abundancia de insectos de las familias encontradas en el cultivo

Familias	Especimen capturado por finca		Total
	Palo Solo	Panamá	
Phycitidae	252	0	252
Noctuidae	200	72	272
Forficulidae	134	94	228
Chrysopidae	124	175	299
Cicadellidae	65	0	65
Apidae	57	37	94
Membracidae	56	16	72
Vespidae	54	51	105
Gryllidae	49	17	66
Tenebrionidae	37	11	48
Fomicidae	36	0	36
Calliphoridae	35	27	62
Carabeidae	35	25	60
Pentatomidae	32	0	32
Sphecidae	26	58	84
Scarabaeidae	26	28	54
Sarcophagidae	26	27	53
Coccinelidae	23	16	39
Reduviidae	23	13	36
Fulgoridae	23	0	23
Halictidae	20	32	52
Tipulidae	20	0	20
Gelastoridae	19	12	31
Acrididae	16	14	30
Histeridae	16	0	16
Lycidae	15	18	33
Staphylinidae	14	10	24
Blatteridae	14	6	20
Ichneumonidae	13	28	41
Passalidae	13	12	25
Elateridae	12	12	24
Muscidae	11	37	48
Chrysomelidae	11	6	17
Cerambycidae	7	19	26
Curculionidae	7	15	22
Nitidulidae	4	17	21
Hesperiidae	0	173	173
Cercopidae	0	34	34
Tachenidae	0	34	34

Abundancia total de insectos encontrados en el cultivo de la pitahaya

La abundancia total de insectos encontrados durante el período de estudio en las dos fincas de pitahaya fue de 2 438 insectos, siendo la finca Palo Solo donde se encontró el mayor número de insectos durante todo el período de colecta con 1,433 en total, mientras que en la finca Panamá, se encontraron 1 005 insectos en total (Figura, 1).

En un estudio realizado por Gómez (2011), reporta que encontró una abundancia total de 3 825 insectos utilizando el mismo método de captura en el cultivo de marañón, en cambio en el cultivo de pitahaya con el mismo tipo de trampa, la abundancia total fue de 2 438 insectos.

Téllez y Jirón (2014), encontraron una abundancia total de 6 064 insectos, utilizando el mismo método de captura en el cultivo de marango, mientras en el cultivo de pitahaya con el mismo tipo de trampa la abundancia total fue de 2 438 insectos.

Mairena (2015), reporta que en el cultivo de piña encontró una abundancia total de 10 657 especímenes, mientras en el cultivo de pitahaya con el mismo tipo de trampa la abundancia total fue de 2,438 insectos.

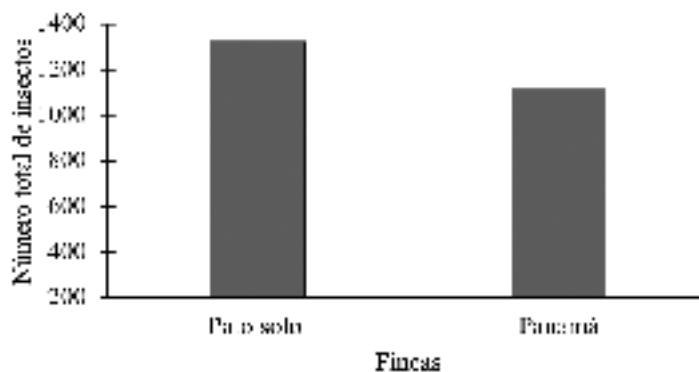


FIGURA NO. 1

Abundancia total de insectos encontrados en el cultivo de pitahaya

Riqueza total de familias de insectos encontrados en el cultivo de pitahaya

En la Figura 2 se presenta la riqueza total de familias encontradas en el cultivo de pitahaya entre ambas fincas fue de 36 familias de insectos, siendo la finca Palo Solo, la que mayor riqueza de familias de insectos presentó, en cambio en la finca Panamá se capturaron 32 familias de insectos.

Lacayo y Mayorga (2014), reportan que en el cultivo de Marango (*Moringa oleífera*), encontraron una riqueza de 15 familias de insectos, en trampas de caída libre y galones, mientras en el estudio de pitahaya en trampas de caída libre y galones fue de 36 familias de insectos. En el cultivo de marañón (Rugama y López, 2011), dicen que encontraron una riqueza total de 35 familias de insectos, en trampas de caída libre y galones, mientras en el estudio de pitahaya fue de 36 familias de insectos en el mismo tipo de trampas. Gómez, (2011), en el cultivo de marañón, encontró una riqueza total de 11 familias de insectos, en trampas de caída libre y galones, en cambio en el estudio de pitahaya fue de 36 familias de insectos en trampas de caída libre y galones.

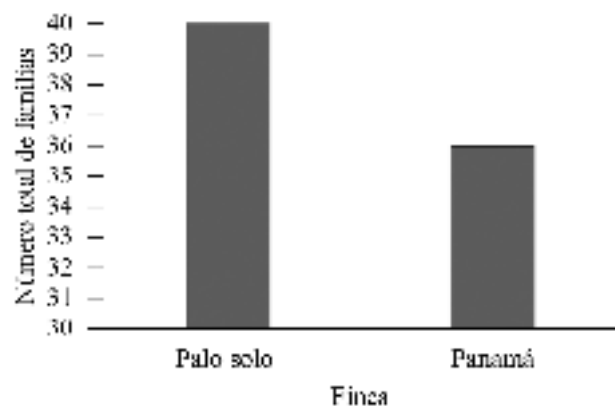


FIGURA NO. 2

Riqueza total de familias de insectos encontrados en el cultivo de pitahaya.

Distribución temporal de insectos de la familia Noctuidae en el cultivo de pitahaya

Se encontró que las poblaciones de insectos de la familia Noctuidae se presentaron a partir de la fecha de colecta julio 15 hasta la última fecha de noviembre 12. Los mayores picos poblacionales de esta familia se presentaron en la finca Palo Solo, en las fechas del 15 de julio con 32 insectos, 30 de julio con 21 insectos y 28 octubre con 26 insectos, mientras en la finca Panamá los mayores picos poblacionales se presentaron el 14 de agosto con 31 insectos, 15 de julio con 18 insectos y el 30 de julio con 16 insectos. Los mayores picos poblacionales para esta familia, en las dos fincas fueron el 15 de julio, 14 de agosto y 28 de octubre (Figura 3).

La familia Noctuidae pertenece al orden *Lepidoptera*, presenta metamorfosis completa (holometábola), son de tamaño pequeño a grande su extensión alar es de 15 a 140 mm, cuerpo robusto, tapizado de escamas son generalmente de color gris o café, a veces las alas posteriores son de color crema a amarillo en la mayoría de los casos el ala anterior se presenta más delgada que la posterior (Nunes y Dávila, 2004), la mayoría de estos insectos vuelan de noche y son atraídos por la luz, también son atraídas por el azúcar y las flores ricas en néctar. Los adultos de la familia Noctuidae son considerados inofensivos, siendo el estado larval considerado de mucha importancia, debido a que son fitófagos, masticadores, barrenadores, cortadores, minadores, tejedores y algunos formadores de agallas, las larvas son del tipo eruciforme (Sáenz de la Llana, 1990. Jiménez, 2009).

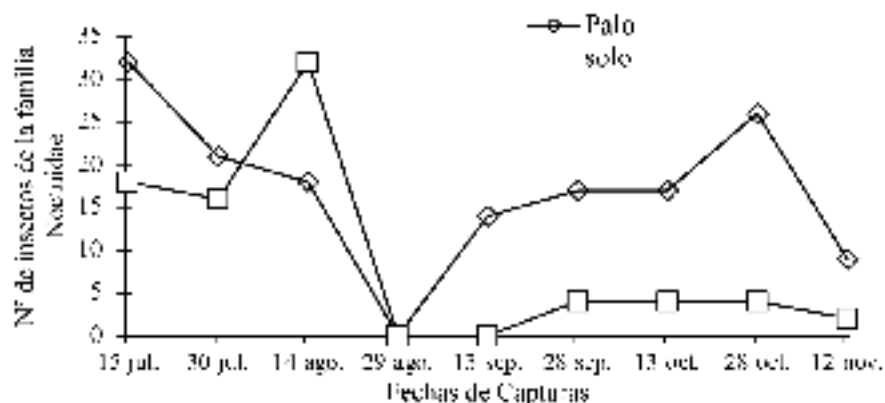


FIGURA NO. 3

Distribución temporal de familias Noctuidae en el cultivo de pitahaya

Distribución temporal de familia Chrysopidae en el cultivo de pitahaya

Como resultado se muestra que hubo mayor población de insectos de esta familia en la finca Palo Solo con 9 de 9 fechas de colecta, en comparación con la finca Panamá donde se encontró 8 de 9 fechas de colectas. En los meses donde se presentaron los mayores picos poblacionales en la finca Palo Solo fue el 29 de agosto con 37 insectos, el 29 de agosto con 24 insectos y el 12 de noviembre 23 insectos, mientras que en la Panamá los mayores picos poblacionales fueron el 23 de septiembre con 23 insectos y el 2 de noviembre con 5 insectos colectados (Figura 4).

Según Santin (2017), la chrysopa en su estado larval este neuróptero juega un papel muy importante en el control biológico de la escama, ya que se alimenta de esta en sus estadios finales. Las larvas no son fácilmente identificables en el cladodio ya que se encuentran cubiertas por un polvillo blanco, semejante al que segregan las cochinillas, confundiendo por lo tanto con estas y con las escamas de las cuales es un agente regulador



FIGURA NO. 4
Distribución temporal de familias Chrysopidae en el cultivo de pitahaya.

Distribución temporal de familias Phycitidae en el cultivo de pitahaya

En la Figura 5 se muestran los resultados que se obtuvo mayor población de insectos de esta familia en la finca Palo Solo en las 9 fechas de colecta, en comparación con la finca Panamá donde no se encontró ningún insecto de esta familia en todas fechas de colectas. En los meses donde se presentaron los mayores picos poblacionales en la finca Palo Solo fue el 12 de noviembre con 53 insectos, el 13 de septiembre con 48 insectos y el 29 de agosto con 39 insectos, mientras que en la finca Panamá no se encontraron ningún insecto referente a la familia Phycitidae.

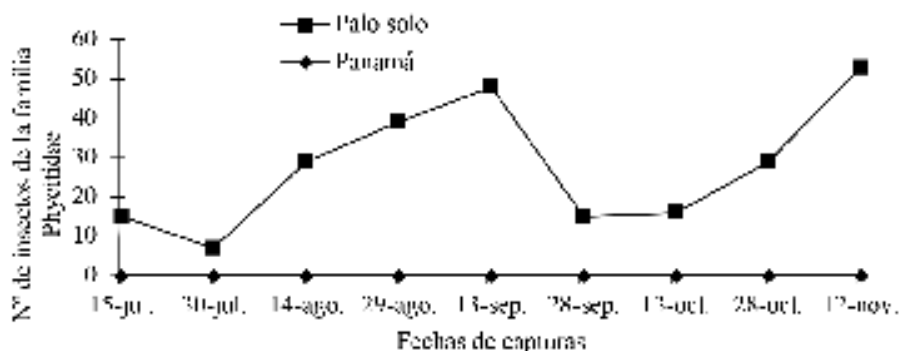


FIGURA NO. 5:
Distribución temporal de familias Phycitidae en el cultivo de pitahaya

IV. CONCLUSIONES

Se encontraron asociados a la pitahaya 9 órdenes y 40 familias de insectos, las familias más dominantes en la Finca Palo Solo fueron *Phycitidae* y *Noctuidae* y en la Finca Panamá fueron *Chrysopidae* y *Hesperiidae*.

La mayor abundancia, riqueza y diversidad de insectos asociados al cultivo de la pitahaya fue encontrada en la finca Palo Solo y los mayores picos poblacionales en su distribución temporal fueron encontrados en las familias *Noctuidae* y *Chrysopidae*. La mayor captura de insectos fue registrada en la trampa de caída libre en la finca Palo solo.

RECOMENDACIONES

Se recomienda establecer los genotipos Orejona y Sabaneña por sus características morfológicas y la tolerancia a enfermedades.

Se recomienda asociar el cultivo de pitahaya con otros cultivos alimenticios para que la diversidad insectil aumente.

AGRADECIMIENTO

Esta publicación obtuvo el financiamiento de: El Fondo de Asistencia Internacional de los Estudiantes y Académicos Noruegos (SAIH).

V. LISTA DE REFERENCIA

- Andrews Keith, L., y Caballero, R. (1989). Guía para el estudio de órdenes y familias de insectos de Centroamérica. Francisco Morazán, Honduras: Escuela Agrícola Panamericana El Zamorano.
- Avelares Santos, J. J. Fernández, M. V., Gómez, G. O., y Guido, M. A. (1996). Recolección de germoplasma de pitahayas (*Hylocereus Undatus* Britton & Rose) efectuado en 13 departamentos de la zona del Pacífico y central de Nicaragua: En Memorias del segundo Encuentro Nacional sobre el cultivo de la pitahaya. Managua, Nicaragua.
- Becerra, O. A. (1986). El Cultivo de la pitahaya. Bogotá, Colombia: Federación Nacional de Cafetaleros de Colombia.
- Gómez Martínez, J. (2011). *Entomofauna y patógenos asociados al cultivo de marañón (Anacardium occidentale L.), en León, Nicaragua, entre los meses de julio 2009 a marzo 2010*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/2167/1/tnh10g633p.pdf>
- Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER) (2008). Caracterización climática del departamento de Carazo. Recuperado de http://www.bvsde.org.ni/Web_textos/INETER/INETER0063/5.%20Caracterizacion%20climatica%20Carazo.doc
- Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria. (2002). Guía tecnológica del cultivo de la pitahaya. Managua, Nicaragua: INTA.
- Jiménez Martínez, E. S. (2009). Texto Básico: Entomología. Managua Nicaragua: UNA. 140 Pp.
- Lacayo Rodríguez, R. T., y Mayorga Mendoza, J. R. (2014). Abundancia, riqueza y diversidad insectil asociada al cultivo de moringa (*Moringa oleífera* L.) en Managua, Nicaragua, Entre los meses de mayo a diciembre del 2013. (Tesis de grado). Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/3156/1/tnh10l129a.pdf>
- Maes, J. M. (1998). Insectos de Nicaragua: catálogo de los insectos y artrópodos terrestres de Nicaragua. León, Nicaragua.
- Mairena Vásquez, C. L. (2015). Identificación y fluctuación poblacional de insectos asociados al cultivo de la piña (*Ananas comusus* L. Merrill.), en Ticuantepe, Nicaragua, Entre los meses de marzo a septiembre 2014. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/3363/1/tnh10m228.pdf>

- Ministerio de Fomento Industria y Comercio. (2001). Norma Técnica Obligatoria Nicaragüense Norma de Procedimientos para la Producción, Comercialización y Exportación de la Fruta Fresca y Pulpa de Pitahaya. Managua, Nicaragua: MIFIC.
- Montano Núñez, R. G. y Bustamante Maradiaga, E. J. (2016). Entomofauna, diversidad y fluctuación poblacional de insectos plagas y benéficos asociados al cultivo de la maracuyá (*Passiflora edulis* Sims), en Sébaco, Matagalpa, 2016. (Tesis de grado). Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/3456/1/tnh10m765.pdf>
- Nunes Zuffo, C., y Dávila Arce, M. L. (2004). Taxonomía de las Principales Familias y Subfamilias de Insectos de interés Agrícolas en Nicaragua. Estelí, Nicaragua: UCATSE.
- Rosses, L. M. (1999). Estudio sobre la caracterización, producción y rentabilidad del cultivo de la pitahaya. Managua, Nicaragua: MAG.
- Rugama Lovo, I. M., y López Vílchez, M. E. (2011). Identificación y descripción de los principales insectos rastreros asociados al cultivo de marañón (*Anacardium occidentale* L.), orgánico y convencional en León, Nicaragua, durante los meses de agosto 2009 a marzo 2010. (Tesis de grado) Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/2142/1/tnh10r928i.pdf>
- Sáenz, M., y De La Llana, A. (1990). Entomología sistemática. Managua, Nicaragua: UNA.
- Santin J. (2017). Plagas y enfermedades de la tuna *Opuntia ficus indica* L. en las condiciones ecológicas de la provincia de Loja. Recuperado de : https://www.researchgate.net/publication/317954097_Plagas_y_enfermedades_de_la_tuna_Opuntia_ficus_indica_L_en_las_condiciones_ecologicas_de
- Téllez Manzanares, M. S., y Jirón Cortez, V. M. (2014). Identificación y variación poblacional de insectos asociados al cultivo de marango (*Moringa oleífera* L.) en Managua, Nicaragua durante los meses de noviembre 2012 a abril 2013. (Tesis de grado) Recuperada de <http://repositorio.una.edu.ni/2756/1/tnh10t275i.pdf>
- Universidad Nacional Agraria (UNA) (2008). Guías y Formas Metodológicas de la Forma de Culminación de estudios. Managua, Nicaragua: UNA.
- [¹] PhD en Entomología, docente investigador, Director de Investigación, Extensión y Posgrado de la Universidad Nacional Agraria, Nicaragua. Correo: edgardo.jimenez@ci.una.edu.ni; No. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1086-7380>
- [2] Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Agraria, Nicaragua.
- [3] Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Agraria, Nicaragua.